

古典文學

第八集



臺灣學生書局印行

中國古典文學研究會主編

古典文學

第八集

臺灣師範大學
生書局印行

古典文學 第八集／中國古典文學研究會主編--

臺北市；臺灣學生，民75

(6) 420 面：21公分

冠作者簡介

新臺幣 340 元(精裝)--新臺幣 290 元(平裝)

1. 中國文學-論文，講詞等，I. 中國古典文學研究會主編

820.7/8654 V.8

古典文學 第八集 (全一冊)

主編者：中國古典文學研究會

出版者：臺灣學生書局

本書局登記證字號：行政院新聞局局版臺業字第一一〇〇號

發行人：丁文治

發行所：臺灣學生書局

台北市和平東路一段一九八號

郵政劃撥帳號〇〇〇二四六六八號

電話：三二一四一五六・三二一〇九七

香港總經銷：藝文圖書公司

地址：九龍又一村達之路三十號地下後

座 電話：三三八〇五八〇七

定價 精裝新臺幣三四〇元
平裝新臺幣二九〇元

中華民國七十五年四月初版

卷 頭 語

會 昭 旭

中國古典文學研究會自民國六十八年四月成立以來，七年間已舉辦過六次經常性的學術會議，以及一次國際性的中國古典文學會議。發表演文一百三十餘篇，出版論文集八厚冊，參與學者遍及全臺各大學中文系及外文系教授、研究生及社會人士。其影響之廣袤，已可概見。至於學術的深度，則至少就每篇論文所安排討論時間的寬裕（為一般學術會議之加倍）、討論進行時氣氛之熱烈、發言之坦直無諱來說，也應是一般學術會議所少見。因此，七年耕耘，中國古典文學會議在中文學界的地位，應該是肯定無疑的。

所以，自去年開始，中國古典文學會議的舉辦，便嘗試離開較屬人文薈萃的北部地區（前五屆分別在中央大學、中國文化大學、師範大學、政治大學與輔仁大學舉辦），而向中南部發展。前年先到臺中中興大學，今年第七屆會議更進一步南下，已決定於五月三、四兩日假座高雄師範學院第一會議室舉行。屆時將結合成功大學、中山大學與高雄師範學院三所南部大學院校愛好中國古典文學的學者，以及高雄地區的文教界人士，與北部南下的朋友共聚一堂，談心論學，

想來猗歟盛哉，當是今年高雄藝文界的一樁盛事。

本屆提會討論的論文共十七篇，作者除涵蓋全臺各大學精英之外，還包括三位香港中文大學的教授鄧仕樑先生、陳勝長先生、張雙慶先生。他們自費自港來臺與會，真是熱誠可感。至於論文的題材，本屆分布甚為平均，有關詩、散文、小說、文學史、文學理論與批評的論文都有，計詩三篇、散文兩篇、小說四篇、文學史三篇、文學理論與批評四篇。其作者、篇名及講評人依會議中發表先後如左所列：

丁履誤／文學的存在與評價問題／余玉照講評

戴景賢／文心雕龍「原道」篇釋義／沈謙講評

廖棟樑／論鍾嶸的形象批評／蔡英俊講評

簡錦松／論明代文學思潮中的學古與求真／羅宗濤講評

陳文華／杜甫卒聞之流傳及辯證／方瑜講評

姚崇松／柳宗元漁翁詩的兩個問題／林炯陽講評

蔡崇名／蔡君謨與宋初新文學運動／王文顏講評

張春榮／古典詩中的「草」試論／江聰平講評

張雙慶／從觀點運用的角度看中國古典小說的景物描寫／黃碧端講評

謝碧霞／「豔異編」研究／吳達芸講評

鄧仕樑／唐代傳奇的駢文成分／傅錫壬講評

史墨卿／戰國諸子散文的特色／吳璵講評

魏子雲／屠本峻的金瓶梅跋／李殿魁講評

陳勝長／李義山詩中所見之莫愁／顏崑陽講評
龔鵬程／論本色／古添洪講評

周鳳五／敦煌寫本辯才家教初探／吳其昱講評

陳啓佑／元結山水小品探討／余光中講評

當然，由於純學術的討論問題，乃至純學術性論文的寫作，原屬西方文化傳統中所優爲（中國文化傳統則較擅於道德之實踐與生命之涵養），國人學步之初，不但要消化西方的學術成品，還要培養出自己的學術能力，以建構起自己的研究方法與理論系統，這自然不是一蹴可幾的事。而致力之道，除了加強教育體系中思想方法的訓練與啓發之外，提倡學術上公開討論問難的風氣，也是極爲有效的良方。乃因學術能力的培養，不但要靠系統性的教學，還要靠隨機相遇的磨鍊。在過去七次古典文學會議（包括一次國際會議）中，我們已明顯地看出，無論是講評人的批評技術、論主的回答態度，乃至其他與會者問難質疑的機巧，水準都在慢慢進步之中。雖然嚴格來說，瑕疵仍多，尤其論辯規則或論辯禮節之形成，猶待累積更多的論辯經驗，才能逐漸醞釀成熟，但無論如何，這七次會議的效益是人所共見的。

我們期望在本屆會議，論學品質更有長足的進步。

我們更期望讀到本論文集的會員與讀者，能由此對學術論辯產生更多的參與興趣，在今年，或者在明年中國古典文學會議舉行之時，親來與會，並參加討論，那麼，我們就將會感到更安慰、更榮幸了。

作者簡介

(依論文先後為序)

史墨卿 山東省益都縣人，民國十九年生。臺灣省立成功大學

中國文學系畢業。曾任中央研究院訪問學人、暨陸官、文藻、高雄師院專兼任講師、副教授、教授。現任國立高雄師範學院國文系教授、中國國學年刊總編輯。著有岑參研究、墨學探微、大學應用文、離騷引義、青年書簡指引、楚辭文藝觀等書。論文有宗教與文學、道通為一、文學與哲學、大同論原、孟子修辭觀等數十篇。

戴景賢 安徽合肥人，民國四十年生，現任國立中山大學中國文學系副教授。著有「北宋理學周張二程思想之分析」、「王船山之道器論」、「朱子理先氣後說與氣強理弱說之探討」等

書。

廖棟樑 臺灣雲林人，民國四十七年生。輔仁大學中文研究所畢業。現任教於輔大中文系。著有六朝詩評中的形象批評、漢末魏晉人物品鑑中的形象批評等。

陳文華 廣東梅縣人，民國三十五年生。國立臺灣師範大學國文研究所碩士，現任師大國文系講師。著有「杜甫詩律探微」、「不廢江河萬古流」（杜甫詩賞析）及其他相關單篇論文多種。

陳啓佑 筆名渡也，臺灣省嘉義縣人，民國四十二年生。文化大學中國文學博士。曾於國立嘉義農專任教五年。著有論文集「遼代之文學背景及其作品」、「分析文學」、「花落又關情」、「渡也論新詩」、「唐代山水小品文研究」；新詩集「手套與愛」、「陽光的眼晴」、「憤怒的葡萄」；散文集「歷山手記」、「永遠的蝴蝶」等書。曾獲教育部青年研究著作獎、

聯合報小說獎、中國時報敘事詩獎、明道文藝全國學生文學獎、中興文藝獎章等。

姚榮松

臺灣省雲林縣人，民國三十五年生。師大國文研究所畢業，國家文學博士。現任師大國文系副教授，清華大學中語系兼任副教授。主講聲韻學、訓詁學、中國語文通論等課程。曾赴美國康乃爾大學（一九七七年）、哈佛大學（一九八四年）進修語言學。著有切韻指掌圖研究、上古漢語同源詞研究二書及有關古代漢語論文多篇。

陳勝長

浙江上虞人，一九四六年生。香港中文大學文學士、文學碩士；哈佛大學文學碩士。現任香港中文大學中國語言及文學學系講師，著有《說文段注牴牾考》、《高本漢諧聲譜》等書。

張春榮

臺灣省台南縣人。民國四十三年生。師大國文系、國研所碩士畢業，博士班肄業。著有楚辭二招析論、公無渡河（樂府詩賞析）。

鄧仕樑

廣東南海人。在崇基學院從學於伍叔儼、鍾應梅諸先生。畢業於香港中文大學及研究院。現任香港中文大學中文系高級講師及兼讀學士學位中英語文課程主任。曾任美國哈佛大學燕京學社訪問學人及日本京都大學文學部研修員。著有兩晉詩論一書及有關詩歌、文學批評等論文。

周鳳五

四州省鍵爲縣人，民國三十六年生，國立臺灣大學中國文學系畢業，中華民國國家文學博士，現任國立臺灣大學中國文學系副教授，著有偽古文尚書問題重探、六韜研究兩書，其他學術論文散見各報章雜誌。

蔡崇名

臺灣嘉義人，民國三十二年生，高雄師範學院文學士、文學碩士、臺灣師範大學國文研究所博士班肄業，現任高雄師範學院國文系講師，著有「書法及其教學之研究」「中國文教學析論」「宋四家書法析論」，編有「國中國文科行爲目標教學設計」，譯有「新譯論語讀本」（合譯），論文有「蔡君謨的生平與風範」「春秋公即位例考」等。

魏子雲

安徽宿縣人，民國七年生。武昌中華大學中國文學系

肄業，在軍中擔任文宣工作多年，現任省立臺北師專兼任教授。著有小說、散文、論評二十餘種，國劇劇本七部，國文教學兩部。近十年來，專意於金瓶梅一書之探討，已獲國際重視。出版有金瓶梅探源、金瓶梅的問世與演變、金瓶梅詞話注釋、金瓶梅審探等百餘萬言。

謝碧霞

浙江省平陽縣人。臺灣大學中文系、中文研究所碩士班畢業，美國普林斯頓大學東亞研究所博士班肄業。現任教於國立中山大學中文系。著有水滸戲曲二十種研究等書。

簡錦松

民國四十三年五月二十四日生，臺灣省臺北縣人。國立臺灣師範大學國文系、國立臺灣大學中文研究所碩士班畢業，現在該所博士班研究中。國立中山大學中文系講師。撰有論文：胡應麟詩藪的辨體論、李何詩論研究等；其他尚有：錦松詩稿、不會飛的蒼蠅、築室松下、老殘遊記（中國時報出版歷代經典寶庫之一）等雜著。

龔鵬程

江西省吉安縣人，民國四十五年生，師大國研所博士班畢業，現任淡江大學中文系副教授、國文天地月刊總編輯。

著有孔穎達周易正義研究、中國古典詩歌中的季節、蘇軾詩選析注、詞選注賞析、小品文選注、歷史中的一盞燈、讀詩隅記、中國小說史論叢、文學散步、詩史本色與妙悟等書。其他論文散見各學術刊物中。

丁履謨

民國二十六年生，山東日照人。國立臺灣師範大學國文系、國文研究所畢業。歷任國立高雄師範學院國文系講師、副教授、教授，及美國密蘇里大學哲學系訪問教授、現任國立高雄師範學院國文系專任教授，擔任文學批評及文藝美學等課程。著有徐幹中論校著，葉燮的人格及風格、美學新探等書。目前治學範圍及方向仍以與教學相關之中西文學理論及美學為主。

古典文學 第八集

目 錄

卷頭語	曾昭旭	i
作者簡介		V
戰國諸子散文的特色	史墨卿	一
文心雕龍「原道」篇釋義	戴景賢	三三
論鍾嶸的形象批評	廖棟樑	五一
杜甫卒聞之流傳及辯證	陳文華	七九
元結山水小品探討	陳啓佑	一〇七
柳宗元漁翁詩的兩個問題	姚崇松	一二五

李義山詩中所見之莫愁	陳勝長	一五九
古典詩中的「草」試論	張春榮	一七七
唐代傳奇的駢文成分	鄧仕樑	一八九
敦煌寫本辯才家教初探	周鳳五	二一九
蔡君謨與宋初新文學運動	蔡崇名	二四五
屠本峻的金瓶梅跋	魏子雲	二七五
「豔異編」研究	謝碧霞	二八七
論明代文學思潮中的學古與求真	簡錦松	三一三
論本色	龔鵬程	三五七
文學的存在與評價問題	丁履誤	四〇一

戰國諸子散文的特色

史墨卿

一、前言

諸子之學，過去千百年來，學術界多從其「哲學」的角度去探討，殊少有從「文學」的層次來研究的。事實上，我們知道，在古代並無分所謂經、史、子、集的，也無什麼「哲學」「科學」「文學」「兵學」之分的。筆者曾以莊子齊物論的「道通爲一」爲題，做過一次學術座談。^①即是說明各科彼此間密不可分的关系，特別尋求它們相通相成，亦即相即相入的地方。單以「孟子」爲例，它是十三經之一，當然是「經書」；但孟子也是先秦諸子中儒家的一位大將，所以也是「子書」，此外，它是有名的論說文中的典範，也是大家所公認的。只是從文學部分探究的人，實在太少，可以說這塊園地，還是荒蕪待墾的。近年來，雖然漸漸引起文學界的注意，而且已經有了若干可觀的成果，但此一在文壇上具有崇高偉大地位的哲理散文^②有待於我們努力開發的地方仍然很多。而且研究諸子文學的，幾乎都是針對

着某子而言，多從其「殊相」析論，而本文則是重在諸子散文的全面考察探究，偏於「共相」的考索，希望從下文的幾項指述中，能够尋到創作的某些根源，能够得到欣賞的某些方法，以爲創作欣賞現代散文者的參考與依據！

二、諸子範圍之界定

本文題名既稱「諸子散文」，自然首先解決的問題是諸子的範圍。因爲所謂「諸子」也者，可以包容先秦九流十家各門各派，莊子天下篇曾說：「天下之治方術者多矣，……古之所謂道術者，果惡乎在？曰：無所不在。」可見諸子學派之紛歧繁夥。若統而計之，實不下百數十家之多，單以漢書藝文志諸子略而言，就有四千三百二十四篇，一百八十九家。^③但他又說：「諸子十家，其可觀者，九家而已。」

其實，十家之中，卓然自立者，並非九家，只是儒、道、墨三家罷了。因爲其他名、法二家，係由三家所出，如名家之名學，原爲各家學派共用之論辯術！孔子主正名、孟子稱好辯、荀子更有正名之作；老子雖主無名，但莊子卻有齊物論；墨子有三表法及大取小取墨辯專論名學之章。而法家實爲儒、道合流之變相等。而另外五家，也多與三家具有淵源關係。錢穆先生甚且說：「先秦學術，惟儒墨兩派。墨啓於儒，儒原於故史。其他諸家，皆從儒墨生。」（先秦諸子繫年自序）方東美先生亦不採「六家」「十家」之說，而曰：「孔老墨三宗。」

（中國人生哲學概要頁八）

因之本文之所論述，則以儒、道、墨三家爲其範疇，而三家中又各取一人以爲代表。在

時空上來說，墨子最先、孟子次之、莊子殿後。所以還是將時空的座標，定在公元前四八〇年至公元前二百九十年，約二百年左右之間。^④而割去公元前三四〇年以後的荀子與韓非。筆者之所以做這樣決擇，另外的原因是：一則時空的距離愈長，則求其「共相」就愈難；二則後出轉精，其時空愈晚出者，其「藝」與「道」之造詣亦多愈見完美，而於探原之意也必愈遠。

三、諸子散文興起的原因

章學誠曾說：「至戰國而文章之變盡；至戰國而著述之事專；至戰國而後世之文體備。」^⑤我們從這三句話，就可知道戰國時期的文學，是如何的發達，又是如何的重要了。而其中諸子的散文，自是佔有相當地位的，然而這些散文，是如何興起的呢？

我們打開史乘看，不管戰國年代起始之爭議如何^⑥，此一時期，正是我國歷史上空前的大變動時期。而這一時期，一般人總喜歡以「春秋戰國」稱之，實際上，「戰國」大異於「春秋」。張蔭麟曾說：「論世變的劇繁，戰國的十年，每可以抵得過春秋的一世紀。」^⑦而因應開創這一時期的重要活動人物，就是墨、孟、莊、荀以及韓非諸子。他們目覩戰爭型態的轉化、封建的解體，社會的劇變，經濟的崩潰，以至官師不合，政教大分，世族衰替，平民崛起。於是一則他們抱救世的赤忱，針時弊以立言，提出他們個人的學說主張；二則時君世主，多提倡學術、拔識人才。兩種力量，相互激盪，以致在思想上，開創了中國哲學的萬世不朽之基；在文學上，展現了光明燦爛的藝術成果。有關時君之倡導從略，以下擬從兩方面