



# MICRO

VERY SMALL BUILDINGS

# 微建筑

金城出版社  
GOLD WALL PRESS



## 全球53个精彩绝伦的小建筑·大设计

【英】卢斯·斯拉维德 Ruth Slavid®著 吕玉婵®译

将老旧猪舍直接置入全新木匣，就能变身为融古合今的展览室？  
公园草地上的排水管，竟成了吸引大批顾客抢着登记的旅馆房间？  
在严峻的沙漠中，一只只奇形怪状的“海豹”原来是特殊设计的大帐篷？  
看完本书，你会相信：**建筑真的有无限可能！**



## 图书在版编目 ( CIP ) 数据

微建筑 / (英) 斯拉维德著; 吕玉婵译. —北京: 金城出版社, 2012.3

书名原文: Micro: Very Small Buildings

ISBN 978-7-5155-0378-3

I. ①微… II. ①斯…②吕… III. ①建筑设计—作品集—世界 IV. ①TU206

中国版本图书馆CIP数据核字 (2012) 第018638号

Text © 2007 Ruth Slavid

Translation © 2012 Gold Wall Press

This book was produced by Laurence King Publishing Ltd.

Copyright © 2012 GOLD WALL PRESS, CHINA

本作品一切中文权利归**金城出版社**所有, 未经合法许可, 严禁任何方式使用。

## 微建筑

---

作 者 [英] 卢斯·斯拉维德 (Ruth Slavid)

译 者 吕玉婵

责任编辑 方小丽

特邀编辑 叶 婷

文字编辑 陈珊珊

开 本 880毫米×1230毫米 1/24

印 张 9

字 数 80千字

版 次 2012年4月第1版 2012年4月第1次印刷

印 刷 涿州星河印刷有限公司

书 号 ISBN 978-7-5155-0378-3

定 价 98.00元

---

出版发行 **金城出版社** 北京市朝阳区和平街11区37号楼 邮编: 100013

发 行 部 (010)84254364

编 辑 部 (010)84250838

总 编 室 (010)64228516

网 址 <http://www.jccb.com.cn>

电子邮箱 [jinchengchuban@163.com](mailto:jinchengchuban@163.com)

法律顾问 陈鹰律师事务所 (010)64970501

**微建筑 | 全球53个精彩绝伦的小建筑·大设计**

**MICRO | VERY SMALL BUILDINGS**

【英】卢斯·斯拉维德 (Ruth Slavid) 著  
吕玉婵 译

# 目录 | CONTENTS

## 序言 004

## 第一章 公共领域 010

- 014 | 公共厕所 克罗埃西亚 杜布洛夫尼 / 法比强尼
- 018 | 厕所间 澳洲塔斯马尼亚州 里奇蒙 / 1+2建筑师事务所
- 022 | 公交车候车亭 英国布拉福 / 包曼莱恩斯建筑师事务所
- 026 | 流浪者设计案 澳洲 / 古塞尔建筑师事务所
- 032 | 赫尔辛基设计周信息站 芬兰赫尔辛基 / 赫尔辛基科技大学
- 036 | 观景台 芬兰赫尔辛基 科基亚萨利动物园 / 哈拉 / 小屋木材工坊
- 042 | 海洋公园贝壳架 美国加州 圣塔莫尼卡 / 泰伊建筑师事务所
- 046 | 单车看守屋 荷兰席凡宁根 / 时尚建筑品味建筑事务所
- 048 | 露天音乐台 英国滨海贝克斯希尔 / 麦克劳夫伦建筑事务所
- 052 | 旋转屏风 英国黑潭 / 麦杰斯尼

## 第二章 社区空间 056

- 060 | 广告大楼 日本东京 / 克莱·戴森建筑师事务所
- 064 | 猪 / 珠舍 德国法尔兹 / FNP建筑事务所
- 068 | 公园旅馆 奥地利林兹 / 史特劳斯

- 070 | 帕杰尔游客中心 西澳 / 南澳大学建筑系学生
- 074 | 滚球休息室 澳洲墨尔本 / 迪马斯建筑师事务所
- 076 | 立尔雅教堂 芬兰奥卢 / 欧伊法建筑师事务所
- 080 | 冥思堂 荷兰哈勒默梅尔 / 何兰德
- 082 | 胶囊鸽舍 法国科德里 / 奎丝特
- 086 | 苏文扭节艇 艾贝索特

## 第三章 移动式建筑 088

- 092 | 森林藏身罩 西班牙 / ex.工作室
- 094 | 保温翼 美国加州 莫哈维沙漠 / 亚伯登 / 哈利根 / 葛洛
- 096 | 混凝土帐篷 混凝土帐篷科技
- 098 | 沙漠海豹 建筑展望事务所
- 102 | 纸板屋 澳洲雪梨 / 斯塔奇伯里与帕普建筑师事务所
- 106 | 安·希篷车驿站 美国加州 / 希泰尔
- 110 | 避暑居 芬兰 / MH合作公司
- 114 | 按钮货柜屋 美国 / 卡尔金
- 118 | XS号房 美国 / 雪佛
- 120 | 密尔太空站 荷兰乌特列支 / 2012建筑事务所
- 122 | pPod活动戏院 英国曼彻斯特 / 玛格玛建筑事务所

## 第四章 精简生活 126

- 130 | 卡崔娜小屋 美国纽奥良 / 库萨托
- 132 | 微巧住家 德国慕尼黑 / 荷顿·茹利·李建筑事务所  
与赫克+何夫纳建设

- 138 | 露营小屋 西班牙拉托雷雷拉 / 多伦多
- 142 | 布瑞肯岭理想小屋 美国 / 迪姆
- 144 | 钓鱼营 美国 / 罗梅洛
- 146 | 微型住宅 丹麦 / N55
- 150 | 转转屋 奥地利 / 万事如意建筑事务所
- 154 | 转盘屋 德国 / 科蓝尼与汉斯建设
- 158 | 铁皮屋顶建筑S 日本神户 / 远藤秀平建筑研究所
- 162 | 空间盒 荷兰 / 狄雍 / 五建筑事务所
- 164 | 林地木屋 比利时法兰德斯南方 / 罗布列希与黛姆建筑师事务所

- 204 | 观景台 意大利马瑞提摩庄 / ex.工作室
- 208 | 悬吊办公室 法国巴黎 / 艾贝索特
- 210 | Project Credits
- 214 | Picture Credits

## 第五章 增建空间 166

- 170 | 爱默生的桑拿房 美国明尼苏达州 杜鲁司 / 萨梅拉建筑事务所
- 176 | 桑拿盒 加拿大 / 美洲河狸公司
- 178 | 纳凉阁 伦敦 / 乌玛尔+席维斯特建筑师事务所
- 182 | 和风庭阁 英国伦敦 / 狄克森
- 186 | 蝴蝶廊 美国马里兰州 贝什斯达 / 本质工作室
- 190 | 庭院小屋 西班牙圣米盖库鲁尔思 / 八十七工作室
- 194 | 彼得潘之家 英国苏佛克 / 桑奈·霍普金斯建筑师事务所
- 196 | 睡眠之屋 西班牙奥翠里亚斯 / 马丁尼建筑师事务所
- 198 | 夹廊屋 加拿大安大略 / 威廉生威廉生建筑师事务所
- 200 | 自由精神球屋 加拿大英属哥伦比亚省 / 乔得莱



位于阿肯色州幽绿卡温泉的荆棘冠教堂，由琼斯设计，1980年竣工。这座备受喜爱的建筑比微建筑的规模大，却呈现出微建筑的多项重要特色。

为了迎接千禧年的到来，公元 2000 年美国建筑师协会会员票选出“心目中最出色的 20 世纪十大建筑”，其中名列第四的是琼斯（E. Fay Jones）所设计的“刺棘冠教堂”，于 1980 年竣工。这栋教堂位于阿肯色州幽绿卡温泉林区，为单一空间，结构单纯，以木材为架构，大量的玻璃作外墙，并采用可用手搬运的小型建材，所以施工时不需砍掉四周的树木。1981 年，《新闻周刊》以“玄妙”一词形容它，自此便受到世人的喜爱与欣赏，至今仍被妥善利用。刺棘冠教堂长 18.25 米，宽 7.5 米，高达 15 米，绝佳的比例，让它与本书列举的设计比起来显得相当宽阔；但若是与多数的教会建筑相比，则可冠上“迷你”两个字。此外，它也具备小品设计所呈现的种种迷人特性。

第一个特点是“单纯”。刺棘冠教堂的结构相当精密，目的却是创造单一的优美空间。唯有避开繁复的设计，建筑师才能全面掌控。无论建筑的整体成就何等出色，能被视为完美的屈指可数；而且建筑师完成大型建筑之后，很少会满意每一项细节。所以如果将规模缩到比刺棘冠教堂还要小，那么完美无憾的可能性会更大。

对我而言，“微建筑”（microarchitecture）是位于狭隘空间中，更像艺术品的建筑。往往不含隔间，易于从整体角度切入设计，从草图到实物，不会出现严重的意外。本书中的建

筑并非全是精雕细琢而成，有些设计甚至故意呈现出将就的粗糙感。不过这些都是经过深思熟虑的，因为单单一个碍眼的小地方，就有可能破坏全盘的构想。有的作品力求留名传世，有的则尽力达到理想的成效。

尽管刺棘冠教堂比微建筑更加宽敞，但两者之间还有其他共同点，包括运用素材的乐趣。琼斯特别维护建筑的四周环境，而这份对环境的关怀（在 1980 年是令人钦佩的表现）也屡屡出现在其他设计中。这类建筑还有一个共通处，它们以小搏大，形成影响力，创造出远超过其规模所能表现的意趣与风格，重要性也与规模成反比。

到底什么是微建筑？我一直刻意避免以特定的地板面积来定义。它是十分迷你的建筑物，可能提供单一用途，也可能在出奇狭隘的空间中执行复杂的功能。一间窄小的房子，小到卧室、浴室和厨房不用时要轮流收起来？这是微建筑。仅提供单项功能的小屋子，比如桑拿房？这也是微建筑。装有推轮的小型音乐台、随风向转移的海滨屏风、巨大的托斯坎尼宅邸上暂放的瞭望台？这些全都是微建筑。

这些设计有一项优点，它们往往是在年轻建筑师能力所及的领域内。许多建筑师从房屋内部汲取经验，比如装潢酒吧、商店等场所，却不会受托处理抵挡雨水、妥善配置管线系统一类的棘手问题。此类工作无法让建筑师得到满足，因为装潢大

多是一时的，取决于当下的潮流，以及建筑结构的限制。

然而，规模小却完整的设计案带来了独立创作的喜悦，不需组织与管理多人团队的能力，不需咨询专家顾问，不需满足复杂计划的要求。微建筑反而如学徒在受训末期展示成果的简单工作，以精心杰作证明自己在建筑一行起步时的活力。建筑师甚至可能靠自己来筹措资金。

担任教职的建筑师荷顿 (Richard Horden) 热衷于推广这种建筑成就。他当然不是新手 (荷顿出生于 1944 年)，但是他一直与学生合作创作，鼓励他们拓展想象力。自 1966 年起，他在德国慕尼黑科技大学担任教授，成立“慕尼黑微建筑小组”，依据他和学生共同参与的研究成果，与德国赫克 + 何夫纳建设合作，发展“微巧住家”的设计。这是荷顿一系列趣味设计的第一项，很有可能即将开始量产。

除了规模大小之外，荷顿认为“轻巧”也是微建筑的特色之一。2004 年 12 月，他在德国建筑杂志《细节》中提到：“关于这个词汇，我们的定义是实际上离开地面的建筑物，仅以最小面积‘轻轻接触地球’。这需要新的分类……我们希望达到此项目的，尝试以少做多，目标是将建材与能源的使用量降至最低，合并运输与居所功能，并且让建筑物与产品设计的关系更为密切。”

这种手法造就了具标杆作用的形象设计，比如说可用车

子运载的三角小屋、以直升机运载且形如直升机的滑雪屋、出奇窄长而造型优雅的海滩瞭望台，全部都是利用经济实惠的建材，并依靠科技提供原本由大片截面才能提供的强韧度。在前述文章中，荷顿也写道：“缩小尺寸可减少用材、建造与运输的耗能、施工所需的实际物质，以及室内冷暖气所需的能源。”

唯有法国建筑师艾贝索特 (Gilles Ebersolt) 能让荷顿的作品相形之下显得略为重一些。除了几件较平凡无奇的作品外，他主要致力于自称为“腾空建筑”的设计，这种飘浮建筑能让科学家在地平面以上探索自然世界。荷顿形容自己的设计是“轻轻碰触地球”，而艾贝索特的设计则往往“根本不碰到地” (请见第 86 页)。有趣的是，他后来转而设计更脚踏实地的建筑物，比如为某摄影师的工作室创造额外的空间 (请见第 208 页)。

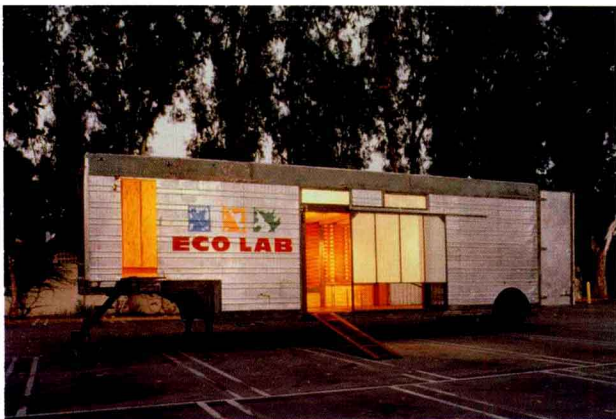
为了抵达预定使用的遥远地区，荷顿与艾贝索特的作品都必须事先建构 (起码部分)，并且是可以运送的，这也是微建筑的两项特质。本书中的设计几乎都是事先建构到某种程度，当中还有好几件作品是可以搬运的，也就是说能够在许多不同的地点搭建。

轻便可搬运的建筑物自然有其规模限制，但事先建构却不是迷你建筑专有的特权，因为现成的小组件可以组合成大建筑物。工业化国家亟欲防止工地现场出现混乱与无法掌控的状况，因此这种趋势越来越盛行，例如英国政府多年来提倡“现





↑ | 荷顿公司在1991年设计的“滑雪屋”，位于瑞士，可运送、质量轻巧，是微建筑的重要作品。



↑ | 活动设计工作室于1998年在加州洛杉矶设计的移动式“生态实验室”。它实现了永续与可移动式设计的概念，以弃置的货物拖车与电影工业弃材来建造，用来教导学童生态环境。



↑ | 斯达林设计的“棚船棚”，2005年曾荣获泰纳奖。它一开始是间棚屋，斯达林将它改为船，顺着莱茵河划到巴塞尔，然后回复到最初的状态。

代营造法”的观念（基本上就是异地预制、现场安装），也倡导六万英镑房屋的概念。2006年更有一场竞赛办得如火如荼，主题就是价格低廉（因此从简）的住宅设计。

轻便、可移动的住宅，让人想起漂泊生活，这种情况有两类，一是为了避难或求职的非自愿选择，二是自愿选择不受约束。

位于加州威尼斯的“活动设计工作室”（OMD），如此形容他们的手法：“OMD 重新思考、重新建立建筑方法，与陆地上越来越多、越来越拥挤的零乱建筑形成对比，我们设计的建筑没有固定地点，四处移动，可以轻巧地放在土地上。”受到意大利建筑大师圣塔利亚（Antonio Sant’ Elia）未来主义宣言的启发，OMD 信奉同样的哲学观：“我们不再相信建筑的气势辉宏、稳重固定，而以轻巧、短暂与实用等特质取代，丰富我们的感受。”

上述的设计者都是建筑师，不过本书的设计案并非全出于建筑师之手，由此可见这些设计案十分简单，而且某些设计尚在概念的阶段。微建筑与产品设计以及艺术之间有一片灰色地带，这种情况在某些设计中非常明显，比如2005年

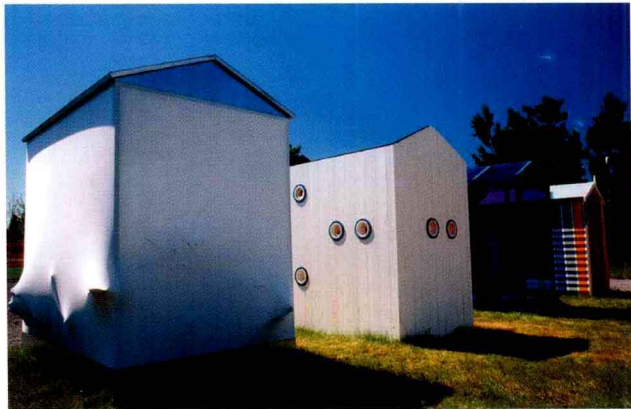
斯达林 (Simon Starling) 赢得英国艺术大奖泰纳奖的作品——“棚船棚”。斯达林买了一间棚屋，改建成船后，顺着莱茵河划到巴塞尔，然后再度改造为棚屋。2004年，乌尔文 (Erwin Wurm) 的“胖胖屋”在巴塞尔艺术博览会中首度亮相，在传统的人字形屋顶下，屋子的外墙好像一团胡推乱挤的猪油。

颠覆棚屋概念的人不只有艺术家。1999年英国格拉斯哥举办了“理想小屋展”，邀请不同背景的人来改造基本的庭院小屋，表现出个人的风格，建筑师瑞奇 (Ian Ritchie) 与时尚专家史密斯 (Paul Smith) 等人皆参与其中。由于这场展览办得很成功，2002年魁北克的梅蒂斯民族园艺术节又再度利用这个概念，请来十位加拿大籍设计师进行类似的活动。到了2005年，伦敦的维多利亚与艾伯特博物馆也跟着仿而效之。

当艺术家与建筑师同时存在，必然能达到某种趣味，那是双方无法独自创造的。小型设计不见得重量都很轻，但概念却同样灵巧。迷你建筑物可实现多种效果，不过很少表现浮夸或高傲的气质。本书介绍了林林总总的建筑设计，有的或许立意严肃，不过每一件都有趣味可寻，微建筑若有有用的话，其中一项优点就是能使人会心一笑。



↑ | 乌尔文设计的“胖胖屋”，在2004年的巴塞尔艺术博览会中首度亮相，成功证明了建筑与艺术之间所存在的灰色地带。



↑ | 史考特 (Alison Scott) 在2002年设计的“膨胀屋”。史考特是加拿大曼尼托巴大学建筑系的学生，他在魁北克梅蒂斯民族园艺术节展示了这项作品。小屋的墙壁是以弹性人造纤维搭建，因此屋子可容纳越来越多的物品塞进来。(这项设计是对当代消费主义提出评论)



↑ | 20世纪90年代由CZWG建筑事务所设计的公厕与花店，位于伦敦西溪林。

我们常以预设标准来看待公共领域的建筑物，盖对了，没人会留意，但盖错了，就会提出严正抗议，或是觉得环境会受到影响。我们都是用这样的态度看待小型街道设备，像垃圾桶、琳琅满目却无用处的标杆等等，对于侵占街道的大型建筑物更是如此，如公共厕所与公交车站。

最早是罗马皇帝维斯帕先（Vespasian）在巴黎推动环境卫生，到了19世纪之后，公厕概念才在西方世界逐渐发展。除了巴黎以外，其他主要都市也出现装饰华丽的街角公厕。推广活动持续进行到19世纪末，街上除了有男性使用的设备，也出现了专供女士利用的场所，民众更有自信在住家以外的领域冒险。

除了欧洲之外，有座城市也曾建造豪华阔气的公厕，那就是澳洲的雪梨。比方说，麦奎利广场有一个堂皇的玻璃圆拱顶，那是地下公厕的标志。后来公厕被填平，圆拱顶留存下来当作地标。

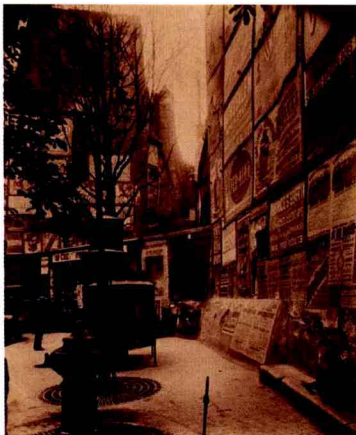
20世纪末，可自动清洁的公厕开始流行。这款实用的设备并没有独特的设计，卖点在于它独立、安全，且无需人力便

能自动清洁。

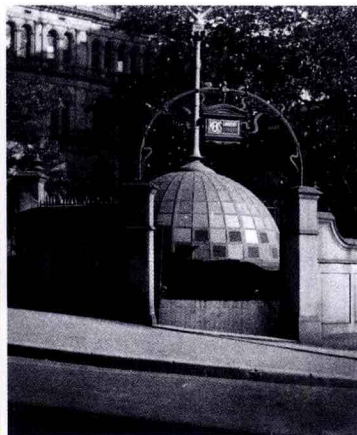
尽管公厕历史往往搬不上台面，仍有几位建筑师投入心血设计公厕。举例来说，1996年建筑大师库哈斯（Rem Koolhaas）在荷兰的格罗宁根设计了一间公厕，外墙采用不透光的玻璃，并以荷兰摄影师欧拉夫（Erwin Olaf）所拍摄的生动照片作装饰。另一位摄影师哈根杜姆（Ivar Hagendoorn）形容这间公厕“有趣，但功能略为不佳，在照片右前方可见到排水流出，似乎有水有尿，所以进出时必须跨过去，或是费力前进”。在这组设计上，形式显然胜过功能，由于可能会结冰，厕所在冬天还得关闭。

上世纪90年代，CZWG建筑事务所在伦敦西区的西溪林设计了兼作花店的公厕，其设计师皮尔斯（Piers Gough）在三角形的人行道上建造出特殊的地标，同样引人注目，效果却更为成功。

1998年，日本建筑师远藤秀平在日本兵库县设计公共厕所，这间建筑属于他“铁皮弹簧建筑”系列作品之一，不但使用了弯曲的铁皮浪板，还包含公共空间中另一个重要建筑



↑ 亚特加（Eugène Atget）所拍摄的照片，可看出19世纪末的巴黎街道设有特殊的街角公厕。



↑ 澳洲雪梨麦奎利广场的玻璃圆拱顶地下公厕，照片摄于20世纪30年代。



↑ 1996年库哈斯在荷兰格罗宁根设计的公厕。不透光的玻璃厕所很有趣，冬天时却因为结冰的危险，必须关闭使用。

物——脚踏车棚。（这几年远藤秀平利用耐候钢设计出其他铁皮建筑，使建筑外观更显素净，他的“铁皮屋顶建筑S”请见第158页。）

公交车候车亭是容易受到轻视的设计项目，不只是跟传统建筑物相比，跟其他的交通建筑比起来也是如此，有的国际级建筑大师即以设计火车站或是投入地铁设计为荣。像是西班牙毕尔包的市民就深爱建筑师福斯特（Norman Foster）为该地地铁系统所设计的美观入口，还昵称地铁入口为“小福”。多位已属大师级的英国建筑师，当年也因为参加伦敦地铁的灰线增建工程，声势节节攀高。

即便是公交车总站与车库，也比候车亭的历史更加辉煌。比方说，1953年伦敦南区的斯托克韦尔启用了新的公交车车库，这栋壮观的混凝土建筑是由艾迪（George Adie）与巴顿（Frederick Button）所设计。2000年，英格兰中部衰败的瓦索耳进行更新计划，其中重要的一环就是公车站，伦敦建筑师莫里斯（Allford Hall Monaghan Morris）的设计引起大众注意，此地还有由圣约翰（Caruso St John）设计且获奖的艺廊。阿鲁普多方位建筑设计顾问公司在伦敦南区的沃克斯霍尔打造了一座都会丛林，设计出略显笨重却绝对抢眼的公交车总

站。它的建筑规模庞大，而且仅此一栋，不是简陋的公交车候车亭，更不会让人联想起青少年约会、墙壁涂鸦、撒尿，以及令人气馁的候车经验。

美国解构派建筑师艾森曼（Peter Eisenman）在德国阿亨的中央广场曾设计一座候车亭，命名为“角度姿态”。舆论对它的褒贬不一，不满的居民称它是“巨蟹”。“巨”的确是设计关键，因为这栋建筑的规模远超过传统的候车亭。阿拉斯加的安克拉治同样决定动用经费150万美金，在新成立的历史与艺术博物馆外建造候车亭，因而引发反对浪费的抗议声浪。1996年，建筑师卡洛特拉瓦（Santiago Calatrava）在瑞士圣加仑设计公交车与电车候车亭，它拥有优雅的钢骨顶篷，规模更是远超过正常大小。看起来这些建筑师似乎无法设计出一般常见的公交车候车亭。

不过，绝对有方法能够提升普通候车亭的魅力，莱恩斯（Bauman Lyons）就有这样的能耐。他在英国布拉福设计了一系列的候车亭，引起许多注意（请见第22页），并且一并满足了舒适（温热的座椅）与娱乐（音乐）两个目的，确实是提升公共区域品质的模范佳作。

澳洲建筑师古塞尔（Sean Godsell）的手法更加颠覆，

→|1998年远藤秀平在日本兵库县新宫町所设计的“铁皮弹簧建筑H”公厕。这系列的建筑是利用弯曲的金属浪板，提升功能性建筑的格调。

→→|1996年，艾森曼建筑师事务所为德国的阿亨解决了公交车候车亭的难题，设计出名为“角度姿态”的庞大作品。当地人对此只“巨蟹”的评价不一。



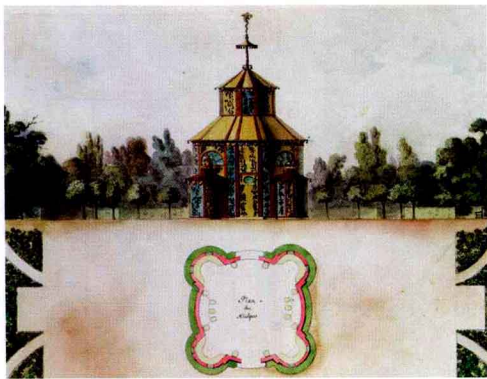
一方面替富人设计精美豪宅，另一方面为游民问题提出解决方案，他改良了传统吸引游民随意睡觉的场所——公车站与公园（请见第26页）。

从各方面而论，公园和步道与本章讨论的其他场所形成强烈的对比。公交车候车亭与公厕提供了必要的功能，而公园与步道的目的则是休闲娱乐。享乐的任务赋予建筑师更多自由，同时也提出了一组难题。19世纪末是兴建公园的黄金时代，工业革命进行到了尾声，社会认同劳动大众需要放松的场所。

当时建造的凉亭之中，有的是仿效早期私人

庭园的风土建筑，例如法国教授凡尔纳（Michel Vernes）在《室内设计》中的某篇文章，即请雷赫奇（George Louis Lerouge）、欧多（Louis Audot）、波瓦塔（Pierre Boitard）、波帝特（Victor Petit）等插画家，依此类建筑绘制精美插画。另一种建造方法则是以新式锻铁科技，设计露天音乐台、长椅、避风亭。

在21世纪，兼顾休闲娱乐与当代特色成了建筑师的挑战，本章所列举的作品皆成功达成这项任务。



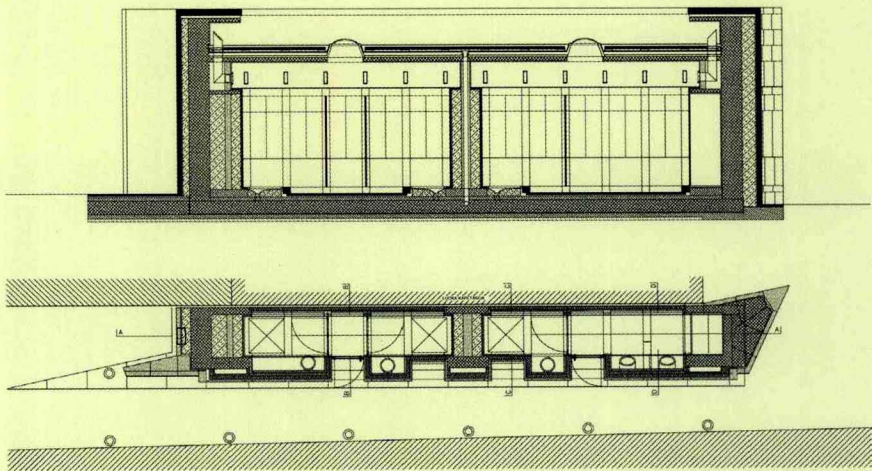
←←|卡洛特拉瓦在瑞士圣加仑设计的“包尔”公交车与电车候车亭，规模远大于一般的候车亭，1996年竣工。

←|出自《北方伯爵地图集》的凉亭图片，1784年由香伯尔（Chambre）以笔墨水彩画在纸上。这种华丽的昂贵建筑与庭园，原本是为私人庭院设计，但在一个世纪之后，却成为公园凉亭的范例。

法比强尼 Nenad Fabijanić 克罗地亚，杜布洛夫尼

设计公共厕所时，为了让它“有趣”，建筑师常会添加少许个人的“厕所幽默”。但是克罗地亚的建筑师法比强尼教授在设计厕所时，却没有这么做，反而跟处理更“严肃”的设计案时一样（例如蒂瓦特的天主教堂），注重建材，并且考虑空间配置。厕所落成后，气派庄严，提供流量越来越大的访客使用，但街道却不会因为冷冰冰的廉价设计而显得零乱不堪。

这间公厕位于城墙外的港区，背对港务局，设计诉求包括在建筑物与城墙间铺设新的公共通道。此外，碍于建地的限制，建筑物必须设计得又长又窄；建材也需搭配环境，因此他们采用当地生产的达尔马提亚石灰岩做外墙，色泽浅淡却能散发出暖意。



→ | 从建筑物的平面图与剖面图，  
可看出直线排列的厕所隔间。



不过，城墙上使用的是表面粗糙的小石块，而建筑师为了营造具现代感的表面质感，在厕所建筑上采用体积较大、表面光滑的石块。层层砖石之间的壁阶细密，显然是现代的外墙工法，与建材结构运用无关。

室内平面为长矩形，两头各有反向角度的三角“船头”，这些城市线条除了增添建筑的生气，还可以疏导行人。其中一个船首的三角石块挖有凹弧，呈现幽默的设计元素，出入口与两座壁嵌式饮水器沿着长墙设置。

内墙铺盖黑石，厕门与零件皆采用不锈钢材质，除了预防使用者破坏公物之外，还可保证建材质量。两扇圆拱天窗加强了自然采光。

室外路面同样使用滑面石灰岩，但岩块的表面积小于厕所外墙的石块。路面还嵌放了简单的朝天圆灯，确保此地在夜里不会成为暗巷。

→ | 雕刻“船头”暗示建筑的不凡。

