



俄共理论与政策主张

ERGONG LILUN YU
ZHENGCE ZHUZHANG YANJIU | 研究

李亚洲 著

中国社会科学出版社

国家社会科学基金项目

山东省社会科学规划研究项目

俄共理论与政策主张

ERGONG LILUN YU
ZHENGCE ZHUZHANG YANJIU | 研究

李亚洲 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

俄共理论与政策主张研究 / 李亚洲著. —北京: 中国
社会科学出版社, 2010. 10

ISBN 978 - 7 - 5004 - 9171 - 2

I. ①俄… II. ①李… III. ①俄罗斯联邦共产党 - 研究
IV. ①D351.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 195225 号

出版策划 任 明
责任编辑 官京蕾
责任校对 郭 娟
技术编辑 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2010 年 10 月第 1 版 印 次 2010 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 17 插 页 2

字 数 284 千字

定 价 35.00 元

目 录

导言	(1)
第一章 俄共的发展历程	(9)
一 俄共初创、被禁止活动时期	(9)
二 俄共重建、复兴时期	(13)
三 俄共崛起、辉煌时期	(17)
四 俄共势衰、遭受重创时期	(21)
五 俄共低潮中前行时期	(29)
六 对俄共发展阶段划分的一点思考	(35)
第二章 俄共的理论探索	(40)
一 俄共的理论探索之路	(40)
二 俄共理论探索的标志性成果——《俄罗斯联邦 共产党纲领》	(56)
三 俄共的“俄罗斯社会主义”理论解读	(67)
四 俄共理论探索中的两难及前景	(72)
第三章 俄共的社会基础	(85)
一 俄共的社会基础定位	(85)
二 俄共定位社会基础的理论依据	(90)
三 俄共巩固并扩大社会基础存在的问题及出路	(92)
第四章 俄共关于政治、经济和社会发展的基本主张	(98)
一 俄共的基本政治主张	(98)
二 俄共的基本经济与社会主张	(105)
三 俄共基本主张的理论依据	(109)
四 对俄共基本主张的评价	(112)
第五章 俄共与俄政党政治	(114)
一 俄政党政治发展进程中的俄共	(114)
二 俄共对俄政党政治发展的影响	(126)
三 俄共在政党政治问题上的两难及前景	(128)

第六章 俄共与议会	(133)
一 杜马是俄共表达自己政策主张的主要阵地	(133)
二 2003 年杜马选举中的俄共	(140)
三 俄共参加杜马的困境及前景	(151)
第七章 俄共对执政当局的策略方针	(155)
一 叶利钦时期俄共对执政当局的策略方针	(155)
二 普京时期俄共对执政当局的策略方针	(158)
三 关于俄共对执政当局策略方针的评价	(166)
第八章 俄共的统一战线政策	(170)
一 俄共统一战线的形成和发展	(170)
二 俄共建立统一战线的理论基础	(181)
三 俄共建立统一战线存在的问题及前景	(182)
第九章 俄共的宗教政策	(186)
一 俄共不容回避的一个重大问题——宗教问题	(186)
二 俄共在宗教问题上的政策和主张	(188)
三 俄共制定宗教政策的理论基础	(190)
四 对俄共宗教政策的评价	(191)
第十章 俄共的国际政策与主张	(193)
一 俄共的国际政策	(193)
二 俄共对全球化的认识及其基本主张	(203)
三 俄共对国际恐怖主义的认识及其基本主张	(209)
四 俄共积极发展与中国共产党的友好关系	(214)
第十一章 俄共的近况与前景	(220)
一 俄第五届杜马竞选以来的俄共	(220)
二 影响俄共今后发展的主要因素	(233)
三 俄共发展前景分析	(237)
参考文献	(247)
后记	(266)

导 言

俄罗斯联邦共产党（以下简称“俄共”^①）成立于1990年6月。其成立的背景是，当时苏联各加盟共和国离心倾向进一步加剧，俄罗斯民族意识不断增强，俄罗斯共产党人对苏共中央总书记戈尔巴乔夫产生了强烈的不满情绪。俄共的建立，结束了自1925年以来一直没有单独的俄罗斯共产党组织的历史，但它仍然宣布自己是苏共的一部分。1991年“8·19”事件后，大权在握的叶利钦趁打击苏共之机，同时宣布解散俄共的组织机构，停止俄共在俄罗斯境内的活动，并没收俄共的财产。但是，俄共不仅没有被叶利钦一棍子打倒，相反它借助叶利钦亲手建立起来的民主机制又很快重新取得了合法地位并迅速崛起。1993年2月，俄共第二次（非常）代表大会在莫斯科召开，会议通过了《纲领性声明》等决议，选举出由89人组成的中央执委会，俄共得以重建。

与俄其他政党相比，俄共从1993年重建以来，以其强烈的意识形态色彩、广泛的群众基础和严密的组织结构，发展成为俄罗斯政治舞台上一支举足轻重的力量和对执政当局最具威胁的左翼反对派政党。俄共在1995年和1999年两届杜马选举中的得票率都领先于其他政党，获得了杜马第一大党的地位，杜马因而成为俄共与执政当局进行斗争的坚固阵地。然而普京执政后，俄共一方面受到杜马中支持普京政权的中右翼势力的联合挤压，另一方面又因党内不同派别之间的斗争而出现分化。在2003年12月7日举行的俄第四届国家杜马选举中，俄共受到重创，得票率仅为12.7%，比1999年几乎减少一半，沦为杜马第二大党。俄共竞选失败引发了严重的党内危机。2004年7月，俄共发生分裂，党内两派分别举行了俄共第10次代表大会。此次分裂虽然最后以久加诺夫为首的多数派获胜而告终，却使俄共元气大伤。在2007年12月2日举行的俄第五届国家杜马选举中，俄共经过不懈努力，保住了第二大党的地位。但是与上届杜

^① 俄罗斯联邦共产党，一般可以简称为“俄共”或“俄联邦共产党”，但不能简称为“俄罗斯共产党”或其他形式，否则很容易引起歧义。

马选举结果相比，俄共得票率尽管仍位居第二，但与主要对手“统一俄罗斯”党（第一大党）得票率的差距拉得更大，同时面临来自侧翼两个对手——俄罗斯自由民主党（第三大党）和“公正俄罗斯”党（第四大党）的严峻挑战。

尽管如此，迄今为止俄共仍然是俄罗斯社会政治生活中最有影响的左翼反对派政党。它的兴衰、起伏几乎贯穿了苏东剧变以来俄罗斯的整个历史时期，并从一个侧面反映了俄罗斯十多年社会政治发展的现实。由被禁止活动到重新崛起，由体制外政党到成为议会第一大党，尤其是在它发展的极盛时期，俄共对现政权发起了强有力的挑战，而且几乎改变了俄罗斯社会的发展进程。然而普京执政后，由于多方面因素的综合作用，在与现政权的较量中俄共的影响逐渐衰弱。尤其是在2003年12月举行的第四届国家杜马选举中，俄共受到重创，沦为杜马第二大党。对此，人们不禁要问，导致俄共迅速崛起却又迅速走向衰弱的主客观因素是什么？它的存在对俄罗斯社会产生了什么样的影响？作为共产党，它承认多党制并参加议会选举是否符合马克思主义理论？应当如何评价它的理论创新和政策主张？它将何去何从？要回答这些问题，就必须对俄共进行深入的研究，加强对俄共的研究具有重大的理论意义和现实意义。

首先，加强对俄共的研究具有重大的理论意义。

政党理论是科学社会主义与国际共产主义运动专业非常重要的一个研究领域。马克思主义认为，政党是代表一定阶级、阶层或集团的利益，通过执掌或参与国家政权以实现其政纲的组织，政党是阶级一部分，是阶级斗争的产物，是一定阶级的政治发展达到一定成熟程度的标志。马克思主义的政党理论，是研究无产阶级政党产生、发展和自身建设规律的科学。它不是僵死的教条，而是随着实践不断发展的科学。随着国际共产主义运动的深入发展，马克思主义的政党理论也必将得到发展和完善。目前，俄共作为前苏东地区党员人数最多、影响最大的共产党组织，它的活动是国际共产主义运动的重要组成部分，它的理论探索是马克思主义政党理论发展的重要组成部分。

俄共中央主席久加诺夫曾说过，俄共的目标是在俄罗斯建成真正的社会主义，而非简单的倒退到过去，其基本途径就是通过赢得总统与议会选举的方式夺取政权。众所周知，马克思主义认为，虽然暴力革命始终是共产党夺权的基本途径，但不排除和平取得政权的可能性。第二次世界大战

结束后，东欧个别国家的共产党曾通过选举上台，但最终仍靠苏联的“军事支援”来镇压了反对派，因而不能称为真正意义上的“和平过渡”。上个世纪六七十年代，欧洲共产主义兴起，其中以意共与法共为代表，意共更长期处于该国第二大党的地位，但始终未获得上台执政的机会。纵观历史，由于种种原因共产党试图以民主选举方式上台的尝试均以失败告终。苏东剧变后，国际共运进入调整时期，许多国家的共产党都深刻总结了各种经验教训，彻底清除斯大林主义的影响，并且随着和平与发展成为时代的主题，暴力革命已不符合现实，通过选举夺取政权成为包括俄共在内的各国共产党的基本目标。当然赢得选举胜利与建成社会主义也还有一大段距离，但这种努力是不应该被抹杀的。值得注意的是，1995年名不见经传的尼泊尔共产党赢得了大选的胜利，虽说是不到一年的短命内阁，但也预示着某种趋势的产生。2008年4月，尼泊尔共产党（毛主义）在举世瞩目的尼泊尔制宪会议选举中取得重大胜利，获得组阁权。同样引人注目的是摩尔多瓦共产党。苏联解体后，摩尔多瓦共产党不仅由被禁止活动到重新崛起，由体制外政党到成为议会第一大党，而且在2001年和2005年两度问鼎政权，摩尔多瓦因而成为苏联解体后在前加盟共和国中出现的第一个由共产党重新执政的国家，同时也成为欧洲大陆上唯一由共产党连续掌权的国家，这在独联体以至全世界都引起了强烈震动。此外，塞浦路斯劳动人民进步党在苏东剧变后，不仅守住了原有阵地，而且迅速崛起为塞浦路斯第一大党，并在2008年2月举行的总统大选中获胜，赢得执政权。其总书记赫里斯托菲亚斯成为欧盟诞生的首位共产党人国家元首，同时塞浦路斯也成为欧洲大陆上继摩尔多瓦之后第二个由共产党执掌政权的国家，这同样在欧洲以至全世界都引起了强烈反响。纵观上述事例可以发现，虽然这些共产党的执政生命力有待于时间来验证，但苏东剧变以来共产党通过赢得总统与议会选举方式夺取政权的趋势在不断得到加强。我们也有理由相信，在不远的将来，重整旗鼓的俄共会重新赢得人民的信任，俄共将以自己的实际行动和理论创新为发展和完善马克思主义作出自己的贡献。

其次，加强对俄共的研究具有重大的现实意义。

第一，要把握世界社会主义运动发展的最新动态，就不能忽略对俄共的研究。俄共不仅是前苏东地区最大的共产党组织，而且是体系完整、坚定地坚持社会主义的政党。衡量一个政党的性质，不仅要看它的名称和口

号,更要看它的行动。俄共的可贵之处就在于它的名副其实,在于它的口号与行动保持一致。2001年7月18日,时任俄罗斯总统普京在记者招待会上谈到左翼运动时,建议俄共改名为“社会民主工党”,对于当局的意图,俄共领导层是心中有数。对于更名问题,涉及党的原则问题,俄共从政治原则上拒绝了普京的易名建议。2003年8月,在纪念俄国社会民主工党二大100周年之际,久加诺夫代表俄共中央重申,俄共是坚持社会主义的党,绝不实行社会民主化,鲜明地表达了俄共的政治立场。因此,俄共作为世界社会主义运动的重要组成部分,应当引起我们的重视。

第二,研究俄共是把握俄罗斯政治局势的一个关键方面。俄共作为一个组织体系健全的党,在俄罗斯政治生活中起着举足轻重的作用。普京总统说过,“俄共是唯一形成了体系的党”。俄共在1995年和1999年两届国家杜马选举中都占据了第一大党的地位,俄罗斯多个联邦主体的行政长官曾由俄共党员或俄共同情者担任,俄共在国家政治生活中拥有较深厚的群众基础和广泛的政治影响。据全俄社会舆论研究中心2003年4月24—28日进行的一次民意调查结果显示,俄共的支持率为28%,远远高于其他政党(“统一俄罗斯”党为21%、自由民主党为7%、右翼力量联盟为6%、亚博卢为6%)。^①即使在接连遭受外部攻击和内部多次分裂之后,俄共依然拥有21%的民众支持率,稳居第二大党的地位。^②2006年2月7日,时任俄罗斯总统普京接受西班牙记者采访时承认,俄共是“一个稳固的政党”。^③因此,要把握俄罗斯这个在世界上举足轻重的大国的政治局势,没有对俄共的深入研究是不行的。

第三,俄共是一支健康的社会力量,它维护的是广大中下层平民的利益,它的健康发展有利于人类文明的进步。并且俄共作为坚持社会主义的政党,它的兴衰成败和经验教训对包括中国共产党在内的同样坚持社会主义的各国共产党,尤其是那些尚在为夺取政权而奋斗的共产党来说,具有重大的借鉴意义。2003年9月,笔者在供中央党政主要领导参阅的《世界社会主义研究动态》上发表了题为《久加诺夫重申俄共绝不更名为社会民主党》的文章,引起了我对俄共的发展和未来动向的关注。

① <http://www.gazeta.ru/06.05.2003>.

② <http://www.gazeta.ru/20.05.2005>.

③ 参见[俄]《俄罗斯总统网》2006年2月7日。

鉴于此,笔者从2003年初开始对俄共的研究予以特别的关注,通过多种方式搜集有关俄共的资料,首先检索了清华同方资料数据库和人大复印资料数据库,同时,在山东大学图书馆、北京国家图书馆、中央编译局等单位搜集相关文献,并向有关的专家、学者进行了多方面请教。2006—2007学年笔者作为访问学者赴俄罗斯莫斯科大学进行为期一年的学术交流。留俄期间,笔者在俄罗斯国家图书馆、莫斯科大学图书馆等搜集到大量有关俄共的第一手原文资料,并深入俄罗斯社会,多次亲临现场观摩了俄共举行的一系列活动,与俄罗斯民众和俄共成员进行了深入交流,还访问了俄罗斯科学院东方学研究所、俄罗斯和平基金会等机构,与一些俄罗斯知名学者和专家就俄共研究问题进行了深入交流。通过实地调查和研究相关的文献,对这一问题的基本情况有所了解,可以说国内外各界对这一问题都很关注,但是到目前为止,国外(包括俄罗斯)学术界多从政治斗争的角度来研究俄共,侧重于对俄共动态的现状描述,而进行深入理论分析的较少。在我国,近年来有关俄共的译作、学术论文也纷纷发表,这些成果大大拓宽了有关俄共研究的领域,一些重大问题的研究也因此得以不断深化,但在研究中同样存在上述问题。并且据笔者多方了解,到目前为止,国内外(包括俄罗斯)理论界尚没有一部全面、系统地评介俄共的专著面世,有关俄共的研究仅散见于一些学术论文和一些著作的个别段落。并且在对俄共的研究中也存在着一些问题,主要表现为:一是认识上的片面倾向。从2001年以来,俄共接连遭受打击,国内外发表的有关俄共研究的多数文章倾向于认为俄共状况江河日下,前景不妙,似乎俄共已成明日黄花,但事实并非如此。如何正确认识俄共的现状及其前景,很值得我们去关注和研究。与此同时,在一些具体问题上,对俄共的认识也存在误解。例如,多数研究者认为,俄共是老人、领养老金者的党,随着老一代人的去世,俄共队伍必然趋于萎缩。事实上,俄共党员的平均年龄在55岁以下,近些年来,俄共领导层非常注重党员干部年轻化问题。俄共中央副主席梅利尼科夫在一次谈话中提到,俄共2003年上半年吸纳的1.1万名新党员中绝大多数是青年人,俄共的支持者中55岁以上的仅占1/3。俄共领导层的年轻化也是非常明显的。一批40岁以下的年轻人逐步走上领导岗位,阿尔泰边疆区主管青年工作的书记阿·埃爾卡特年仅29岁。2003年10月20日,年仅27岁的图拉州主管意识形态的书记、州杜马俄共党团主席之一尤·阿福宁当选为共青团第一书记,在2004年7月

召开的俄共十大上，他又当选为中央书记。总之，要客观、实事求是地评价俄共，正确认识俄共，对俄共进行深入研究是很必要的。二是对俄共个别的、具体的研究多，而由具体上升到理论的较少。当然，对其某些方面研究和专题研究是深入研究俄共所必需的，也是必要的，但仅仅停留在这个层次上则是不够的。要对俄共的理论探索及其政策主张作出客观公正的评介，不仅需要对其各个方面进行个案的、专题的具体研究，也需要在此基础上的整理、归纳、总结，并从中抽象出一般性的理论，因为只有如此，才能从总体上、本质上认识和把握俄共的理论探索及其实践活动。

正是由于这种研究现状，笔者在通过多种方式搜集有关俄共的资料、向有关的专家和学者进行请教的同时，在国家级核心期刊上发表了多篇有关俄共问题的学术论文。但笔者仍感到对一些重大问题的研究有待于进一步完善，理论上也有待于进一步深化，所以才结合自己博士研究生毕业专业（科学社会主义与国际共产主义运动）及个人优势（熟练掌握俄语），选择《俄共理论与政策主张研究》作为课题名称申请了国家社会科学基金项目。本书也正是在汲取了前人研究成果的基础上作进一步研究的。

本书的研究首先坚持马克思主义思想方法论的研究原则。这一原则也是我们研究任何问题、把握其实质的前提。实事求是、辩证分析是这一方法论的精髓。坚持实事求是，即要从马克思主义的一系列基本观点的“实事”中，从对俄共公开发表的文件和言论“实事”中，尤其是对俄共的具体行动“实事”中，去“求”即研究把握俄共的性质及其前途命运。坚持辩证分析，即要用全面的、相互联系和发展的观点去研究事物，既要看到俄共探索中的成就，也要看到其不足和缺点，从而全面地把握俄共现状及前景。其次，运用实证的方法对俄共进行跟踪研究。因为笔者的本科和硕士阶段攻读专业都是俄语，可以充分利用原版资料和网络资源，尽量运用最新的第一手材料，使论点言之有据。再次，运用定量分析和定性分析相结合的方法，使对俄共的研究上升到理论高度。定量分析法即对俄共的思想理论、行动指导原则及其具体的政策主张等诸方面的实际状况给予具体的分析。在此基础之上，去把握其基本性质，对俄共作出定性分析。

本书的研究力图达到以下目标：一是运用以实证为主的多种方法，依据最新的第一手材料，对俄共进行多方位、系统的跟踪研究，形成对俄共全面、系统的认识。二是按照三个有利于的标准，即“是否有利于世界

社会主义力量的壮大、是否有利于俄罗斯社会稳定发展、是否有利于人类文明的进步”这一标准去衡量俄共的理论和政策主张，对俄共的理论和行动给予客观评价，并就俄共的进一步发展进行理论思考，探讨俄共应如何创新理论，摆脱历史包袱，并不断调整斗争策略以适应国内外不断发展变化的客观环境，逐步壮大自己的队伍，达到在俄罗斯复兴社会主义的目标等问题。三是总结出俄共的兴衰成败和经验教训对包括中国共产党在内的各国共产党，尤其是那些尚在为夺取政权而奋斗的共产党的借鉴意义。

本书共分为十一章，各章基本内容如下：第一章主要分阶段对俄共的发展过程进行了历史回顾，并对俄共发展阶段的划分提出了自己的见解。第二章主要分阶段回顾了俄共艰难的理论探索过程，介绍了俄共理论探索的标志性成果——《俄罗斯联邦共产党纲领》的主要内容以及俄共“俄罗斯社会主义”理论的主要观点，并给予了评析，本章最后对俄共理论探索中的两难及前景进行了分析和前瞻。第三章主要对俄共的社会基础定位作了粗略的介绍，对俄共定位社会基础的理论依据进行了分析，最后就俄共巩固并扩大社会基础存在的问题及出路阐述了自己的初步看法。第四章主要就俄共的基本政治、经济和社会主张及其理论依据进行了阐述，并对其基本主张给予了评价。第五章对俄共与俄政党政治发展的相互影响给予了阐述，并就俄共在政党政治问题上的两难及前景努力作出前瞻性分析。第六章主要介绍了俄共参加五届国家杜马选举的情况，尤其重点叙述了俄共参加2003年第四届杜马选举的详细过程，结论是，杜马是俄共表达自己政策主张的主要阵地，本章最后评介了俄共参加杜马的困境及前景。第七章分别综述了叶利钦时期和普京时期俄共对执政当局的策略方针，并努力就俄共对执政当局的策略方针作出客观的评价。第八章主要对俄共统一战线的形成和发展进行了历史回顾，说明了俄共建立统一战线的理论基础，并对俄共建立统一战线存在的问题及前景作了初步的探讨。第九章首先强调了宗教问题对俄共发展的重要性，然后对俄共在宗教问题上的政策和主张及其理论基础进行了分析，最后力图对俄共的宗教政策给予客观评价。第十章首先论述了俄共的国际政策及其理论基础，并作了简短的初步评价，其后详细阐述了俄共对当今世界两大热点问题——全球化和国际恐怖主义的认识及其基本主张，本章最后着重论述了俄共与中国共产党及其领导下的中国的关系。第十一章介绍了2007年第五届杜马竞选以来俄共的详细状况，论述了影响俄共今后发展的主要因素，并就俄共的发

展前景提出了几点个人看法：1. 俄共仍将是一个坚持社会主义的政党，不会朝社会民主党方向发展；2. 俄共仍将是俄罗斯政治舞台上的一支重要力量；3. 俄共的分裂既导致了自身的衰弱，同时也成为其进一步发展的契机；4. 俄共作为唯一真正反对派政党的地位没有哪一政治力量、哪个党派能撼动；5. 俄共的选民结构和基本依靠力量将会有积极的根本改变；6. 俄共将在较长的一个时段内处于其发展的低潮中前行时期；7. 如何正确处理与执政当局的关系仍是俄共面临的一个重大问题。

最后需要指出的是，俄共从成立发展到今天，它也仅仅存在了18个年头，18年的时光对于一个政党，尤其是像俄共这样一个影响较大的世界性社会主义大党的成长来说，依然是童年期。并且由于多方面因素的综合作用，今天它仍然处于不断变动之中。面对这样一个不断变化的客体以及出现的大量新情况和新问题，其研究难度可想而知。尤其是对有关俄共最新研究资料的整理，并把这些资料提升到理论的高度来研究，需要一个相对长一些的周期，为此，一般情况下，本书所采用最新资料截至2008年8月。由于本人能力有限，书中还存在许多不足之处，有待于专家学者斧正。

第一章 俄共的发展历程

俄共成立于苏联时期的 1990 年 6 月，发展到今天，它也仅仅存在了 18 个年头。在这短暂的时段内，俄共由被禁止活动到重新崛起、由体制外政党到成为议会第一大党，成为俄罗斯政治舞台上举足轻重的力量。然而在短暂的辉煌后，它又走入低谷。尽管如此，俄共仍然是迄今为止俄罗斯社会政治生活中最有影响的左翼反对派政党。它的兴衰、起伏几乎贯穿了苏东剧变以来俄罗斯的整个历史时期，并对俄罗斯的社会政治发展产生了重大影响。本章拟以俄共艰难曲折的历程为线索，来把握其发展的基本脉络。俄共的发展可分为以下几个时期。

一 俄共初创、被禁止活动时期

这一时期的时间从 1990 年 6 月俄共成立，到 1993 年 2 月俄共二大召开为止。众所周知，在前苏联的 15 个加盟共和国中，俄罗斯联邦共和国由于是苏共中央所在地，所以，虽然俄罗斯的共产党员占苏共党员的 60%，但自 1925 年俄共（布）第十四次代表大会将党名改为苏联共产党（布）以来，一直没有自己共和国一级的党组织。20 世纪 80 年代中后期，伴随着苏共领导人戈尔巴乔夫的改革，苏共党内围绕改革问题的分歧越来越深，派别活动越来越盛。与此同时，随着各加盟共和国离心倾向加剧，俄罗斯民族意识增强和俄罗斯共产党人对苏共总书记戈尔巴乔夫产生不满的背景下，1989 年 7 月至 9 月间，俄罗斯境内一些激烈反对戈尔巴乔夫民主改革的共产党人和无党派人士开始筹备建立俄罗斯联邦自己的共产党组织。

1990 年对苏联来说是灾难性的一年。这一年，戈尔巴乔夫发动的政治体制改革逐步走入歧途，引发了苏联社会和苏共党内的大分化。1990 年 2 月苏共中央全会决定修改 1977 年苏联宪法第六条关于“苏联共产党是苏联社会的领导力量和指导力量，是苏联社会政治制度以及国家和社会组织的核心”等规定。同年 3 月苏联第三次（非例行）人民代表大会决

定取消宪法中的原第六条，把它修改为“苏联共产党、其他政党以及工会、共青团、其他社会团体和群众运动通过自己选入人民代表苏维埃的代表并以其他形式参加制定苏维埃国家的政策，管理国家和社会事务”。修改后的第六条，从法律上取消了苏共的领导地位。7月苏共召开第二十八次代表大会，在这次代表大会上，苏共对党的纲领和章程进行了修订，党的性质、奋斗目标、指导思想和组织原则等方面都发生了重大变化，苏共开始向社会民主党的方向转变。在这一过程中，苏共内部分裂为三派：“民主纲领派”（或称激进派）、“马克思主义纲领派”（或称传统派）和“苏共中央纲领派”（或称主流派），各派之间主张各异，斗争尖锐。会上叶利钦等激进民主派头面人物公开宣布退出苏共。与此同时，各加盟共和国离心倾向日益加剧，到该年年底，在苏联15个加盟共和国中，有包括俄罗斯在内的13个相继发表了各自的主权宣言。在这样的政治背景下，俄共的筹建引起了苏联全社会的广泛关注，各界对此的反应很不一致。社会舆论普遍认为，在拥有60%苏共党员的俄罗斯联邦共和国内建立一个新的共产党组织无异于宣告苏共的彻底分裂，而苏共党内激进民主派则希望通过建立俄共从而增加自己与苏共中央对抗的砝码。但是，绝大多数支持成立俄共的人（包括极端保守派）还是从俄罗斯联邦共和国主权和俄罗斯人日益强烈的民族意识出发，希望改变近70年来在苏联各加盟共和国中唯有俄罗斯联邦没有自己的共产党组织的现状，即要在建党的权利上争取与其他加盟共和国的平等地位，借以维护俄罗斯民族的权益。

1990年6月19—23日，俄共召开了成立大会，来自俄罗斯联邦各个地区的2700多名代表参加了这次代表会议。由于在俄共建党的准备时期并没有形成统一的建党思想，也没有出现一位公认的领袖，所以在俄共成立大会上，代表们在确定建党方针与选举党的领袖问题上发生了严重分歧。经过几天的激烈争论，最终保守派势力占了上风。在投票选举党的领袖时，素以忠于传统而闻名的克拉斯诺达尔边疆区委第一书记波洛兹科夫当选为俄共中央第一书记，伊里因当选为第二书记，安东诺维奇、久加诺夫、卡申、梅利尼科夫、希尔科夫和索科洛夫当选为书记。^①波洛兹科夫表示，俄共应该坚持社会主义选择、忠于“十月革命”和马列主义理论，他指责戈尔巴乔夫的改革方针严重偏离了社会主义方向，是对社会主义的

^① Осадчий И. Как рождалась компартия РСФСР. Диалог, 2000, №6.

背叛。俄共的建立，结束了自1925年以来一直没有单独的俄罗斯联邦共和国一级共产党组织的历史，但它仍宣布自己是苏共的一部分。正如大会发表的《俄罗斯联邦共产党成立宣言》所指出：作为苏共“不可分割的一部分”，俄共不追求在苏共内部起特殊作用。应该说，波洛兹科夫的当选在一定程度上决定了俄共从成立之时起就被打上了保守式政党的烙印。俄共成立后不到一个月，在苏共第二十八次代表大会上激进民主派公开与苏共决裂，随即在全苏范围内掀起了一股退党风潮。很快，俄共内部也有大批党员宣布退党，留在党内的基本上属于倾向波洛兹科夫保守派的人。^①相应地，俄共党内保守派与“民主改革派”的斗争也转到了党外。

在第一届俄罗斯联邦人民代表大会上，以俄共代表为主组成了左派党团，而“民主派”则组成了“民主俄罗斯”党团，由于两大党团各自占据了1068个代表席位中的近500个席位，力量不相上下，从而成为代表大会的两大对手。代表大会之后的历次会议也基本上是在这两大党团间的争斗中进行的。其中双方最严重的一次对抗是在1991年3月由俄共发起组织的一场反对时任俄罗斯最高苏维埃主席叶利钦的政治活动。

根据俄共党团的提议，俄罗斯联邦人民代表大会决定于3月28日召开特别会议，专门讨论由俄共提出的对叶利钦的信任案问题。然而一起意想不到的事件改变了此次会议的议程，就在代表大会召开前夕，叶利钦的支持者决定在莫斯科举行游行示威以示抗议。为阻止示威者的抗议活动，戈尔巴乔夫命令内务部队封锁街道，试图以武力相威胁。戈尔巴乔夫事与愿违的行为甚至激怒了参加人民代表大会的代表们，结果这次人民代表大会的内容由准备讨论是否罢免叶利钦变成了对戈尔巴乔夫和联盟中央的声讨。为了避免触犯众怒以致引火烧身，俄共党团主动撤销了提交代表大会讨论的对叶利钦的不信任案。在会上叶利钦不仅牢牢保住了自己的权力，而且还获得了人民代表大会赋予他的其他补充权力，他在民众中的威望反倒有了进一步提高。随后，在1991年6月12日举行的俄罗斯总统选举中，叶利钦又以绝对优势当选第一届俄罗斯总统。^②

当时，俄共创始人的基本目标是与资本主义复辟的企图和资产阶级意

① [俄]列·姆列钦著，徐葵等译：《权力的公式——从叶利钦到普京》，新华出版社2001年版，第244—245页。

② 潘德礼主编：《俄罗斯十年——政治·经济·外交》，世界知识出版社2003年版，第186页。

识形态作斗争。他们经常批评苏共和苏联国家领导人在改革中的种种失误，因此遭到种种责难和非议，被认为是保守派和顽固势力的代表，党的威望很低。到1991年7月，就有7万余人宣布退出俄共。同年8月2—3日，以俄罗斯联邦副总统、俄共中央委员鲁茨科伊为首的部分俄共党员在莫斯科开会，宣布成立“俄罗斯共产党人民民主党”，^①从而导致俄共发生分裂。面对这种情况，俄共中央举行例会，由苏共中央书记库普佐夫接任第一书记。很快，“8·19”事件爆发，叶利钦借机发布禁共令，俄共同苏共一样横遭厄运，被迫停止活动。

严格地说，在俄共成立到被禁止活动这一时期，俄共还不能称为真正意义上的政党。它的成立只是为了满足部分俄罗斯共产党人希望在俄罗斯联邦共和国内拥有自己共产党组织的愿望。在俄共成立大会上，除了发表成立宣言和选举党的领袖外，俄共并没有提出自己具体的行动纲领，它的作用还仅限于扮演苏共党内反对戈尔巴乔夫式改革的派别角色。

“8·19”事件后，大权在握的叶利钦趁打击苏共之机，对俄共也进行了报复。8月23日、25日，叶利钦连续颁布“有关中止俄罗斯联邦共产党活动”和“关于苏联共产党和俄罗斯联邦共产党财产”的总统令。^②11月6日，叶利钦又发布“关于停止苏共和俄共活动的命令”。^③根据以上总统令，苏共和俄共在俄罗斯境内的活动被完全停止，其财产转归俄罗斯国家机关支配。很显然，叶利钦是想用强制手段首先在组织上取缔共产党，最终把共产党人从俄罗斯社会政治生活中彻底排挤出去。

俄共被禁止活动后，它的影响并没有因此消失。俄共领导人公开表示，要为恢复党的队伍而工作。1991年11月16日，俄共8名中央书记发表声明，呼吁社会各界支持他们关于在法律的基础上决定苏共和俄共命运的要求。与此同时，俄罗斯人民代表大会中近1/3的代表席位依然被共产党人代表占据着，他们利用各种合法手段为俄共的重建进行着积极的活动。1991年12月，巴布林等36位俄罗斯人民代表联名向宪法法院提出申诉，要求审议叶利钦的禁共令是否符合宪法。叶利钦反守为攻，授意俄联邦宪法委员会责任秘书鲁缅采夫出面，向宪法法院提出“关于承认苏

① 唐修哲：《俄罗斯联邦共产党召开中央全会》，《瞭望》1991年第33期，第42页。

② 参见〔俄〕《俄罗斯人民代表大会和最高苏维埃公报》1991年第35期。

③ 参见〔俄〕《俄罗斯人民代表大会和最高苏维埃公报》1991年第45期。