



STUDY on  
PUBLIC SERVICE REFORM of  
**CANADA:**

The Reconstruction of  
Public Service Delivery Mechanism

# 加拿大 公共服务改革研究

## 公共服务供给机制的重构

郑 慧 / 著



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

厦门理工学院学术著作出版基金资助  
厦门理工学院引进人才科研启动基金成果

# 加拿大 公共服务改革研究

公共服务供给机制的重构

郑 慧 / 著

STUDY on  
PUBLIC SERVICE REFORM of  
**CANADA**  
The Reconstruction of  
Public Service Delivery Mechanism



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

## 图书在版编目(CIP)数据

加拿大公共服务改革研究：公共服务供给机制的重构/郑慧著  
—北京：社会科学文献出版社，2011.10  
ISBN 978-7-5097-2570-2

I. ①加… II. ①郑… III. ①国家行政机关—社会服务—  
体制改革—研究—加拿大 IV. ①D771.131

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第196479号

## 加拿大公共服务改革研究 ——公共服务供给机制的重构

---

著 者 / 郑 慧

出 版 人 / 谢 寿 光

总 编 辑 / 邹 东 涛

出 版 者 / 社 会 科 学 文 献 出 版 社

地 址 / 北 京 市 西 城 区 北 三 环 中 路 甲 29 号 院 3 号 楼 华 龙 大 厦

邮 政 编 码 / 100029

责任部门 / 编译中心 (010) 59367139

责任编辑 / 曹义恒

电子信箱 / bianyibu@ssap.cn

责任校对 / 郭艳萍

项目统筹 / 曹义恒

责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社 会 科 学 文 献 出 版 社 发 行 部

(010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北 京 季 峰 印 刷 有 限 公 司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/20 印 张 / 15.4


版 次 / 2011 年 10 月 第 1 版 字 数 / 258 千 字

印 次 / 2011 年 10 月 第 1 次 印 刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-2570-2

定 价 / 49.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

# 目 录

导论 .....	001
一 公共服务概念的引入及发展 .....	002
二 国内外公共服务改革研究综述 .....	006
三 加拿大公共服务研究的缺失 .....	009
四 研究架构与内容 .....	013
<b>第一章 加拿大公共服务改革的缘起</b>	
——公共服务传统体制的形成与改革动因 .....	017
<b>第一节 公共服务传统体制的发展</b> .....	018
一 政府机构的初步确立 .....	019
二 政府职能的扩张 .....	022
三 建立“新社会秩序” .....	023
四 不稳定和紧缩 .....	024
<b>第二节 公共服务传统体制的构成</b> .....	025
一 公共服务部门的发展 .....	025
二 公务员制度的形成 .....	028
三 公共服务供给中的政府间关系 .....	031
<b>第三节 公共服务传统体制的特点</b> .....	034
一 以政府为主导的公共服务提供方式 .....	034
二 以国家经营为主的公共事业 .....	036
三 以民主平等为价值观念的服务原则 .....	040
四 以高福利社会为追求的意识形态 .....	043
<b>第四节 公共服务改革的动因分析</b> .....	045

一 公共服务传统体制的困境 .....	046
二 公共财政的压力过大 .....	051
三 国际政治经济形势的影响 .....	053
四 国外公共服务改革的示范作用 .....	054

## 第二章 加拿大公共服务改革的进程

——公共服务重大改革计划的分析 .....	058
第一节 加拿大公共服务改革的三个阶段 .....	059
一 20世纪60~80年代的公共服务改革 .....	059
二 20世纪80~90年代的公共服务改革 .....	062
三 20世纪90年代后的公共服务改革 .....	064
第二节 “公共服务2000倡议” .....	066
一 “公共服务2000倡议”发起的原因 .....	067
二 “公共服务2000倡议”的发展 .....	069
三 “公共服务2000倡议”的效应 .....	074
第三节 项目审查和“La Relève” .....	079
一 项目审查 .....	080
二 “La Relève” .....	086
三 项目审查和“La Relève”的效应 .....	091
第四节 “政府在线”工程 .....	093
一 “政府在线”工程发起的原因 .....	093
二 “政府在线”工程建设的发展 .....	095
三 “政府在线”工程建设的效应 .....	096

## 第三章 加拿大公共服务供给机制的重构

——可选择公共服务供给机制述评 .....	103
第一节 可选择公共服务供给机制的内涵 .....	103
一 可选择公共服务供给机制的定义 .....	103
二 可选择公共服务供给机制的三个维度 .....	106
第二节 可选择公共服务供给机制形成的背景 .....	108
一 理论渊源 .....	109

二 现实条件 .....	113
第三节 可选择公共服务供给机制的工具箱 .....	116
一 管理灵活性 .....	117
二 伙伴关系 .....	122
三 商业化 .....	126
四 一个案例分析 .....	132
第四节 可选择公共服务供给机制的评价 .....	136
一 可选择公共服务供给机制的性质 .....	137
二 可选择公共服务供给机制的价值取向 .....	140
三 可选择公共服务供给机制的缺陷 .....	143
第四章 加拿大公共服务供给模式的特征	
——以公民为中心、非官僚化与合作网络 .....	147
第一节 “以公民为中心”的公共服务供给 .....	147
一 “以公民为中心”的核心理念 .....	148
二 给予公民更多的选择 .....	153
三 与国民特征相适应 .....	154
第二节 非官僚化的公共服务供给 .....	156
一 官僚制的突破 .....	156
二 市场化导向 .....	158
三 多中心供给 .....	160
第三节 公共服务供给的合作网络 .....	161
一 公共服务供给的纵向合作 .....	161
二 公共服务供给的横向合作 .....	169
第五章 加拿大公共服务改革的国际比较	
——与英国、美国、新西兰公共服务改革的异同 .....	175
第一节 公共服务改革动因的比较 .....	176
一 经济因素的比较 .....	177
二 政治因素的比较 .....	180
三 改革思想的比较 .....	186
四 行政因素的比较 .....	189

第二节 公共服务改革特征的比较 .....	194
一 英国公共服务改革 .....	194
二 美国公共服务改革 .....	197
三 新西兰公共服务改革 .....	199
四 加拿大公共服务改革 .....	201
第三节 新公共管理范式 .....	204
<b>第六章 加拿大公共服务改革的经验与启示</b>	
——理念启示与供给方式借鉴 .....	215
第一节 加拿大公共服务改革的经验教训 .....	215
一 加拿大公共服务改革的经验 .....	216
二 加拿大公共服务改革的缺陷 .....	221
第二节 中国公共服务供给的现状 .....	222
一 中国公共服务供给的成果 .....	223
二 中国公共服务供给的不足 .....	228
第三节 加拿大公共服务改革经验对中国的适应性分析 .....	238
一 中加两国改革基础的比较 .....	238
二 中国公共服务改革的准备 .....	243
三 中国公共服务供给主体关系的调整 .....	251
第四节 加拿大公共服务改革的启示 .....	258
一 加拿大公共服务改革理念的启示 .....	259
二 加拿大公共服务供给机制和方式的借鉴 .....	266
<b>结语</b> .....	277
<b>参考文献</b> .....	280
<b>后记</b> .....	300

# 导 论

自 20 世纪 70 年代以来，一场以公共服务革新为主要内容的公共行政改革浪潮风起云涌，这股浪潮波及的范围之广、程度之深，在公共行政史上尚无先例。这一改革浪潮不仅反映了各国人民对原有官僚体制弊端所造成的公共服务质量和效率低下的强烈不满，更为突出的是反映了各国政府顺应民心，对公共服务进行全面革新，以作为化解经济危机、化解政府信任危机之道。

在各自不同的公共服务改革实践中，各国发展出了许多不同的新技术、新方法，极大地丰富了公共行政管理工具箱，推动公共行政管理朝着现代化的方向发展。同时，这些新的技术和方法，又给了其他国家以有益的启示和借鉴。对于我国公共行政的发展来说，如何更好地提供公共服务，满足社会成员日益增长的公共服务需求，不仅是我国目前建设社会主义和谐社会的内在需要，同时也是在全球化背景下适应外部环境变化的需要。目前，我国正处于公共服务改革的探索时期，一方面要深入分析我国公共服务体制和机制上的特殊问题，把握市场经济发展过程中公共服务发展的一般规律，以内生化发展来解决我国公共服务改革中存在的诸多问题；另一方面，研究他国的公共服务改革案例，探寻公共服务改革的世界性趋势，以此推动我国正在进行的公共服务改革，有着非常重要的理论和实践意义。

英国著名行政研究学者克里斯托弗·胡德（Christopher Hood）



认为：“公共行政就是公共服务的制度安排。”<sup>①</sup> 在这种语义下，公共行政的主要核心就是为社会和公众提供公共服务。笔者采用了胡德对公共行政和公共服务的概念界定，在行文论述中，对“公共服务”与“公共行政”这两个概念没有进行确切的区分。

## 一 公共服务概念的引入及发展

虽然作为政府基本职能的公共服务早已经以实践的方式存在了，可是“公共服务”这个词组在我国出现的历史并不长。自新中国成立以来，公共行政的主体就是“服务”一词。“全心全意为人民服务”是中国共产党领导下的人民政府的主要宗旨。新中国成立以来，中国共产党和中国人民政府始终坚持“为人民服务”的信念，领导全国各族人民发展经济，进行物质文明和精神文明建设，国家的经济飞速发展，综合国力不断增强，取得了举世瞩目的成就。虽然中国还处于社会主义发展的初级阶段，还仍然是一个发展中国家，但是毫无疑问，中国已经从一个积贫积弱的国家发展成了在国际上具有较高地位的强国。中国人民在物质生活上已经得到了极大的丰富，政府正在致力于发展物质文明的同时，着力建设精神文明，满足人民的精神需求，这是中国政府“为人民服务”宗旨最主要的体现。

确切地说，“公共服务”一词是一个外来词组，是中国公共行政发展过程中借鉴国外行政发展理论与实践引入的一个基本词组，也是国外公共行政中的主体词组。“公共”一词，在西方语境下，在不同的学者理解下有不同的含义。公共行政研究的学者对“公共”一词从不同的角度有过多种释义，但都各执一义，并无统一的解释。美国学者乔治·弗雷德里克森（H. George Frederickson）在其公共行政学的力作《公共行政的精神》一书中，详细分析了杜威（John Dewey）、李普曼（Walter Lippmann）、理查德·森尼特

---

<sup>①</sup> Hood, *Public Administration*, in *The Blackwell Encyclopedia of Political Institutions*, Oxford: Basic Blackwell, 1987, p. 54.

(Richard Sennett)、帕克·帕尔默 (Parker Palmer)、威廉姆·沙利文 (William Sullivan)、戴维·马修斯 (David Mathews) 等学者对“公共”一词哲学的、经验的和理论的观点后, 总结归纳了社会科学中人们提出的关于“公共”的五种观点<sup>①</sup>:

- 公共是利益集团 (多元主义的观点);
- 公共是理性选择者 (公共选择的观点);
- 公共是被代替者 (立法的观点);
- 公共是顾客;
- 公共是公民。

弗雷德里克森对这五种观点进行了评价和比较, 对每一种观点都提出了批判。他认为, “公共是利益集团” (多元主义的观点) 这一观点中, 利益集团并没有真正充分地对许多公民的偏好、态度和需要作出反应, 特别是对经济上和政治上处于弱势的群体, 他们的偏好几乎得不到有效的表达, 相反, 有身份地位和经济富裕的群体则有能力出头露面, 代表公众的利益。

在“公共是理性选择者” (公共选择的观点) 这一观点中, 公共选择的观点只适用于一些精英人士, 拥有资源的人才可以作出“公共选择”。

相信“公共是被代替者” (立法的观点) 观点的人会发现, 公民和公民群体经常感觉到他们所选举的代表并未有效地代表他们的意愿, 公民所关心的问题并不能通过他们的代表得到解决。

而把“公共”视为“顾客”的观点在弗雷德里克森看来是“最有趣的观点”<sup>②</sup>。社会机构几乎没有充足的资源能使基层官僚最大限度地发挥利他主义精神; 病人太多, 医生无法为每个人提供高质量的医疗服务; 学生太多, 老师无法照顾到每一个学生。在

① [美] 乔治·弗雷德里克森:《公共行政的精神》, 丁煌译, 中国人民大学出版社, 2003, 第28页。

② [美] 乔治·弗雷德里克森:《公共行政的精神》, 丁煌译, 中国人民大学出版社, 2003, 第35页。

这样的条件下，让公务员真正维护顾客利益几乎是不可能的，最后的结果就是：为了满足顾客的需求，官僚往往在寻找漏洞，通过裁量后再提供服务。

在公共行政的早期观念中，公民就是公共。对于这种观点，弗雷德里克森认为其优点在于它认识到：通过大家共同关心共同的利益，有强化和崇尚公共精神的潜能，其缺陷在于，它没有认识到公共问题的复杂性，没有认识到专业知识和领导的关键作用，没有认识到激励公众参与的问题。

在评价和批判了以上五种对“公共”的理解模式后，弗雷德里克森认为，在公共行政领域，“公共既是一种理念也是一种能力。作为一种理念，公共意味着所有的人们，为了公共的利益，而不是出于个人的或者家庭的目的才走到一起来。作为一种能力，公共意味着为了公共的利益而在一起的工作是一种积极的、获取充分信息的能力”<sup>①</sup>。笔者认为，弗雷德里克森对“公共”一词的释义，比较符合公共行政学科领域的语境条件，在这种公共的语义下，可以把“公共”一词与“政府”区别开来。不可否认，公共的行动在许多情况下是通过政府进行的，但是并不是所有的行动都要通过政府。社区组织、非营利组织、志愿者协会都是公共的表现形式。这也为非政府组织介入公共活动和事务提供了一个合理的理由。

而在“服务”前加上限定词“公共”，就明确地把“公共服务”与“私人服务”、“社会服务”区分开来。在现代社会中，服务的提供可以划分为三类：

- 私人服务，由营利性的私人部门利用私人资源提供；
- 社会服务，由非营利的社会组织使用社会资源提供；
- 公共服务，由公共组织机构使用公共权力与公共资源提供。

---

<sup>①</sup> [美] 乔治·弗雷德里克森：《公共行政的精神》，丁煌译，中国人民大学出版社，2003，第46页。

服务的三种类型明示了服务的三种不同的性质：私人服务体现的是以货币可支付能力为前提的私人盈利追求与消费者需求之间的市场关系；社会公益性服务则体现的是部分社会成员的善意与志愿精神同特定社会群体之间的社会关系；公共服务体现的是公民权利与国家责任之间的公共关系。提供组织所使用的权力以及资源的性质，是区分服务类型的标准。例如，医疗卫生服务本身只是特定的专业性服务，使用了公共权力或公共资源所提供的医疗服务才是公共服务，为了个人盈利目的使用私人资源所提供的医疗服务是营利性的私人服务，而非营利社会组织利用捐赠、特别基金等社会资源所提供的医疗服务则是非营利性的社会公益性服务。但是，民间医疗机构如果有政府特许或者使用了公共资源，那么也是在提供公共服务。所以，公共服务就是指使用公共权力和公共资源向公民所提供的各项服务。这是本书中“公共服务”这一概念的基本界定。

从公共服务的范围来说，公共服务可以划分为三种类型<sup>①</sup>。

第一种，政权性公共服务，如立法、司法、行政、国防等。政权性公共服务是由国家强制提供的，并且只能由国家政权机构承担，维护社会秩序，保证国家的正常运转和安全稳定。

第二种，社会性公共服务，主要是指社会保障、就业、教育、医疗卫生、文化体育、科技发展等直接关系到人的发展需要的服务。

第三种，经营性公共服务，主要包括电力、通信、邮政、自来水、交通、煤气等具有私人需求性质的服务。这类服务可以直接以收费来抵消成本，但是服务提供进入成本较高，规模经济效益明显，具有难以由多家企业竞争生产和供给的自然垄断性。

本书中的“公共服务”一词，指的是广义上的公共服务，包括了以上三种类型的公共服务。

---

<sup>①</sup> 对公共服务的分类可参见孙晓莉《中外公共服务体制比较》，国家行政学院出版社，2007，第9~10页。

在我国，伴随着对政府职能认识的不断深化，行政管理体制改革的不断推进，公共服务这一概念日益引起重视。2002年，党的十六大报告第一次将我国政府职能界定为“经济调节、市场监管、社会管理和公共服务”。政府的公共服务职能开始与经济管理、社会管理以及市场监管相提并论，这说明强化公共服务理念和公共服务职能，已经提上了政府职能转换的议事日程。胡锦涛总书记2007年6月25日在中共中央党校省部级干部进修班发表的讲话中，更是明确提出了要“加快行政管理体制改革，强化政府社会管理和公共服务职能”。党的十七大报告又指出：“必须在经济发展的基础上，更加注重社会建设，着力保障和改善民生，推进社会体制改革，扩大公共服务。”这一系列党中央领导的讲话和党的重要报告，不仅把公共服务作为今后一个时期内政府公共行政的核心要点，而且把公共服务与民生问题联系起来，与深化行政体制改革、推进政府职能转型联系起来，赋予了公共服务这一概念具有中国特色的新的内涵。这是公共服务概念与中国具体的现实条件的结合，是公共服务概念新的发展，也是我国政府职能全面转向为公众和社会提供优质高效公共服务的出发点。

## 二 国内外公共服务改革研究综述

关于公共服务的研究在国际学术界是一个热门话题。在国外，公共行政和公共服务研究的历史较长，研究著作甚丰。我国从20世纪80年代恢复公共行政学研究以来，公共行政学的发展速度很快。各高校纷纷设立了行政管理专业，研究生教育也蓬勃兴起。我国的学术界和各研究机构一边建构公共行政研究的框架以及研究范式、内容，一边大量引进了国外的公共行政学著作。例如，中国人民大学出版社组织翻译出版的公共行政与公共管理经典译丛，分“政府治理与改革”、“经典教材”、“学术前沿”、“公共管理实务”、“案例”、“英文版教材”等系列，翻译出版了世界各国知名学者的佳作数十本。北京大学出版社也以“地方政府与地方

治理译丛”、“比较政府与政治译丛”引介了西方国家的政府管理经典著作。国家行政学院出版社编译了“当代国外行政丛书”。其他一些出版社如上海译文出版社、上海人民出版社、华夏出版社等，也组织编译了一些西方行政学著作。克里斯托弗·波利特(Christopher Pollitt)、欧文·E. 休斯(Owen E. Hughes)、克里斯托弗·胡德、文森特·奥斯特罗姆夫妇(Elinor Ostrom and Vincent Ostrom)、罗伯特·B. 登哈特夫妇(Janet V. Denhardt and Robert B. Denhardt)、戴维·奥斯本(David Osborne)、理查德·C. 博克斯(Richard C. Box)、E. S. 萨瓦斯(E. S. Savas)、戴维·罗森布鲁姆(David H. Rosenbloom)、詹姆斯·W. 费斯勒(James W. Fesler)、唐纳德·F. 凯特尔(Donald F. Kettl)、尼古拉斯·亨利(Nicholas Henry)、乔治·弗雷德里克森、安东尼·唐斯(Anthony Downs)等公共行政学者的著作纷纷被译成中文。这些译著有的致力于公共行政学的理论范式的研究，有的致力于公共行政实践的分析，有的致力于公共行政改革的探索，对拓宽我国公共行政学研究视野、扩大我国公共行政学的研究范围、强化我国公共行政学研究的理论深度，起到了很好的作用。

在国外行政学研究的影响和推动下，我国公共行政研究学者为教学需要编写了一大批公共行政学、公共管理学、政策科学、MPA系列教材，同时，一大批学者在引进和借鉴西方公共行政改革方面作出了积极的探索和不懈的努力，取得了丰硕的成果，推出了众多的学术研究著作。其中，最具代表性的有陈振明教授的《政府再造——西方“新公共管理运动”述评》、《竞争型政府：市场机制与工商管理技术在公共部门管理中的应用》、毛寿龙教授等人的《西方政府的治道变革》、周志忍教授的《当代国外行政改革比较研究》、宋世明教授的《美国行政研究》、卓越教授的《国外政府改革与发展前沿》、程详国教授等人的《国际新公共管理浪潮与行政改革》等。这些著作对西方国家的公共行政改革实践进行了深入的分析，挖掘了其内在的理论来源，概括出了改革的实

践特征，引出了一些有益的经验借鉴。

在我国，公共服务概念越来越引起重视，特别是建设服务型政府的任务的提出，我国学术界和实务界开始了对公共服务和服务型政府的研究热潮。一批著作和论文涌现出来。例如，李军鹏所著《公共服务型政府》、《公共服务型政府建设指南》，吴声功所著《服务型政府的构建》，并敏所著《构建服务型政府：理论与实践》，刘星所著《服务型政府：理论反思与制度创新》，刘厚金所著《我国政府转型中的公共服务》等。在维普网和中国期刊网上，以公共服务、服务型政府为名的公共行政论文更是数不胜数。这些著作和论文以探讨我国公共服务理论与实践，提出公共服务改革的政策建议为主，呈现出研究方法多样、研究范围广泛的特点。在研究方法上，具有强烈的问题意识和政策导向，注重现实的案例观察和实验，设计具有实践性和可操作性的政策工具，如竞争性供给、志愿供给、签订合同和用者付费等。在研究内容上，理论纷呈，公共服务的研究集结了公共选择理论、制度主义和博弈论等多种途径，对公共服务的内涵、边界、类别进行了细致而详尽的描绘，勾画出生产机制创新和合作框架扩展的多种可能性图景。在研究范围上，涉及“公共服务型政府”构建的本质、过程和模式，从政府责任和公共伦理的角度，研究政府公共服务职能的范围、地位和价值基础；从体制改革和制度建设的角度，研究公共服务型政府的内涵、特征、内在逻辑，提出建设公共服务型政府的政策建议。在研究跨度上，涉及中央政府的公共服务政策指向、各级政府的政策选择、基层政府公共服务、跨行政区和农村地区公共服务等。对公共服务供给制度的研究和公共服务型政府建设的研究，是新时期我国社会发展阶段的需要，是我国在新的历史时期提升政府公共服务能力和水平的需要，是满足公共服务需求快速增长与供给不足矛盾的需要，符合我国目前的国情，有着研究和探索的重大意义。

### 三 加拿大公共服务研究的缺失

在我国公共行政和公共服务研究的热潮中，有一个几乎被忽略的国家——加拿大。虽然加拿大的公共服务改革在时间上并没有落后于其原来的宗主国英国，以及毗邻而居的美国，但是，在很长的一段时间内，加拿大的改革并没有出现在我们的研究视野之内，我国学者对国外公共服务改革的研究中很少有对加拿大公共服务改革的介绍。这似乎应验了作家乔治·伍德科克（George Woodcock）所说：“世界听不到加拿大的声音。”诚然，英国、美国等国的公共服务改革进行得如火如荼、波澜壮阔，对这些改革先锋国家给予更多的关注无可厚非，但是，加拿大作为西方七国集团之一，其经济实力居于世界的前列。根据联合国对环境、人均国民生产总值、人均收入、教育、就业和生活水平等二十个方面的综合评估，加拿大名列第一，连续多年被联合国评为全球生活质量最高、最适合人类居住的国家。这充分体现了加拿大政府发展经济的能力和社会治理的能力。因此，加拿大公共服务改革研究在我国公共行政研究中的缺失，不能不说是我国公共行政学界的一件憾事。

加拿大是世界上国土面积第二大国，它作为民族国家的历程并不算长，但其发展速度却不得不让人惊叹。目前，加拿大是北约、英联邦、欧安会、西方七国集团和法语共同体国家的成员，在政治上享有与其他曾经统治过它的大国彼此平等的地位，在经济上也已经成为西方七大经济实体之一，在国际上的地位是不言而喻的。加拿大是一个后起而年轻的发达资本主义国家，它是七国集团中最年轻的国家，虽然建国历史很短，但发展速度非常迅猛。加拿大地大物博，物产十分丰富。加拿大利用其雄厚的资源优势，采取先进的经济发展战略和高科技含量的现代技术，迅速实现了经济腾飞，成为后起的工业发达国家。2006年加拿大人均国民生产总值达到了32898美元，成为世界上最为富裕的国家之



一。加拿大的发展不仅在于其资源优势，还在于该国采取了和平、稳定、高速、持续发展战略。从1763年英国控制加拿大开始，加拿大历史上只发生过三次小规模军事斗争，而且很快平息，除此之外，加拿大本土再没有发生过战乱，对于国内的种族纷争，均以协商的形式解决，加拿大人过着平静、富裕的生活。加拿大的社会福利水平在全世界都是首屈一指的，完善、合理的福利制度，体现了加拿大人追求社会公正、缓和社会矛盾、缩小贫富差距的国民价值取向。加拿大的发展战略选择虽然在技术上与我国有着巨大的不同，但是，和平、稳定、可持续发展的方向与我国的发展战略选择有着方向上的一致性，因而，在比较研究上有了一个共同的基础。

加拿大与我国的交往时间很长，白求恩大夫在我国是一个耳熟能详的名字。虽然加拿大在经济上对美国的依赖性较强，但是在国际事务的处理上保持了自己的独立性。在中美关系解冻的前两年，在美国仍然对中国实行压制政策时，加拿大特鲁多政府于1970年率先与我国建立了外交关系。在北约空军轰炸中国驻南联盟使馆事件上，克雷蒂安总理公开申明加拿大军队没有参与那次空袭事件并首先道歉。中国劳工在加拿大的建设史上曾经写下浓墨重彩的一笔，帮助加拿大政府建设了横跨东西的太平洋铁路。第二次世界大战后，华人移居加拿大的人数越来越多，特别是近几年来，加拿大放宽了移民政策，每年大约有2万名华人移居加拿大，华裔已经成为加拿大的第三大民族。

然而，我国对加拿大的研究起步较晚，以加拿大为主题的研究机构最早可能要算成立于1984年的中国加拿大研究会。在各高校中以山东大学加拿大研究中心为最早，与中国加拿大研究会同年成立。此后，对加拿大的研究才开始显现出发展之势。研究内容主要集中于加拿大历史、经济、教育、文学等方面<sup>①</sup>。加拿大政

<sup>①</sup> 付成双：《加拿大西部地方主义研究》，民族出版社，2001，第6页。