

国家重点图书马列主义研究著作出版项目
“科学发展观丛书”阶段性研究成果

中国智库 发展报告

编著：东中西部区域发展和改革研究院

发展智库，提升中华民族软实力
创新思想，开发人类的智慧宝藏

国家行政学院出版社

国家重点图书马列主义研究著作出版项目

“科学发展观丛书”阶段性研究成果

中国智库发展报告

(2011 年)

国家行政学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国智库发展报告/于今主编. —北京: 国家行政学院出版社, 2011. 3
ISBN 978 - 7 - 5150 - 0059 - 6

I. ①中… II. ①于… III. ①咨询机构 - 发展 - 研究报告 - 中国
IV. ①C932. 82

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 042044 号

书 名 中国智库发展报告
作 者 于 今
责任编辑 张金来
出版发行 国家行政学院出版社
(北京市海淀区长春桥路 6 号 100089)
电 话 (010)68920640 68929037
编 辑 部 (010)68928875
经 销 新华书店
印 刷 北京龙跃印务有限公司
版 次 2011 第 4 月北京第 1 版
印 次 2011 第 4 月北京第 1 次印刷
开 本 710 毫米×1000 毫米 1/16 开
印 张 9.375
字 数 150 千字
书 号 ISBN 978 - 7 - 5150 - 0059 - 6/C · 010
定 价 28.00 元

前言

2009年6月17日，温家宝总理在主持召开的国务院常务会议上明确要求：“根据国内外经济形势变化和中长期发展需要，加强储备性政策的研究，提高宏观调控的前瞻性和针对性。”“储备性政策”一词首次进入普通大众视野，而担当“储备性政策”研究的主角——智库也逐渐揭开神秘的面纱，甚至高调出场，成为外界关注的焦点。7月2日，备受瞩目的“中国最高级别智库”——中国国际经济交流中心筹备的“全球智库峰会”在北京举行，参会人员级别之高，会议规模之大，相信将让世界智库界叹为观止。这些似乎强烈释放出一个信号：中国智库将迎来一个大发展。

智库即智囊机构，也称“思想库”（Think Tank），简而言之，是指由各领域专家组成的，为决策者出谋划策的公共研究机构，被称为政府的“第四部门”或“第五种权力”。按照世界上最著名的智库——兰德公司的创始人弗兰克·科尔博莫的定义，智库就是一个“思想工厂”，一个没有学生的大学，一个有着明确目标和坚定追求，却同时无拘无束、异想天开的“头脑风暴”中心，一个敢于超越一切现有智慧、敢于挑战和蔑视现有权威的“战略思想中心”。作为一种特殊的社会组织和现代政治的产物，智库最早出现在第二次世界大战期间的美国，是适应现代社会高度发达的需要和满足现代国家日益复杂的决策需要而产生和发展起来的。

当然，正如“人们远在知道什么是辩证法以前，就已经辩证地思考了”，“人们远在散文这一名词出现以前，就已经用散文讲话一

样。”（《马克思恩格斯选集》，第3卷，人民出版社1995年版，第485页）在没有明确提出智库概念以前，我们伟大的中华文明中已经出现了智库的萌芽，它有一个相似的称呼叫“智囊”。智囊或中国古代智库，在中国历史上有着悠久的历史，它以不同的形式、不同的称呼出现在历史的各个阶段，如养士、谋士、策士、门客、幕僚、幕宾、幕友、谏议大夫、翰林院、军师、师爷等等。而中国现代智库的真正开端发轫于1978年的改革开放，当时邓小平等领导人已经认识到了决策咨询的战略意义，不断提出要实现“决策科学化”的口号。在新的历史阶段，面对纷繁复杂的国际国内形势，中央和政府更加重视中国智库的发展。2004年1月，《中共中央关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》在党的历史上第一次以中共中央的名义明确指出，“要使哲学社会科学界成为党和政府工作的‘思想库’和‘智囊团’”。2005年5月19日，胡锦涛同志专门主持中央政治局常委会议，听取了中国社会科学院的工作汇报，强调要“进一步办好社会科学院”。2007年，在党的十七大报告中，胡锦涛总书记强调“繁荣发展哲学社会科学，推进学科体系、学术观点、科研方法创新，鼓励哲学社会科学界为党和人民事业发挥思想库作用，推动我国哲学社会科学优秀成果和优秀人才走向世界”。2009年6月17日，温家宝总理在主持召开的国务院常务会议上明确要求加强储备性政策的研究。

国内外形势的发展也对中国智库的发展提出了迫切要求。世界多极化、经济全球化趋势继续向前推进，国际形势错综复杂，经济走势扑朔迷离，人民币升值压力加大、各种贸易摩擦频繁、中美关系遭遇降温以至风起云涌。2008年，我国人均GDP已登上了3000美元的新台阶，国际经验表明，这一时期将进入社会发展的高风险期，我国一系列经济社会问题正在逐渐凸显出来，各种关系错综复杂，国内外政策问题日益复杂和技术化，政府决策机构急需外脑也

即智库的补充。2009年,我国超过日本成为总体经济规模第二大国,一个经济上逐渐崛起的中国,将面临前所未有的国际大形势,中国自身的发展也面临前所未有的调整。这样的历史背景,也前所未有地向中国提出了政策咨询的强大需求,所以中国智库建设迫在眉睫。

但从中国智库的发展现状来说,我们必须清楚地看到,与西方的发达国家相比,中国智库的发展处于比较落后的状况,面临种种问题,可以说依然处于初步发展阶段,甚至有人从智库的独立性和非营利性特征上得出结论,说中国真正意义上的智库还太少太少,《2008年全球智库报告》中收录的中国智库只有74家,这成为关注中国智库发展的人们心中之痛。对此,除了西方智库研究学者对中国智库存在偏见的因素之外,我们也必须承认,现代意义上的中国智库,作为新生事物,其发展还存在着种种问题和不足,不论是公众、政府决策机构、学术界、舆论,还是智库局内人,对于目前中国智库的状况,都不甚满意。这绝不是妄自菲薄,我们必须看到对智库以及中国智库的研究和建设工作亟须加强。

从智库的研究现状看,学界对此的关注度很高,对我国智库的发展进行了深刻的思考。学术界、媒体对我国智库,尤其是民间智库的发展现状以及存在的问题进行了非常详尽的探索和报道,但对智库、对中国智库进行系统地研究还比较少,对我国智库未来的发展方向,对中国智库的发展理念和发展模式的研究还相对比较弱。

有鉴于此,本报告产生了。什么是智库?全球智库的过去、现在和未来怎样?中国智库将向何处去?带着这些问题,本报告对智库相关素材进行了整理汇编,意在抛砖引玉,能为关注智库发展的有识之士提供一个畅思、畅想、畅谈之所。

本报告的谋篇布局共分为四部分。第一部分简述智库的一般知识,从智库产生的背景、智库的职能与分类、智库在经济政治社会中的作用等三方面进行论述。第二部分论述中国智库的现状,从我

中国
智库
报告

国古代智库的萌芽和作用讲起，对中国现有的著名智库进行一一介绍，回顾中国智库的发展历程，并对制约中国智库发展的四大因素和中国智库本身面临的四个问题进行分析。第三部分是国外著名智库的成功经验借鉴，分别对美国布鲁金斯学会、美国兰德公司、欧洲联盟论坛等国外智库的成功经验进行一一剖析。第四部分，探索中国智库发展的道路和模式，在中国智库的性质与定位、中国智库发展的理念与导向、中国智库发展需要解决的几个问题、建立适应时代发展有中国特色的智库模式等方面进行粗浅的探索。第四部分是本报告的重点，也是难点。

如上所言，本报告仅仅是抛砖引玉，希望能为智库研究尽一绵薄之力，本报告的编者们尽最大的努力，在借鉴学术界已有成果的基础上，力求在以下几点进一步深入：中国智库的性质和定位应是社会主义国家哲学的主要载体，应服务于社会主义国家最根本利益；中国智库在发展的理念与导向上，要体现多样性和兼容性，要构建中国特色的智库群，体现中国特色智库建设的民族性，同时要借鉴国外智库的发展经验，为我所用，等等。

中国现代智库是一个新生的事物，智库建设是一个涉及面非常之广的系统工程，由于时间所限，本报告关于智库的研究还非常浅显，许多方面甚至未有涉及。中国智库宽松的外部环境怎样建立？官方、民间智库并举的局面如何产生？社会主义智库的系统工程如何开展？如何在中国现有的体制环境下使现代智库实现顺畅的本土化运作和发展，这些还都需要我们给予更多的关注和研究。这些问题我们将在《2012年》报告中详解。

目 录

第一章 智库概论	1
一、智库的内涵	1
二、智库的产生发展及其背景	7
三、智库发展的现状	14
四、智库的主要职能	20
第二章 中国智库的现状	25
一、中国智库的萌芽：智囊	25
二、中国现代智库的发轫	37
三、中国现有的著名智库	41
四、制约中国智库发展的主要因素	65
第三章 国外著名智库的成功经验与借鉴	75
一、国外著名智库的成功经验	75
(一) 美国布鲁金斯学会	75
(二) 美国兰德公司	80
(三) 英国伦敦国际战略研究所	91
(四) 欧洲政策中心	97
(五) 野村综合研究所	102

二、外国经验对我国智库发展的借鉴 105

 (一) 多元化、多渠道的资金来源可以确保智库运作的
 独立性和灵活性 106

 (二) 智库成员必备的高素质对智库的发展起着决定
 性的作用 106

 (三) 开放性的运作模式可以增强智库研究的活力，
 也可以极大地提升研究成果的质量 107

 (四) 非官方智库的地位非常特殊，在决策咨询中能够
 发挥举足轻重的作用 107

 (五) 智库成为政府要员的“蓄水池”，对政府决策可以
 产生至关重要的影响 108

第四章 探索中国智库发展的道路和模式 109

 一、中国智库的性质与定位 109

 二、中国智库发展的理念与导向 116

 三、中国智库发展需要解决的若干问题 129

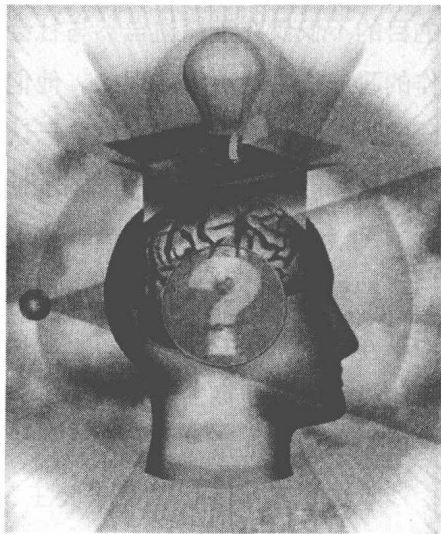
第一章 智库概论

2010年6月17日，温家宝总理在主持召开的国务院常务会议上明确要求：“根据国内外经济形势变化和中长期发展需要，加强储备性政策的研究，提高宏观调控的前瞻性和针对性。”“储备性政策”一词首次进入普通大众视野，而担当“储备性政策”研究的主角就是智库机构。7月2日，备受瞩目的“中国最高级别智库”——中国国际经济交流中心筹备的“全球智库峰会”在北京举行，参会人员级别之高，会议规模之大，相信将让世界智库界叹为观止。这些似乎强烈释放出一个信号：中国智库将迎来一个大的发展。

什么是智库？全球智库的过去、现在和未来怎样？中国智库将向何处去？带着这一问题，本书对智库相关素材进行了整理汇编，意在抛砖引玉，能为关注智库发展的有识之士提供一个畅思、畅想、畅谈之所。

一、智库的内涵

智库即智囊机构，也称“思想库”，最早出现在第二次世界大战期间的美国，是指由各领域专家组成的、多学科综合的，为决策者在处理社会、经济、科技、军事、外交等各方面问题出谋划策，提供最佳理论、策略、方法以及思想等的公共研究机构，被称为政府的“第四部门”或“第五种权力”。按照世界上最著名的智库——兰德公司的创始人弗兰克·科尔



博莫的定义，智库就是一个“思想工厂”，一个没有学生的大学，一个有着明确目标和坚定追求，却同时无拘无束、异想天开的“头脑风暴”中心，一个敢于超越一切现有智慧、敢于挑战和蔑视现有权威的“战略思想中心”。

由于各国的智库发展状况不同，政治、文化背景相异，尤其是考虑到我国智库与西方智库的本质区别，因此，在表述智库概念时必须综合考量，做到全面而准确，而不能失之片面、狭隘。基于此，所谓智库就是以政策研究为核心、以直接或间接服务政府为目的、以影响国家政策决策和民众思想为价值判断标准的公共研究和咨询机构。

那么智库有什么特点，与研究机构、商业咨询公司、策划人的区别是什么呢？

国际上一般认为智库具备四大特性，即独立性、非赢利性、现实性和政治性。但由于智库的价值取向、资金来源、研究领域、专家构成各异，他们往往代言不同政党或利益集团，背景和使命非常复杂。

严格意义上的智库既不等于大学研究所，不等于商业咨询公司，不等于策划人，不等于游说公司，也不完全等同于智囊高参的官方研究机构。

智库当然是研究机构，不少智库也都依托于大学，但它与普通大学研究所的最大区别在于：它们不是只专注于理论探究的学院和研究所，他们开展研究的目的在于不仅仅在于探讨自然与社会发展的规律，而更重要的是将之转化成可操作的政府或企业决策。因此，他们的活动以观念、理念为指导，以专业的学术研究为基础，针对现实提出自己认为合理可行的立法设想与政策方案，旨在对政府施加影响。他们施加影响的途径主要是向民众传播理念，通过公共媒体，影响民众和立法者、决策者；或者直接进行政治游说。

智库与商业咨询公司也有所区别，商业咨询公司只专注与商业策略研究，而智库的商业策略研究只占它业务的很小部分，即使是商业策略研究，智库的策略咨询不同于商业咨询公司的具体策略，它的策略相当宏观，体现的是大时代背景下全行业的嬗变与利益格局的重新划分。

智库也不等同于“点子大王”式的策划人，它不担负将某个人或某种产品脱胎换骨的责任，它需要做的是比较各种决策的可能利弊，提供操作方案以

为备选。

智库与官方智囊的区别则是其独立性，不同于官方智囊的依附地位，智库的身份可谓相当独立，他们可以相当自由地发表言论。当然，这不是绝对的，所谓屁股决定脑袋，尽管大多数智库都宣称中立、客观与无党派，但他们还是有着难以规避的一致立场、倾向与趣味。如美国智库布鲁金斯学会，就是著名的民主党大本营，其为奥巴马政府贡献了20多名高层官员，今日奥巴马政府操作的国际货币体系改革方案，就由布鲁金斯学会直接送交；传统基金会因恪守传统价值与自由资本主义传统，则一向被认为是美国共和党的大本营。俞可平认为，一个智库若要对社会进步产生重要的影响，应具备以下七个要素：

一、思想。智库是知识、智慧和思想的一个集散场所，最重要的是要产生出符合社会发展趋势的新思想、新观点、新理论和新知识。思想和观点是智库的第一要素。一个智库如果没有独立的思想和观点，或者其提出的思想和理论没有在社会中产生广泛影响，即使规模最大、经费最多、名流最集中，也不可能成为一流的智库。

二、问题。智库提出的观点、思想和主张要引起社会的关注，对知识界和政府部门产生影响，重要的前提就是要善于发现现实中存在的影响社会发展的真实问题，并且对这些实际问题做出令人信服的深刻分析，找到产生这些问题的深层原因。只有找准问题，分析问题的根源，发现问题的实质，才能提出适当的理论和对策。因此，问题意识是智库的必要条件。

三、责任。并不是所有学术研究机构都是大家所认可的思想库，只有那些对政府公共政策和社会公共生活产生影响的专业研究机构才称得上是智库。因此，尽管事实上任何思想库都难免受到某种利益和价值的影响，但一个合格的智库必须对社会发展担负起公共责任，智库的主要成员应当对社会进步具有强烈的责任意识。

四、战略。智库应当是一个战略研究机构，着眼于长远的和宏观的分析，善于提出具有前瞻性的战略建议。但智库毕竟不是政府的决策部门，即使对政府提出政策建议，其重点也不应当在具体的细节上，而应在战略上。智库应当弥补政府决策部门的不足，善于提出改革的总体思路和框架性建议。

五、人才。一个成功的思想库最重要的资源是人才。智库的人才不在人数而在质量。它必须有两类人才，一是领导人才，二是研究人才。一个杰出的领导往往是成功的智库的前提条件，通过他，不仅可以网罗一批杰出的专家学者，而且能够合理地调配各种资源，使其发挥最大作用。所以，人才是智库的核心资产。

六、网络。与一般的学术机构不同，智库不仅要提出自己的思想和观点，而且要努力用这些思想和观点去影响社会。这就需要借助网络和媒介。成功的智库通常要拥有多元而通畅的合作网络，这个网络应当包括政府决策机构、学术研究部门、大众传播媒体（包括互联网）和民间组织。智库的社会影响力在很大程度上，取决于其网络是否足够强大和通畅。

七、特色。纵观国内外的智库案例可以发现，所有成功的智库几乎都有各自的明显特色。这些特色包括研究的专长、影响的领域、价值的倾向、合作的伙伴和依靠的对象等。

由于智库数量很多，大小不一、五花八门，所以关于智库的种类，学者们也是莫衷一是，分别从不同角度加以分类和区别。刘助仁将其归纳起来，概括出六种划分方法，全面介绍了智库的种类。他认为，

1. 从智库的研究领域来分，可分为综合型智库和专业型智库两大类。

综合型智库所研究的问题涉及内政外交诸多方面，几乎无所不包。从事这类咨询研究的机构，多为由国际上著名的社会科学、自然科学、边缘科学的多学科专家组成的研究机构。多学科专家汇集一起，讨论全球性战略问题，以制定正确的政策、策略。如由美国和前苏联等 17 个国家组成的维也纳国际应用系统分析研究所，由等 7 个国家组成的斯德哥尔摩国际和平研究所，还有美国的兰德公司和斯坦福咨询研究所、日本的野村综合研究所、英国的伦敦国际战略研究所等。

专业型智库主要是指那些围绕着特定问题进行咨询研究的智库。例如，美国有以对外政策为研究对象的胡佛研究所，以世界经济问题为研究对象的国际经济研究所，以国内经济问题为主要研究对象的国民经济研究所等。专业咨询类智库机构还可细分为经营咨询、工程咨询、技术咨询型等。例如，经营咨询

型智库是为对经营上的课题进行咨询和指导而设立的，主要从微观方面解答企业的具体问题。美国称这类机构为“管理咨询”，其代表有麦肯公司等。日本称这类机构为“企业诊断”。工程咨询型智库的服务范围很广，大到兴建一项大工程，小至一个工厂的改造，都可向工程公司咨询。技术咨询型智库主要是技术服务，除了对先进的技术引进进行咨询，还包括产品设计、工艺流程的改进、新产品的开发、“三废”治理、节能工艺、制定建筑标准和安全设施等。

2. 从智库的隶属关系来分可以分为国际性智库机构、政府官方智库、政府半官方智库、民间智库、大学依附型智库和党派倾向型智库共六大类。

国际性智库机构一般是指由数个国家政府联合组建的综合性智库机构，如东南亚国际问题与战略研究所、泛欧洲政策研究所等。有的是在联合国的领导下建立的。联合国从20世纪60年代起就开始关心全球性问题的研究和解决，1964年在泰国曼谷成立了联合国亚洲和太平洋开发研究所，同年在瑞士日内瓦成立了联合国社会开发研究所，1968年在意大利罗马成立了联合国社会防护研究所。

政府官方智库是指通过立法或惯例存在于政府体系内部，为政府首脑和部门领导层决策服务的机构。美国白宫和国会的一些智库机构就属于这种类型，如总统科技顾问委员会、国会技术评估办公室等。日本各省厅也都设立了审议会，其任务主要是就各种专门问题进行研究，负责向省厅长官提出政策性的审议报告和调查报告。类似机构还有法国科学技术研究咨询委员会、德国总体经济发展委员会、韩国国家科学技术咨询会议等。

政府半官方智库是指独立于政府体系之外，对政府决策有重要作用的机构。这类智库又可分为两种：一种是政府资助型智库，以兰德公司、斯坦福研究所、赫德森研究所、东西方中心等最为著名，其中兰德公司至今仍是“美国政府机构提供最大份额支持”的智库。另一种是与政府部门对口的智库，其经费大多来自于大的基金会或公司的赞助，但它们与政府具体部门的关系密切，因此对具体部门的政策影响较大。比如，美国的对外关系委员会是外交方面最有影响的智库。

民间智库的经费是自筹的，它们大多由私人或民间团体创立，在组织上独

立于其他任何机构。如日本亚洲经济研究所，加拿大公共政策研究所，美国的传统基金会、布鲁金斯学会、企业研究所、卡内基国际和平捐助基金、城市研究所等。

大学依附型智库，主要是指依托于大学院校而设立的智库。如美国的哈佛大学国际事务研究中心、乔治城大学战略与国际问题研究中心、哥伦比亚大学国际动态研究所、加利福尼亚大学国际和战略研究中心，以及耶鲁大学经济发展中心等，都是有重要影响的大学依附型智库。

党派倾向型智库，指的是西方国家各重要政党设有的自己的研究咨询机构，或在政治倾向上强烈支持自己的智库。在日本自民党的决策体系内，有政务调查会、总务会、国会对策委员会和综合政策研究所等决策和审议机构；德国的政治基金会是接近政党、与官方联系密切的非政府组织，在德国外交政策决策中发挥着十分独特的作用；美国企业公共政策研究所有“共和党的权势集团”之称，布鲁金斯学会更有民主党的“影子内阁”之称。

3. 从其规模来划分的话，可分为大、中、小三类。

以美国为例：大型智库的科研人员一般超过 100 人，年度经费在 1000 万美元以上。如布鲁金斯学会，总人数达 300 人，每年有经费 4000 万美元，是美国思想库的“龙头老大”。

中型思想库的科研人员大约在十余人至几十人左右，年度经费不超过 1000 万美元。如前不久鼓励日本应该拥有核武器的美国凯托研究所就属于此种类型。

小型思想库的专职研究员只有十余人、几个人，甚至一个人，年度经费基本上不超过 100 万美元。这类智库一般没有能力从事广泛的外交政策研究，因此，他们往往将有限的资金投入某一专门领域，从而在专门问题上发挥关键性作用。如美国暴力政策中心，其年度经费为 3 万美元，只有一名全职工作人员，但在关于美国枪支控制的讨论中，经常向新闻媒体、国会议员提出专门的研究报告。

表1 智库的规模 (以美国为例)

	人 数	年度经费
大 型	超过 100 人	1000 万美元以上
中 型	十余人到几十人	100 ~ 1000 万美元
小 型	十余人或以下	100 万美元以下

4. 从其职能归类来划分,可分为学术型智库、政府合同型智库和政策鼓吹型智库三类。学术型智库是指那些为政府官员提供政策专业知识,而不是去游说政府部门执行它们的智库。学术型智库的首要目标不是介入决策过程,而是作为一个提供政策专才的渠道。政府合同型智库是指那些与政府签订合约,以开展针对性研究和评估性研究为主要职能的智库。政策鼓吹型智库是指强调推销主张、进行观念争辩甚至进行政策研究的智库。它们的成果大多以政策简报和报道等简短且更快速的形式出现。

5. 从其性质来归类,可分为盈利性智库和非盈利性智库两大类。政府对盈利性智库机构的成立实行登记制度,并依法纳税。而非盈利性智库一般由政府投资或社会捐助,它的成立要报政府核准,政府免征非盈利机构的所有税种。

6. 从其起源来归类,可以分为四类:一是由某些大富豪出资建立的,如卡内基国际和平基金会;二是由政府组织、资助成立的,如和平研究所;三是社会中“志同道合”的力量倡议、集资而建立的,如布鲁金斯学会;四是为离任总统或为纪念某政治人物而设的,如卡特中心,尼克松中心。

二、智库的产生发展及其背景

智库即智囊机构,也称“思想库”,最早出现在第二次世界大战期间的美国,关于智库在美国的发展过程和发展阶段,学者们的划分不尽相同。比较有代表性的观点是,加拿大专门研究美国智库的学者唐纳德·阿伯尔森(Donald Abelson)依据智库产生的数量为标准,将其分四次发展浪潮:1900-1945年为第一波;1946-1970年为第二波;1971-1989年为第三波;1990-1998年

为第四波。詹姆士·A·史密斯则认为，智库的发展就可以分为三个阶段：1910年前后开始的第一代；二战后20年左右建立的第二代；20世纪70年代以来的第三代；我国学者则把智库的发展划分为四个时期。

表2 我国学者划分的智库发展时期

时 期	特 点	代 表
第一时期： (20世纪初到第二次 世界大战前)	公共政策研究机 构起步	拉塞尔·塞奇基金会（1907）；卡内基 国际和平基金会（1910）；政府研究所 （1916）；布鲁金斯研究所（1927）；胡 佛战争、革命与和平研究所（1919）； 对外关系委员会（1921）
第二时期： (第二次世界大战结束 到20世纪60年代)	政府承包人 智库兴起	兰德公司（RAND, 1948）；赫德森研 究所（1961）；都市研究所（1968）
第三时期： (20世纪70年代到80年代)	政治意识形态运 动型智库崛起	传统基金会（1977）；政策研究所 （1977）；凯托研究所（1977）；经济政 策研究所（1986）
第四时期： (多为20世纪90年代)	政治家后援型智 库崭露头角	卡特中心（1982）；尼克松和平与自由 中心（1994）

第一时期：公共政策研究机构起步时期（20世纪初到第二次世界大战前）。这一时期的智库，主要有：1907年成立的拉塞尔·塞奇基金会，1910年成立的卡内基国际和平基金会，1916年成立的政府研究所，1927年该所与经济研究所及罗伯特·布鲁金斯经济与政府学院合并成为布鲁金斯研究所，1919年成立的胡佛战争、革命与和平研究所，1921年成立的对外关系委员会。虽然它们成立的背景不同，但它们有一个共同的目标和宗旨，那都是从事长期性的政策研究，从而努力用科学知识来研究和解决公共政策问题。这些机构的思想资源和经费资源大部分都用于开展广泛的政策问题研究。

第二时期：政府承包人智库兴起时期（第二次世界大战结束到20世纪60年代）。第二次世界大战期间，由于战争的需要，美国大批具有专业特长的人员参与了由政府确定和组织的研究工作，为赢得战争的胜利作出了巨大贡献。