



社大文庫
003

論
述

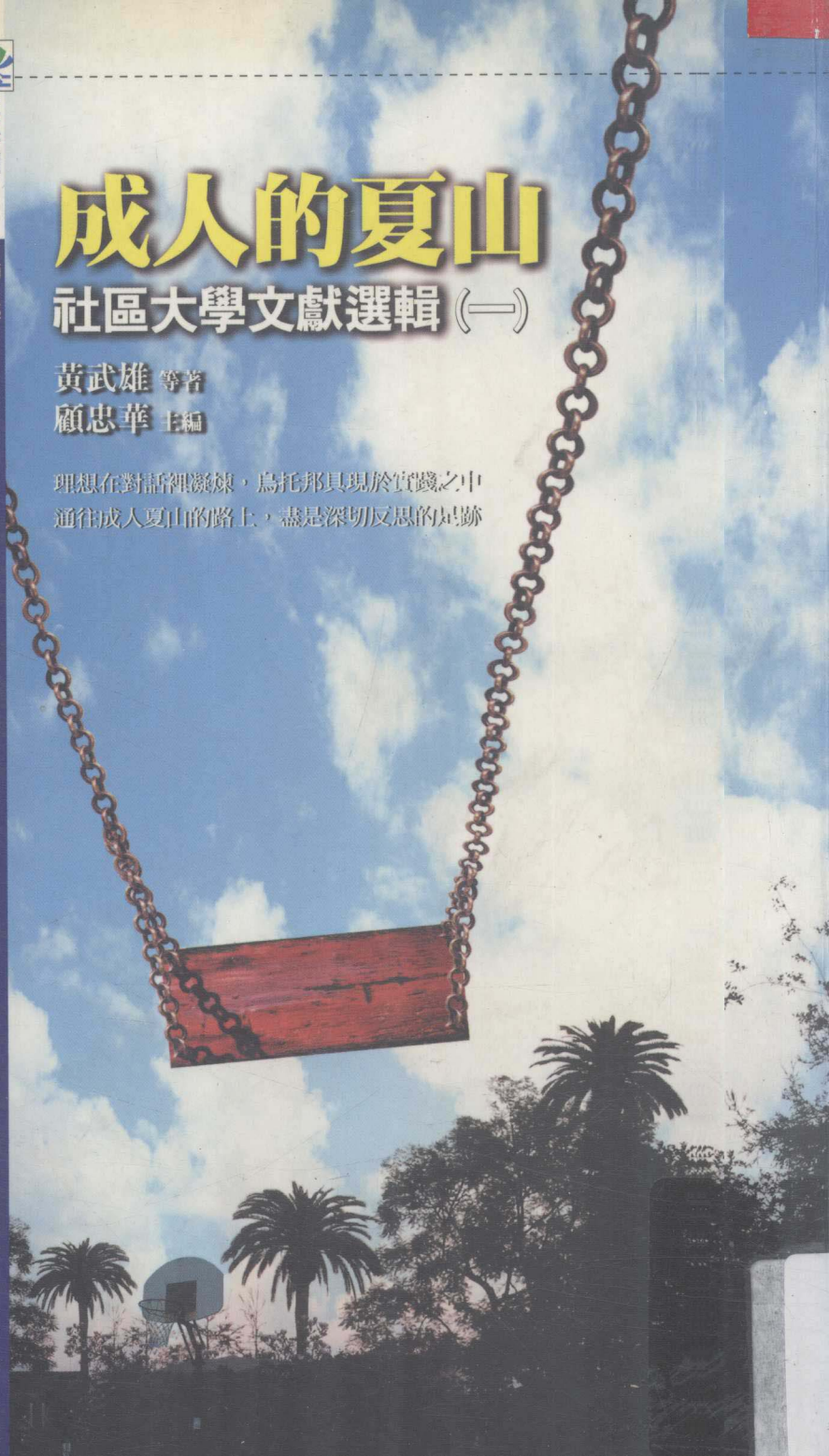
成人的夏山

社區大學文獻選輯 (一)

黃武雄 等著

顧忠華 主編

理想在對話裡凝煉，烏托邦具現於實踐之中
通往成人夏山的路上，盡是深切反思的足跡



成人的夏山

——社區大學文獻選輯



黃武雄等 著

顧忠華 主編

成人的夏山——社區大學文獻選輯

作者	黃武雄等
主編	顧忠華
系列規劃	社區大學全國促進會
責任編輯	林巧玲
執行編輯	黃泰山
封面設計	郭佳慈
電腦排版	曾美華

社長	郭重興
發行人暨出版總監	曾大福
出版	左岸文化
發行	遠足文化事業有限公司
	231 台北縣新店市民權路 117 號 3F
	電話：(02) 2218-1417
	傳真：(02) 2218-1142
	客服專線：0800-221-029
	E-Mail: service@sinobooks.com.tw
	網站：http://www.sinobooks.com.tw
法律顧問	北辰著作權事務所 蕭雄淋律師
印刷	成陽印刷股份有限公司
初版	2004 年 10 月
定價	280 元

ISBN 986-7854-66-7

有著作權 翻印必究 (缺頁或破損請寄回更換)

Chinese (Complex character) © copyright 2004 by Rive Gauche Publishing House,

An Imprint of Walkers Cultural Co.

ALL RIGHTS RESERVED

國家圖書館出版品預行編目資料

成人的夏山 / 黃武雄等作. -- 初版. -- 臺北
縣新店市：左岸文化出版：遠足文化發行，
2004[民 93]
面；公分. -- (社大文庫；3)
ISBN 986-7854-66-7(平裝)

1. 社區大學 - 論文, 講詞等

528.4407

93008418

將夏山學校的理想融入社區大學

顧忠華／社區大學全國促進會理事長

黃武雄教授在多年前寫過一篇〈我們沒有夏山〉，他特別感嘆台灣的學校太重視功利計算，或是淪為人力資源的培訓所，完全缺乏較為宏觀的願景，更置教育的本質——養成健全人格——於不顧，所以介紹了英國「夏山學校」(Summerhill School)的理想。他提到，夏山學校是尼爾(A. S. Neil)在一九二四年創辦的，尼爾不只落實了人格教育的理念，也證實人格的自由有助於知識的吸收，因為當學習者解脫了外在的強制時，心思會變得敏銳，學習能力自然隨著提高。

「夏山」於是成了一種自由教育的典範，在校園中沒有威權管理的陰影，沒有教條規訓的

壓力，更沒有功利價值的肆虐，學習者在友善的、充滿了自由與愛的環境中自在汲取知識、發展人格，這樣長大的孩子，是不會畏懼去愛別人的。我們可以想像，台灣的教育，尤其國中和高中這個階段，幾乎完全籠罩在激烈的競爭氣氛中，爲了升學、爲了成績，校長、教師、家長、補習班像是共犯結構般，時時刻刻盯緊學生，不讓他們有一刻喘息的機會。大環境的惡劣，讓「夏山」的理想根本毫無立足之地，或只能在法律的夾縫中，由少數幾所另類的實驗學校默默地呵護著。

的確，經歷了十年的教改，台灣的教育現場並沒有太大的改變，其中不少原因來自於社會的價值觀紋風不動，家長對待子女的態度，仍然充斥著傳統期望，教育改革沒有能夠與社會改革接軌，在單薄的口號之下，教育改革政策幾乎寸步難行，而我們的下一代，如同最近公視的兩部紀錄片《魔鏡》和《吶喊》所揭露的狀況，始終被升學主義、文憑主義、管理主義這幾座「大山」壓得喘不過氣來。十年前由「四一〇教改聯盟」提出的教育改革理想，看不到太多具體成果，除了一個「無心插柳」的領域——社區大學。

社區大學的構想，是伴隨著黃武雄教授的教改計畫一併成熟的，他那時已意識到台灣的成人階層本身就是在功利的環境中成長，台灣戰後的好幾代人，所作所爲一切都是爲了經濟發展，不惜犧牲生態保育、犧牲公平正義、犧牲自由選擇。這些犧牲雖然不是沒有換得成果，

如國民所得的提高、物質享受的增加等等，但也相對付出了不了代價，如生態環境的破壞問題，很可能留待後來的子孫才能逐步解決。但從另一方面來看，大多數屬於「成人」世代的社會成員，他們當時並沒有得到足夠的教育資源，其中只有極少數菁英，才考得上大學，然後因為歷來的政府一直都不重視成人教育，所以在教育上的「匱乏」，似乎成了這幾代成人必須逆來順受的不幸遭遇。

或許是因緣際會吧，當體制內的教改方案頻頻受挫時，走「體制外」路線的社區大學倒在短短幾年內開出了新局。根據社區大學全國促進會最新（二〇〇四年六月）的資料，全台灣目前有七十八所社區大學（含十一所原住民俗部落大學），而從第一所文山社區大學於一九八八年九月二十八日成立至今，也不過六年光陰，當初誰也沒料到，社區大學的設置，可以在「數量」上如此快速的成長，台灣在這方面的經驗，甚至受到成人教育國際組織的重視，似乎成爲另一種「台灣奇蹟」。

社區大學在數量上的普及，意味著這個構想正好切合了台灣社會潛在的需求，也就是有非常龐大的成人群眾具有強烈的學習意願，只要有「供給」出現，「市場」的反應是相當熱烈的。不過，雖然「數量」本身是有一定的意義，否則從中央到地方政府，不會愈來愈看重社區大學代表的力量，同時期待社區大學扮演更多搭建公共政策平台的角色。但是畢竟「量」

和「質」的問題屬於不同層次，我們若希望社區大學未來能留下良好的形象，不能不顧及到品質的維持和提昇，因此，「市場」的考量以外，要如何強化社區大學的理想性格，其實也關係到社區大學運動整體的成敗。

這時候，「夏山」的呼喚，又從遙遠的國度傳來，假使我們遺憾台灣的中小學在升學壓力下，絲毫不敢去奢想類似「夏山學校」的辦學理念，那麼，為何不試試在沒有這種壓力下的社區大學，來實踐這樣的理想呢？說起來，社區大學的原始構想，便是憧憬著台灣的社區可以凝聚出和衷共濟的精神，並且在成人的功利世界中，加入自由、愛與和平的價值觀，避免台灣淪為一切只為追求權力與慾望的「貪婪島」。這和「夏山」的教育觀，不是正好相互呼應嗎？！再環顧許多所社區大學中蓬勃發展的志工社團、公共性課程與社區營造活動，社區大學正逐漸發揮整合社區資源、投入公共服務的草根力量，這種建構「共善」(common good)的能量，應該被視作是台灣最為寶貴的「心原力」(ethos)，經由這股風氣的擴散，可以協助台灣發展出真正良質的本土新文化，也讓「公民社會」不再是生硬的外來概念，而是活生生在人們四周運作的機制。社區大學不斷倡議的「解放知識、改造社會」，再加上「夏山」式的「人格自主」，不就顯得更為充實，也反映了眾多台灣的成人進入到社區大學學習領域後，在人格氣質上的主要變化。

誠然，社區大學在經營的方式上，趨向於愈來愈多樣化，辦學者也不一定認同「夏山」的理念。只是在台灣的教育環境中，那裡還有百分之百的淨土？如果有幾間社區大學秉持著實驗精神，願意賦予成人學習者更大的自由空間，並且注意到公民人格的引導與培育，那麼這其中不也就有可能孕育出帶有「夏山」氣息的奇葩？過去社區大學還沒有在台灣生根時，我們只能借助外國的經驗來想像，現在社區大學有這麼多所了，難道我們不能期待「台灣成人的夏山」總有一天會誕生嗎？

基於以上的種種理由，我們決定以《成人的夏山》來為這第一本社區大學文獻紀錄命名，取意於成人教育也可以讓理想馳騁，不必受限於現有的辦學型態。這本集子收錄了共二十篇針對社區大學理念定位與實踐反思的論文，在第一部份歷史篇包括了黃武雄教授最初正式發表的〈我們要辦什麼樣的社區大學？〉，以及關係到社區大學進入發起階段的會議紀錄〈社區大學的未來藍圖〉；第二部份理念篇則有蔡傳暉、林孝信、彭明輝、李重志、李丁讚、顧忠華、黃武雄等人對於社區大學的想像和詮釋，其中不少是社區大學運動重要推手的現身說法，左右了整個運動的方向；第三部份省思篇主要突顯出社區大學與終身學習、知識社會、全球化等思潮的關聯性，這部份的作者有蔡秀美、沈宗瑞兩位學者，他們的論文在深度與廣度上皆很有參考價值；第四部份論戰篇紀錄了一場有趣的對話，導源於何青蓉教授提到學位

授予和社區大學男女學員比例之間的關聯性，引起黃武雄教授的回應，我們另外提供了一些文獻資料，請讀者們一同來思考社區大學頒授學位文憑的利弊得失。最後在附錄部份，除了黃武雄〈我們沒有夏山〉的文章外，也列出社區大學由推動開始的〈社區大學大事記〉，供有興趣了解社區大學發展軌跡的朋友們檢閱。

事實上，社區大學運動比較特別的地方，是有不少學術界、文化界和媒體界的成員積極投入，因此一開始便逐漸累積了不少文字和影像紀錄，也是基於儘量保存這些文獻的意圖，社區大學全國促進會毅然規劃出版《社大文庫》，希望這一場席捲了全台灣，已吸引十萬以上民眾註冊成為社區大學學員的「新大學運動」，能生產出更多的前瞻性論述，引領台灣朝向合理的、自由的、正義的公民社會邁進。我願意藉此機會特別感謝左岸文化出版社以及共和國事業集團的郭重興先生，沒有他們的慷慨支援，《社大文庫》可能還是「只聞樓梯響」，無法繼《學校在窗外》、《童年與解放》之後，順利出版編號第三號的本書。當然所有作者們都在感謝之列，而另一位編者黃泰山的辛勞更是最大功臣，沒有他的耐心，《社大文庫》一樣會「不見人下來」！尤其本書編輯過程十分曲折，光是選出現有的篇章，就是備極艱辛，因為文獻資料實在太多，最後只好不斷割捨，才能夠呈現出比較系統的內容。若能夠得到讀者的支持，《社大文庫》還是可以蒐集歷來文獻，以議題取向繼續出版相關選集。

社區大學與夏山的相遇，不妨就從今天開始！

目次

Contents

成人的夏山序——

將夏山學校的理想融入社區大學／顧忠華 3

歷史篇

第一章 我們要辦什麼樣的社區大學？

——地方政府設置社區大學計劃通案／黃武雄 14

第二章 社區大學的未來藍圖

——社區大學籌辦座談會紀實 55

理念篇

第三章 建立一個具有改革意識的成人教育傳統／蔡傳暉 90

第四章 成人教育傳統中的知識解放／林孝信 93

第五章 社區大學與現階段的社會改革／彭明輝 102

第六章 社區大學運動的社會定位／李重志 114

第七章 試論社區大學中「社區」一詞的意涵／李丁讚 124

第八章 台灣的社區大學與社會自治／顧忠華 134

第九章 公民社會與教育改革／黃武雄 155

第十章 引論史英所談的思考方法

——兼談「什麼是辯證法」／黃武雄 166

省思篇

第十一章 全民終身教育思潮與社區大學未來發展的省思／蔡

秀美 178

第十二章 我國社區大學發展的政治社會學分析／沈宗瑞 203

論戰篇

第十三章 運用學位授予提升男性就讀社大意願之辯證／何青

蓉 趙淑美 246

第十四章 社區大學的學位問題／黃武雄 290

之一：社區大學為什麼要發大學文憑？ 292

之二：給大家的信 298

之三：訪黃武雄談社區大學的法制化

／採訪・整理／周聖心 306

之四：世新之會後回應何趙論文——兼談文憑主義 314

之五：大學文憑若已氾濫，為何開放大學還要頒授學位？ 325

附錄一 我們沒有夏山 328

附錄二 社區大學大事紀 338

歷史篇

第一章 我們要辦什麼樣的社區大學？

——地方政府設置社區大學計劃通案

黃武雄／台大數學系教授

一九九八年夏完稿

（二〇〇四年作者對本文所述原始理念的補充說明——兼亦回應六年來社區大學發展經驗引發的若干質疑。

這篇標題爲〈我們要辦什麼樣的社區大學？——地方政府設置社區大學計劃通案〉的文章（以下簡稱爲〈通案〉）書寫的時間是一九九八年社區大學籌備之始。）

早在一九九〇年作者兼任台北縣教育委員時，作者曾將普設社區大學的構想，寫成企劃書

在教育委員會上提出，只是當時外在條件尚未成熟，溝通不足，以致胎死腹中。及至一九九八年顧忠華、唐光華、與史英三位先生聯合召集社區大學籌備會，作者才改寫一九九〇年的企劃書，成為這篇〈通案〉的樣貌^[1]。

〈通案〉第一節「背景說明」中所言社區學院，係當時教育部規劃中的成人教育型式。時過境遷，經政黨輪替後，目前已非教育部規劃中的發展重點。但以菁英思維為核心的社會主流，對成人教育的認知，仍停留於補強教育、技藝教育與休閒生活教育。像社區大學所強調的公共性、通識性與根本性，迄今一直未被菁英主流所認識。

作者倡議社區大學的原始理念是：藉由人對世界的再認識，去重新建立自己的世界觀。但此一再認識的過程，必須要包含深入社會公共領域，同時掌握事務的普遍性，使與人的原有經驗相互印證，並引發批判，由此才得以重構人的世界觀。這也是當時作者強調社區大學課程必須重視公共參與的課程，並深入某些基礎學術課程的內涵，以探討根本問題的根由。這裡所謂根本問題是指人生的根本問題、社會的根本問題、宇宙萬物的根本問題。

[1] 相關經過請參見《學校在窗外》，左岸，社大文庫〇〇一，頁三八一、四二二：〈社區大學運動的萌芽〉。

但再認識的過程，有兩件似應受到社區大學辦學者注意的事：

(一) 學習者的主體性：學習者不是知識的接受器，這些年來有些講師並未真正看到這點，而仍沿用一般學校以「傳道、授業、解惑」的傳統方式在社區大學講課。在社區大學，我們應強調學習者的「參與」和「體驗」，使新的知識變成學習者的經驗的一部份。尤其在學術課堂中講師不宜滔滔不絕的介紹知識或只講述自己的觀點，重要的是提供多元的閱讀資料，帶動思辯與討論。涉及價值判斷的問題，講師應隨時警惕自己與學員是否處在平等的位置上討論事情。講師不可能假裝自己中立，但必須讓學員有足夠的空間自我表達不同觀點，並讓學員充分了解講師自己的觀點只是一種聲音。但這種說法也容易導致庸俗的平面式討論。這些年來曾有些課堂發生這類現象；某些學員把「平等對話」當作教條，致使發言冗長而浮泛。講師是討論程序的司儀，也是討論內容的導航。為了使討論聚焦而深入，講師當然有權利而且有義務主導討論的進程，使討論內容多元深入，而不流於膚淺。

(二) 學習者的能動性：社區大學原始理念的主軸是知識解放與公民社會。這些年來有一些人批評我的觀點是天真的「自由主義」，並質問：價值中立的教學如何能達成知識解放？例如：如何能培養出人對資本主義社會的批判，如何能使人意識到擴張主義的後果？同時也懷疑依照我原始的規劃如何建立起公民社會？事實上，我不斷強調最初倡議設置社區大學所提出的