

國家戲曲研究叢書 42

戲曲 面面觀

曾永義◎總策劃
羅麗容◎著

國家出版社 印行

國家戲曲研究叢書 42

戲曲 面面觀

曾永義◎總策劃
羅麗容◎著

國家出版社 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

戲曲面面觀／羅麗容著．--初版．--

臺北市：國家，2008.12

640面：21公分，--（國家戲曲研究叢書：42）

ISBN 978-957-36-1136-3（平裝）

1. 中國戲劇
2. 戲曲史
3. 戲曲評論
4. 文集

982.07

97019440

◎國家戲曲研究叢書 42

戲曲面面觀

□定價：900元

著 作 者／羅麗容
總 策 劃／曾永義
執 行 編 輯／謝滿子
責 任 編 校／羅麗容·劉芳宜
法 律 顧 問／林金鈴律師

發 行 人／林洋慈
發 行 所／國家出版社
地 址：台北市北投區大興街9巷28號
電 話：(02)28951317(代表號)
傳 真：(02)28942478
郵 撥：00180277
網 址：<http://www.kuo chia.com>
E-mail：kcpc@ms21.hinet.net

排 版 所／龍洋電腦排版公司
製 版 所／國華製版有限公司
印 刷 所／紘基印刷有限公司
日 期／2008年12月初版一刷

◎有著作權及製版權，轉載翻印必依法追究（本書如缺頁或裝訂錯誤，請寄回本社換新）

總序

《國家戲曲研究叢書》二〇〇四年十月出版首輯第一本書拙著《戲曲與歌劇》之後，迄二〇〇八年三月，三年五個月之間，已出版五輯三十本。每輯六本中，大陸學者四本，臺灣學者兩本，希望藉此使兩岸戲曲學者的研究成果有適當的地方可以公諸同好。大家都知道，學術著作，難有暢銷書，何況是冷門如戲曲。爲此我要特別感謝國家出版社的林社長洋慈先生，他不計成本，更不計經濟利益，只因爲對我的信任和對學術的支持，在這琳瑯滿目的套書之後，還要繼續爲戲曲界奉獻服務。

也因爲《國家戲曲研究叢書》五輯三十本已可成套爲單元，所以林社長建議以之爲「第壹編」，而將第六輯以下爲「第貳編」。則林社長對於本《叢書》的堅持和永續出版的意願，是多麼的令我們感佩！

爲了承續第壹編五輯的序號，第貳編自是從六輯第三十一號開始，以此類推。第六輯六冊已出版，它們是：

周育德 《周育德戲曲論集》

王衛民 《古今戲曲論》





譚志湘 《元代藝術與元代戲曲》

周傳家 《東籬採菊集——近現代戲曲散論》

李元皓 《京劇老生旦行流派之形成與分化轉型研究》

司徒秀英 《戲曲論題探究》

這六位作者中，前四位都是北京的戲曲界前輩，他們久負聲名，皆有可觀；他們對於戲曲論題的見解和論述方法，必然可供學者參考和啓迪後學。李元皓雖爲臺灣青年後進，但中學時即熱愛京劇，又得名師王安祈指導，研究京劇，所以其書頗具學術意義與價值。而司徒秀英則能融中西觀點以治中國戲曲，每有發人省思的地方。

而今第七輯六冊又已編就，將陸續出版，它們是：

吳新雷 《吳新雷崑曲論集》

黃竹山、延保全 《戲曲文物通論》

江巨榮 《劇史考論》

廖 奔 《躬耕集：廖奔戲曲論集》

曾永義 《戲曲之雅俗、折子、流派》

羅麗容 《戲曲面面觀》

其中吳新雷先生的崑曲造詣是有目共睹的，他主編的《中國崑劇大辭典》可以說是蜚聲宇內的「經典」之作，他這部《崑曲論集》是薈萃十年來有關崑曲研究的菁華。黃竹山先生

在山西師範大學開創了「中國戲曲文物研究所」，其研究成果，早為戲曲界所欽羨，這部《戲曲文物通論》是他與弟子延保全先生合作的新著。江巨榮先生素以堅實的學養，寫出擲地有聲的論文，他的這部《劇史考論》尤為治戲曲史者所必讀。廖奔雖年輕俊逸，卻是戲曲界令人「敬畏」的學者，其著述之豐富與見解之明確，同儕鮮有人能望其項背；他和夫人劉彥君女士合著的《中國戲曲發展史》，正為兩岸治戲曲者所必備之書。這部《躬耕集：廖奔戲曲論集》，是他近年戲曲研究心得的結集。而羅麗容之於我，算是及門弟子，現任台北東吳大學中文系教授。我看她孜孜於學，治戲曲涉獵頗廣，鼓勵她結集為《戲曲面面觀》，公諸同好，並請求指正。至於本人之《戲曲之雅俗、折子、流派》，則是將近兩年研究所得加上幾篇未及編入的論文，結集而成；書名所示，實以二年所得為主。

戲曲為綜合文學和藝術，所涵括的層面眾多又錯綜複雜，只要能抒發己見、可供參考的論著，都是本叢書所樂於蒐錄的。相信這一輯的六本書，對於戲曲研究都有所貢獻，不讓讀者失望。

二〇〇八年九月二十日曾永義序於台大長興街宿舍

*本文作者為前臺灣大學講座教授，現為臺灣大學名譽教授、傑出人才講座、世新大學講座教授。



曾序

羅麗容的碩博士論文是張清徽（敬）教授指導的，與我出自同門；算是我的小師妹。但是她曾在台大我的「戲曲專題」課上旁聽兩三年，她升任教授的論文我曾先讀過。為此她就稱我作「老師」，恰好我平生有「好為人師」的毛病，久而久之，也就當仁不讓了。

麗容在東吳大學中文系所講授戲曲，非常本分而用功。因為用功，每有心得就寫成論文，已經出版好幾本書，如《清人戲曲序跋研究》、《雨墨齋談曲》、《中國神廟劇場史》等久為學界所重；現在又將十幾年來在學報或研討會上發表的篇章，分作戲曲史、戲曲理論、比較戲曲、戲曲雜論等四輯。由此可見麗容在戲曲苑裏涉獵方面頗廣，但也因此難以為新書取得概括性的名稱。不得已，我建議她題作《戲曲面面觀》。而也因為她本分，為人和做學問都不願強出頭，表面看起來就比較「寂寞」。

雖然麗容已自我尋得以讀經、持咒、寫作論文作為填補「寂寞」的方法，而且以此對於身心學問都已受到裨益；但是我還是認為不夠積極，應當「人間處處開心眼」，也就是在我們生活的人世間隨時隨地放開心胸、放開耳目。試想心胸能夠放開，必然不沾不滯，豁然開朗，通達無礙。當它寧靜時，就像一泓澄潭，天光雲影，固然可以聽任其悠遊徘徊；即使鳥





啼花落，也定能回映其姿彩。當它躍動時，則有如長江大河，縱使開闢了山嶺，浩浩蕩蕩，而竟歸於悠悠其流；縱使閱歷了今古，砰砰訇訇，而終消於沉沉無聲。這其間有自然的了悟，也有自然的歸趨。而耳目能夠放開，必然見聞廣闊、不偏不執，了然相得。相得起於觀照，成於聚其精爽，會其神理。如果有人與人相得，則可以孝悌友愛、鶼鶼情深、無負平生。如果物與物相得，則青山碧水、紅葉黃花，燦爛光彩；高崖懸瀑、深樹啼鶯，應和天籟。如果有人與物相得，則人傑地靈，巖子有釣臺，春陵有王氣；物我相忘，則莊生觀於濠梁而知魚樂，淵明日暮對酒而歡然相持。人與人、物與物、人與物，必須通過放開的耳目，流經會聚的精爽神理，才能真正的相欣相賞、相激相勵、相煥相發，而終於相顧相成。唯有如此，心靈性命的源泉，才能互相流注，內蘊潛在的華彩，才能彼此輝映。於是乎同氣相求，同明相照，感應勃發的力量和美好，就異乎尋常。若此，人間焉能不愉快。

希望麗容能「處處開心眼」，以「人間愉快」來替代「填補寂寞」；那麼，何止學問的路途會更加坦蕩而已！

二〇〇八年十月四日曾永義序於臺大長興街宿舍

自序——古來聖賢皆寂寞

人生若無所事事，將何其無聊？若有所作為，將何其寂寞？曾幾何時，「寂寞」一詞似乎成了現代人的文明病，事實上，這個詞彙並不如我們所想像的膚淺，它曾經被賦予過豐富的歷史意涵：它是人類至情流露的代詞；是方外之士對生死的徹悟；是文學家對生命永恆的質疑！地球上，凡具偉大貢獻的人，絕對逃不過「寂寞」的洗禮。而我的寂寞來自於，想對生命深層的事物，有更進一步的了解。我想過簡單的生活、擁有單純的心性，面對生活周遭一切的人事，不要過份的伸張自己，因為這樣會讓人從事心智活動時，不能集中精神，每天只是隨便的生活著，為工作？為享樂？忙碌碌、急攘攘、鬧紛紛，不知何所為而來，亦不知何所為而去？日復一日，思緒紊亂，心智降低，情緒與思想都容易出問題。

有人說：「強壯是青年人的財富，白髮是老年人的尊榮」，而我認為：「遠離紛爭是人類的智慧」，人要懂得保護自己的心智，避免受到無謂的刺激：

首先就外在條件而言，有兩點是需要留意的，第一是環境，第二是人。想要擁有一顆寧靜的心，走在生活的軌道上，就要懂得限制自己外界的活動領域，樂於接受單純單調的環境，因為這種環境最適合、最不為難從事心智活動的人；再者就周遭所接觸的人而言，若跟





某些人交往，不利於內心的平靜，就必須避免，不必因為遷就他人而扼殺自己。

其次就內在條件而言，也必須限制自己心智的活動範圍，以減低對人生的慾望；對於已屆中年的人而言，自己的能力到哪裡，似乎也該一清二楚，對人生不該還存有「超過能力範圍以外」的奢求，因為一顆柔弱的心靈，本來就無法完成宏偉的事業，為何還要不斷的去折磨它呢？這樣很容易不快樂，雖然每個人的生命之果是寶貴的經驗，絕非隨時會變卦的快樂，但我們也沒有必要使自己不快樂。

基於以上的理由，每日利用心智活動旺盛的時間來讀經、持咒、寫作論文，似乎已是固定填補「寂寞」的方法。讀經讓我驚嘆於佛學的浩瀚，學著做一個更加謙卑的人；持咒是一切의 泉源，它有一股神秘的穩定力量，當我不得不面對不公不義的外在環境時，我能勇敢且毫無懼色；寫作論文是我的本行，是身為大學教授應盡的義務，也是處在紅塵中的我，完全無法割捨的眷戀。知道自己寫得不夠好，所以每次面對一篇新的論文要開始寫作時，就好像是剛出牢籠，得到新生的更生人一樣，更加珍惜、把握這個難得的機會。多年來，經過一次次的洗滌、一次次的磨練，寫作論文的功力、定力，即使到現在都還不令自己滿意，但至少不會放棄過，遇到學術瓶頸、挫折、打擊的當下，立刻擦乾眼淚、調整心情，暗自盤算著，這輩子若無其他意外，就要如此優哉游哉，無人無我的繼續寫下去。

這本論文集所集結的十幾篇論文，二十多萬字，多年來，就是在這樣的狀況與心態下完成的，它包含從民國八十一年，我剛到東吳大學任教，正熱衷於中西比較戲劇時，所發表的

〈從竇娥與安蒂岡妮比較中西之悲劇精神〉、〈秦香蓮與米蒂亞二劇女性形象淺探〉等青澀之作，到今年民國九十七年五月底，在彰師大年度詩學會議所發表的〈宋詞元曲之音樂與文學承傳疑議辨析〉突破傳統文學史觀念，略具淺見的論文；這一路走來，從青澀到漸熟，從莽撞到沉穩，戲曲領域中的酸甜苦辣，無不遍嚐，兼之戲曲又是多面性的藝術，加上個人又屬好奇心特強的雙子座，故寫起論文並沒有特定的研究區塊，總像劉姥姥進大觀園一般，到處亂逛，什麼都新鮮，什麼都好玩，所以檢點成績之時，剔除已成專書^①或擬成專書^②之篇什，面對其餘，難免有蕪雜不專的羞赧，勉強將之歸納為：戲曲史、戲曲理論、比較戲曲、戲曲雜論等四大類，同時又與恩師曾永義^③教授商量過後，將書名訂為——《戲曲面面觀》，或許較能符合此書的概況。

① 曾師永義對我的提攜之情，我在多本書的序文中已有詳述，我想，大恩不言謝，是我此時此刻面對恩師的最好的描述罷！

② 戲曲理論的部份本來是作者治戲曲最有心得，發表作品最多的部份，然因為此部份的論文已大部份收入二〇〇二年出版《清人戲曲序跋研究》一書中，故於此書不再重複。

③ 本書「戲曲史之篇」本擬收入有關崑曲的論文數篇，然因篇幅浩繁，不堪負荷於本書中，故抽取
出，擬另行出版崑曲相關之專書。





哲學大師叔本華說：

不必為失去塵俗事物憂心，因為它們沒有價值；

不必為擁有全世界高興，因為它們不過如此！

我們該在寰宇中找出歸宿！

我非常明白這句話的含意，並且也尊重他的想法，但是我還是固執的把學術的領域看作一片無垠沃土，用「歡喜心」來灌溉寂寞的種子，希望在未來的某一天，它能發芽、茁壯、成長！那麼，這輩子，為寂寞所付出的代價，就不是一無所有了。

二〇〇八年十月五日羅麗容謹識於臺北市雨墨齋寓所

目錄

總序	0
曾序	0
自序	7

【戲曲史】

宋詞元曲之音樂與文學承傳疑議辨析

前言	0
一、傳統文學觀中詞曲關係論述	2
二、宋詞元曲之音樂淵源	3
三、宋詞之文學背景是否有能力影響元曲	2
結語	1





漢代百戲中「娛神」與「娛人」觀念之轉化與承傳

前言

一、漢百戲之前，以娛神為主之戲劇狀態

二、漢代百戲由祀神轉化為娛人的關鍵因素

三、漢畫像石、畫像磚上以娛人為主的百戲之呈現

四、漢代百戲與古典戲曲之承傳關係

結語

元劇中之小戲面貌

前言

一、就結構而論

二、就淵源而論

三、就內容而論

四、就形式而論

結語

1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
5	4	2	1	0	0	0	9	9	9	8	7	7	1
2	8	7	0	2	1	1	6	4	0	6	7	3	2



一、清代神廟劇場之歷史變遷	2	1	3
二、清代神廟劇場之建築特色	2	2	4
三、清代神廟劇場之演劇記錄	2	4	2
四、清代神廟劇場之戲曲史意涵與影響	2	5	7
結語	2	7	4

中國戲曲史是否該歸屬於文學史？

前言	2	7	7
一、就戲劇與文學的本質而論	2	7	8
二、就戲劇的研究起點而論	2	8	1
三、就中國文學史的研究目的及其對戲曲的研究方法而論	2	8	2
結語	2	8	4

【戲曲理論】

論湯顯祖「主情說」之淵源、內涵與實踐

前言	2	8	8
----	---	---	---