

星坐文化

周振甫 著

诗词例话全编 (上)



重庆大学出版社

周振甫 著

诗词例话全编 (上)

图书在版编目(CIP)数据

诗词例话全编：上册 / 周振甫著. — 重庆：重庆
大学出版社，2010.11
ISBN 978-7-5624-5806-7
I. ①诗… II. ①周… III. ①古典诗歌-文学研究-
中国 IV. ①I207.22
中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第228957号



诗词例话全编(上) shicilihua quanbian

周振甫 著

责任编辑 张 兰

装帧设计 蔡立国

重庆大学出版社出版发行

出版人 邓晓益

社址 (400030) 重庆市沙坪坝正街174号重庆大学(A区)内

网址 <http://www.cqup.com.cn>

经销 全国新华书店

印刷 北京华联印刷有限公司

开本：635×965 1/16 印张：26 字数：231千

2011年1月第1版 2011年1月第1次印刷

ISBN 978-7-5624-5806-7 定价：88.00元(上下册)

本书如有印刷、装订等质量问题，本社负责调换

版权所有，请勿擅自翻印和用本书制作各类出版物及配套用书，违者必究

出版说明

上世纪六十年代，《诗词例话》出版后，周先生又陆续写了《文章例话》、《小说例话》、《文学风格例话》，大概是由于中国的古典诗词拥有着最广泛的读者，所以《例话》系列中，影响最大、最受欢迎的，当是《诗词例话》。在海内外，累计印数达七十多万册。

《诗词例话》出版后的三十年间，不断有读者给周先生写信，表示对《诗词例话》感兴趣，书也有用，希望周先生能再续写一本。在中学、大学任教的老师，也曾多次当面向周先生提出此事。周先生总是说，“没有更多的话要说了，还是你们自己多读点作品、诗词话。”“那您可以推荐一些诗词和诗词话，分析鉴赏您可以少说或不说，让我们自己思考。”周先生觉得这样的建议，有一定的道理，答应可以写一本《增补本》。大概要考虑怎样不重复《诗词例话》说过的话，体例又要有所不同，所以《增补本》写得很慢，写写停停，不像他老人家写别的著作，总是夜以继日，一气呵成。成书后，由于种种原因，未能周先生生前出版，遗憾地被搁置了多年！

这次出版《诗词例话全编》分为上下编。在下编的引言中，周先生对其体例已作了说明。同《诗词例话》上编最大的不同，有两点：一是上编中引的诗词，往往是摘句，取诗词中的句子可供用的才采用，不可供用的不采用，不是全篇。而下编引的诗词，选的都是全篇，目的是想让读者能“顾及全篇”、“较为确凿”（鲁迅语）地去鉴赏其思想内容和艺术特色。诗词选的也较多，有的是大家熟悉的，不少是大家不太熟悉的，目的是希望大家多读点诗词。二是下编对引用的诗词话，只是简略地指点，有的则未加说明。读者可上下编互相参照来读。

《诗词例话》和《增补本》终于能合二为一，互相补充，相得益彰

彰，成为一本更加理想的读本。周先生如地下有知，该是一件多么欣慰的事！

《诗词例话全编》下册是根据周先生生前的手稿排印的，我们对书的体例作了统一，对书的内容作了一些补充，由于我们的水平限制，一定有许多不恰当或失误处，谨请读者批评指正。

徐名翠 周佩兰

二〇一〇年三月十五日于北京

目 录

开头的话 1

欣赏与阅读编

诗家语	9	忌执著	54
欣赏	13	忌片面	66
完整和精粹	19	拔高和贬低	72
逼真和如画	22	比较	75
形象思维	25	出处	81
隔与不隔	33	真切	83
意新语工	39	偶合	87
忌穿凿	41		

写作编

立意	91	情景相生	117
真实	97	境界全出	134
体察	101	咏物	138
赋陈	107	理趣	148
描状	111	点睛	150

诗中议论	156	化实为虚	183
开头	162	加倍和进层	185
承转	165	透过一层	188
关键句	168	倒插、逆挽	191
结尾	170	反接、突接	194
线索	175	仿效和点化	198
分宾主	178	磨咕	209
即小见大	181		

修辞编

兴起	215	反说	266
比喻	224	用事	267
博喻	230	层递	277
喻之二柄	234	复叠错综	279
喻之多边	236	点染	282
曲喻	239	侧重和倒装	284
通感	242	对偶	290
夸张	246	互文和互体	297
比体和直言	250	修改	299
衬托	253	精警	303
映衬和陪衬	259	回荡	313
衬垫和衬跌	264		

风格编

含蓄	321	婉转和直率	334
婉转	324	直率	338

自然	342	沉着	367
平淡	348	沉郁顿挫	370
柔厚	350	空灵	379
清丽	354	风趣	383
绮丽和英爽	357	美尽刚柔	387
雄奇	362		

文艺论

神韵说	393	性灵说	401
格调说	397	肌理说	405

开头的話

《詩詞例話》初版后，因念拙編所採擇的，詩話多而詞話少，因此此次補訂時，增加了詞話，除采自《白雨齋詞話》《詞概》《復堂詞話》外，還引用俞平伯先生的《讀詞偶得》《清真詞釋》及俞陛雲先生的《兩宋詞釋》。

一

《詩詞例話》是從詩話詞話和詩詞評中選出來的。由於詩詞的創作積累得多了，就有專論或漫談詩詞的書，詩話詞話和詩詞評是其中的兩類。最早的詩的專論是南北朝時梁鍾嶸的《詩品》，詩的漫談是宋歐陽修的《六一詩話》，最早的詞話當推宋王灼的《碧鷄漫志》。有關詩話的書，有宋朝阮閱編的《詩話總龜》，胡仔編的《苕溪漁隱叢話》，清朝何文煥編的《歷代詩話》二十八種，1916年丁福保編的《歷代詩話續編》二十八種，1927年他又編的《清詩話》四十三種，1934年唐圭璋先生編的《詞話叢編》六十種。沒有編進上述叢編的著名詩話詞話還有很多。詩詞評像元朝方回編的《瀛奎律髓》，附有紀昀的批語，明朝鍾惺、譚元春評的《唐詩歸》，清朝朱彝尊、紀昀、何焯批的《李義山詩集輯評》，1931年唐圭璋先生輯評的《宋詞三百首箋》等。本書主要是從上述各書中選取極少的一部分編成的。詩話詞話里包括的方面比較廣，像詩人逸事，考證故實，評價作者，講究詩詞的淵源流變，研究聲律等等，這些部分這裡都不選。這裡只選結合具體例子來談詩和詞的話，所以稱為《詩詞例話》。

我國有許多古今傳誦的詩詞，這些名篇都經過千錘百煉，有一定的思想性和藝術性。可是我們對這些詩詞，有的不了解它們的時代背

景，有的又有语言的隔阂，有的不了解它们的表现手法，不能作深入的体会；怎样提高我们的欣赏力，怎样从这些名篇里取得借鉴，就成为我们在阅读古今传诵的名篇时需要解决的问题。诗话词话和诗词评的作者，有的是诗人，有的是诗词的研究者，听听他们谈古今名篇的话，或许对我们可以有所启发。举例来说，诗话词话里也讲修辞手法，讲得比较深细。像洪迈《容斋三笔》里讲博喻，沈德潜在《说诗碎语》里讲互文，王夫之在《薑斋诗话》里谈反衬，这些，在一般讲修辞的书里是不谈的。所以听听这种讲表现手法的话，对理解古典诗词是有帮助的。

再就诗话词话里谈到欣赏和阅读说，谭献在《谭评词辨》里指出对诗词的理解，有所谓“作者未必然，读者何必不然”。谢章铤在《赌棋山庄词话续编》里指出“断章取义则是，刻舟求剑则大非矣”。就是读者从诗词的形象里引起种种联想，这种联想是一件事，怎样解释诗意是另一件事，这两者不可混淆。因为读者的联想可能并不符合诗的原意，所谓“作者未必然”。有些牵强附会的解释，就是从这里来的。假如我们知道了这点，那么有些误解就不会产生了。

二

诗话词话里讲的，不光对欣赏和写作诗词有帮助，还可通于其他样式的作品。比方上面提到的博喻，《容斋三笔》里指出韩愈《送石处士序》里就运用这种手法。我们在鲁迅的作品里也可看到这种手法。鲁迅在《白莽作〈孩儿塔〉序》里称赞革命青年作家殷夫的诗，说：“这是东方的微光，是林中的响箭，是冬末的萌芽，是进军的第一步，是对于前驱者的爱的大纛，也是对于摧残者的憎的丰碑。”一连叠用六个比喻。高度的思想，生动的形象，博喻的手法，构成了震撼人心的艺术力量。

再像诗话词话里讲的仿效和点化，颇有推陈出新的意味，所谈的内容就不限于诗词。其中谈到有些意境和写法的继承发展，有从赋到

詩的，有從諸子散文、歷史散文到詩的，有從詩到戲曲的，已經關涉各種體裁。比方講到各種各樣的仿效和點化：一種是就前人的意境加以點化，使它更具體、更豐富、更生動，這也就創造出更動人的新意境來；一種是把前人講的意思，加以集中概括，提煉得更深刻、更尖銳、更凝練，因而更激動人心；一種是自己有意境，借用別人所描繪的景物來豐富自己的意境；一種是借用前人作品的結構或個別詞語，內容和意境卻是全新的；一種是從不同風格不同體裁中借用個別內容，改造它的風格，納入新的體裁中（參見“仿效和點化”）。

詩話詞話中談到用詞的精練，也談到各種修改的例子，這對我們提煉語言也會有所啟發。創造形象的语言需要加以提煉。怎樣把語言寫得有形象、有情感，怎樣通過語言去概括生動的哲理和詩意，怎樣寫得簡潔、含蓄，句子短而有力，在詩話詞話里就接觸到這些問題，其中所談到的例子，尤其包括在“精警”“修改”“含蓄”中的，更可供我們借鑒。

詩話詞話里接觸到的問題，有些也不限於詩詞，比方作品應該怎樣反映生活，“完整和精粹”里就接觸到這一問題；怎樣寫才能真切動人，在“逼真和如畫”“隔與不隔”里也接觸到這些問題；類似這些都可供我們探索。詩和文可以相通的地方更多。由於詩話詞話寫得比較簡練，有時不夠具體，因此在解釋里，間或也引了談文的例子來互相參照，便於理解。像在“復疊錯綜”里引了顧炎武談文章繁簡的例子，“風趣”里引了林紓談《漢書》中的例子等。再像在“境界全出”里接觸到通感的修辭手法，這是以前講修辭學的书里沒有談到過的。以上這些，可以給我們不少啟發。

三

從詩話詞話里借鑒前人論詩詞的經驗，也存在著一些問題，粗淺地說來，似有三點。一是摘句。魯迅先生說：“還有一樣最能引讀者入於迷途的，是‘摘句’。它往往是衣裳上撕下來的一塊綉花，經摘取者

一吹嘘或附会，说是怎样超然物外，与尘浊无干，读者没有见过全体，便也被他弄得迷离惆怅。最显著的便是上文说过的‘悠然见南山’的例子，忘记了陶潜的《述酒》和《读山海经》等诗，捏成他单是个飘飘然，就是这摘句作怪。”（《鲁迅全集》6卷339页《〈题未定〉草》六）鲁迅先生指出摘句的两种毛病：第一种，摘出几句诗，用它来说明作者全部作品或作者这个人的风格特点。比方摘出陶渊明的“悠然见南山”来，说明陶渊明全部的诗和陶渊明这个人都是飘飘然的，这样抓住一点不及其余的讲法，自然是不正确的。因为陶渊明在《述酒》和《读山海经》这些诗里，还有金刚怒目式的句子。第二种，搞出几句诗，用它来说明全篇作品的风格特点，有时也有片面性的毛病。诗话里谈诗，往往采用摘句，尤其是谈到长篇，从修辞角度来谈，更其喜欢摘句。因为作者要谈的不是全篇，而是其中某几句的修辞手法。谈诗中某几句的修辞手法，与鲁迅先生上面指出谈作家的全部作品或全人或全篇作品的风格不同，自然可以摘句，像初唐诗里的骆宾王的“露重飞难进，风多响易沈”，说明他用蝉来比自己，这样的摘句还是可以的。即使这样，在引用这些诗话时，还是要注意全篇，防止犯鲁迅先生所指出的两种毛病。比方在“精警”里引了《东坡志林》，谈到陶渊明的“采菊东篱下，悠然见南山”，谈到杜甫的“白鸥没浩荡，万里谁能驯”，说其中的“见”字和“没”字用得怎样好。这里虽然摘句，并从句中摘字来谈，但我们在说明里面，还是联系陶渊明《饮酒》之五（即“采菊”那一首）和杜甫《奉赠韦左丞丈二十二韵》来考虑，结合摘句的上下文来说明“见”和“没”这两个字确实精练。总之，在引用诗话来说明各种手法时，尽量注意避免以偏概全的说法。

二是彼此矛盾。诗话里往往发挥作者对于文学批评的见解，这些见解有的是互相矛盾的，有的是后者要纠正前者论点的偏颇，但后者的论点也不免偏到另一方面去的。这些像清朝的神韵说、格调说、性灵说、肌理说，有可取处也各有不足处，结合诗话来谈这些问题时，就能够看到的，对它们的可取处和不足处都作些说明。再像诗话词话里谈到具体作品时，有时对同一作品作出不同评价，有时把几篇作品

比较优劣，这些评价有时也各不相同。像对瀑布诗和梅花诗的讨论。本书试指出哪种说法比较正确，提供读者参考。

三是错误。古人写诗话往往凭记忆，因此，有的引用有错误，有的事实有出入。比方把杜甫《秋兴》的“香稻啄余鹦鹉粒”说成“红豆啄残鹦鹉粒”（参见“侧重”）。王维是盛唐诗人，李嘉祐是中唐诗人，却说王维的“漠漠水田飞白鹭，阴阴夏木啭黄鹂”，是抄袭李嘉祐的“水田飞白鹭，夏木啭黄鹂”（参见“描状”）。类似这些，看得到的，在说明里把它指出。至于议论不正确的，也就看到的作些说明。

最后，谈一下这次的修改。本书初版于1962年，这次重印时主要是作了一些补充，有“形象思维”“赋陈”“兴起”，在比喻方面补充了“喻之二柄”“喻之多边”，也就是对赋、比、兴都作了补充。还有清朝的四派诗论，“神韵说”“格调说”“性灵说”“肌理说”，在《例话》初版里原来已经接触到神韵说，这次就把这四说都列入。不过这里谈到这四说，只是结合具体例子就欣赏和写作方面作一些粗浅的说明，不是对这四说作全面的探讨，所以还是列在例话中。对“形象思维”和这四节，都请钱锺书先生指教，作了不少修改。钱先生还把他没有发表过的李商隐《锦瑟》诗新解联系形象思维的手稿供我采用，在这次补充里还采用了钱先生《管锥编》中论修辞的手稿，谨在这里一并表示感谢。

周振甫

欣赏与阅读编

诗家语

岑参《还高冠潭口留别舍弟》：“昨日山有信，只今耕种时。遥传杜陵叟，怪我还山迟。独向潭上酌，无上林下棋。东溪忆汝处，闲卧对鸬鹚。”钟惺评：“此诗千年来惟作者与谭子知之，因思真诗传世，良是危事。反复注疏，见学究身而为说法，非惟开示后人，亦以深悯作者。”谭元春批：“不曰家信而曰‘山有信’，便是下六句杜陵叟寄来信矣，针线如此。末四语就将杜陵叟寄来信写在自己别诗中，人不知，以为岑公自道也。‘忆汝’，‘汝’字指杜陵叟谓岑公也。粗心人看不出，以为‘汝’指弟耳。八句似只将杜陵叟来信掷与弟看，起身便去，自己归家，与别弟等语，俱未说出，俱说出矣。如此而后谓之诗，如此看诗，而后谓之真诗人。”（《唐诗归》卷十三）

《诗人玉屑》卷六里面提到王安石说的“诗家语”，就是说诗的用语有时和散文不一样，因为诗有韵律的限制，不能像散文那样表达。要是我们用读散文的眼光去读诗，可能会忽略作者的用心，不能对诗作出正确的理解，那自然体会不到它的好处，读了也不会有真感受。明朝钟惺对此，运用了文学家的夸张手法，故作惊人之笔，说唐诗人岑参的这首诗千年来只有作者自己和谭元春懂得。这样耸人听闻，实际上是夸耀他们对诗的理解深刻。从谭元春的批语看，他们对于诗家语也确是有体会的。不经他们指出，我们读这首诗，可能会有些迷糊，感到前言不搭后语，不知在说什么，也体会不到作者在运用诗家语的特点。诗的开头说：昨天山里有信来，说现在是耕种的时候。那么接下去该说要我回去才是，忽然来个“遥传杜陵叟”，把语气隔断了。接下说“怪我还山迟”，那和上文“只今耕种时”还可接起来，可