

当代马克思主义与社会主义实践

姚传旺 主编

DDMKSYSHZYSJ

香港天马出版有限公司

当代马克思主义与社会主义实践

姚传旺 主编



香港天马出版有限公司

版
权
所
有



翻印必究

书名:当代马克思主义与社会主义实践
主编:姚传旺
责任编辑:王兆尧
出版发行:香港天马出版有限公司
地址:香港上水新成路 123 号三楼
印刷厂:铁四局印刷厂
开本:850 × 1168 1/32
印张:12.5
册数:1000 册
字数:360,000 字
版次:2005 年 5 月第一版
国际书号:ISBN 962 - 450 - 388 - 5/D · 48101
定价:人民币:25 元
港币:25 元

当代马克思主义与社会主义实践

顾 问

张江明 吴秉元 李恒瑞 陈甲优

主 编

姚传旺

副主编(以姓氏笔画为序)

王孝哲 方 真 吴兆雪

宋周尧 陈鹏键 董玉整

编 委(以姓氏笔画为序)

王孝哲 方 真 冯元均 刘庆功

李孝纯 刘志保 何清华 沈 伟

吴兆雪 宋周尧 陈鹏键 姚传旺

高明毅 曹文益 董玉整 魏名国

前　　言

为了更好地贯彻党的十六大精神,积极推动全国对马克思主义真理观、邓小平改革思想和社会主义社会辩证法的研究,有效探索人类社会发展规律、我国社会主义现代化建设规律和党的执政规律,提高党的执政能力,促进改革开放和现代化建设,推动全面建设小康社会的发展,中国辩证唯物主义学会、中国马克思主义哲学史学会、中国社会主义社会辩证法研究会等单位,先后联合召开了几次马克思主义真理观、邓小平改革思想和社会主义社会辩证法讨论会。每次会议既有许多全国知名老专家,也有不少中青年学者新秀。现将精选的论文编辑出版。该书选入的论文,不仅对理论上尚未解决的一些老问题作了进一步的研究,而且探讨了许多新问题,还有具体运用马克思主义基本观点来阐明、解决改革开放和现代化建设中实际问题的文章,从各个方面反映了近几年来全国研究真理问题、改革问题和社会主义社会辩证法问题的新成果。因此,该书不仅有较高的理论价值,也有较大

的实践意义。阅读该书，能帮助读者更好地掌握马克思主义及其在我国社会主义实践中的运用和发展，从而有效地参加、领导改革开放和现代化建设。

该书由中国辩证唯物主义学会等选编，由姚传旺教授主编，张江明、吴秉元、李恒瑞、陈甲优等教授为顾问，王孝哲、方真、吴兆雪、宋周尧、陈鹏键、董玉整为副主编，编委除上述人员外，还有冯元均、刘庆功、李孝纯、刘志保、何清华、沈伟、高明毅、曹文益、魏名国。在本书出版过程中，得到了香港天马出版有限公司和中铁四局集团有限公司印刷厂的大力支持，在此一并表示感谢。

由于编者水平所限和缺乏经验，论文集的选编工作难免有错误和疏漏之处，恭请读者批评指正。

本书编委会

2004年12月24日

目 录

第一编 马克思主义真理观与社会主义实践

实事求是与马克思的实践论真理观

——试论邓小平理论的人文观念	谢 龙(1)
解放思想、实事求是是真理的璀璨光芒	邓光荣(9)
“解放思想，实事求是”是探索真理的根本思想路线	吴兆雪 杨志社(16)
论真理发展的动力和条件	王孝哲(21)
虚拟真理符合论	董玉整(27)
论真理的主观性	李江凌(34)
真理和价值的具体的历史的统一	卢冀宁(41)
真理系统性探析	杨启胜(49)
论实践标准的辩证法	孟庆仁 张文军(56)
交往和真理	姚纪纲(62)
实践标准与全面建设小康社会	姚传旺(68)
科学发展观与马克思主义全面真理观	王西华(81)

第二编 邓小平改革思想与社会主义实践

社会主义建设方法论的新发展	李知恕(87)
论邓小平现代化思想的思维特色	邵和平(94)
邓小平探索“中国式现代化”的历史轨迹	康来云(101)
论现代化实现方式的现代化 ——邓小平现代化思想新探	刘秀萍(106)

邓小平改革思想的动力源头及科学体系	高明毅(113)
对邓小平改革思想的历史透视	周保飞(120)
深化改革,实现国防建设与经济建设协调发展	于化庭(126)
进一步提高对外开放的质量和水平	陈甲优(132)
推动社会信息化进程,迎接知识经济时代	张 勇(138)
文化全球化与民族精神	林 娅(145)
我国农民贫困的体制原因与改革对策	孙宝强(152)
关于建立社会主义市场经济诚信体系的几点思考	俞从斌(159)
全球化背景下的开放机制探析	朱文华(164)
简论邓小平国防经济思想	张秀华(171)
政府职能重塑必须实行政府行为转制	任宽翔(178)
邓小平人事制度改革思想与“人才强国战略”	陈学琳(183)
邓小平人才思想与人才强国战略	邓翠华(190)
加入 WTO 与干部教育	刘庆功(196)
利益意识二元结构与社会发展	李永峰(201)
论党内民主与民主集中制的关系	陈祥骥(208)
浅谈邓小平精神文明建设	李增新(214)
全球化进程中中国文明透析	姜智红(220)
学邓小平人格风范,绘新世纪宏伟蓝图	魏名国(228)

第三编 “三个代表”重要思想与社会主义实践

“三个代表”重要思想在实践创新中	林建公(234)
“三个代表”重要思想是当代中国马克思主义执政观	黄书进(243)
“三个代表”:马克思主义在中国发展新阶段	李天敏(249)
“三个代表”重要思想是唯物史观的具体运用和发展	张春梅(255)
立党为公,执政为民:唯物史观的点睛之笔	赵福生(260)
“三个代表”重要思想视野中的科技创新	陈墀成(265)

从社会主义本质论到“三个代表”重要思想

- 王志国 涂金坤(272)
论小康社会价值目标建设 金新宝(278)
“三个代表”是“以德治国”的理论与实践保障
..... 吴瑾青 曹腾觉(283)
试论“三个代表”社会发展观 卢黄熙 闵长虹(288)
用“三个代表”重要思想统领新时期思想政治工作 ... 冯元均(294)

第四编 科学发展观与社会主义现代化建设

- 以人为本 全面发展 陈志尚(301)
关键在人——邓小平发展观若干思考 张江明 黄子云(311)
科学发展观:马克思主义以人为本的科学史观的继承和发展
..... 李孝纯(322)
论深化对三大规律认识的研究视角 胡纯和(329)
不断提高驾驭市场经济的能力 黄铁苗(336)
简论落实科学发展观的思维前提 周慧敏(341)
遵循党的执政规律,提高党的执政水平 陈鹏键(347)
紧紧抓好发展党执政兴国的第一要务 武 燊(354)
正确理解科学发展观应当重点把握的几个问题 王立新(359)
军队与国防:全面建设小康社会的重要保障 周 燕(364)
评述当代中国社会主义发展观 张利霞(370)
论人与自然和谐发展在落实科学发展观中的应有作用
..... 申盛泰(376)
青年马克思视域中的“以人为本” 王志红(383)
关于树立和落实科学发展观的几点思考 张国军(390)

第一编 马克思主义真理观与社会主义实践

实事求是与马克思的实践论真理观

——试论邓小平理论的人文观念

谢 龙

邓小平吸取“文革”及其以前“左”倾失误的教训，并结合我国进入新历史时期的改革开放实践，十分鲜明地指出“实事求是”是马列主义、毛泽东思想的精髓，并在其导引下开展真理的实践标准的讨论，恢复了马克思的人文主题(*the subject of humanism*)与奠基于实践的真理观，这是他对马克思主义的重大贡献。对此，为予正确理解和应用，其关键在于不能仅仅停留在一般唯物主义的反映论、“符合论”上，而要着重掌握“实事求是”中蕴涵的作为真理的精髓的从“现实的人”的处境或“现实的人”的生活和实践出发的人文观念，并且不仅要从党的方针政策层面，更要从世界观和历史观层面予以掌握，这是切实贯彻邓小平理论和“三个代表”重要思想、把马克思主义的指导落到实处的迫切需要。

马克思人文主题中的真理观

马克思在创立唯物史观之始即为共产主义设定与每个人的“个性解放”相结合的“人类解放”目标，使之始终把现实的人的生存和发展作为主题，其中蕴涵着从“现实的人”、“现实的个人”的处境或“现实的人”的生活和实践出发的人文观念，赋予共产主义理论以现

实或科学的基础。^①因此，马克思对西方传统哲学给予的变革，并不全盘否定其人文观念，而是在批判“抽象人性论”的基础上继承了西方传统人文主义的精华，创立了与新型唯物主义相结合的新型人文主义世界观。相应地，在真理观上，马克思突破了把主体和客体截然二分并停滞于抽象理性的“本体论”旧模式的反映论或符合论的真理观，创立了新型人文主义真理观，即高于抽象理性的“本体论”旧模式的“实践论”新模式之真理观，或以实践为基础的唯物主义真理观。

第一，马克思的唯物主义世界观和真理观均奠基于“现实的人”及其实践。在恩格斯誉为“新世界观的天才萌芽的第一个文件”^②的《关于费尔巴哈的提纲》，马克思通过对实践的正确规定，把它作为新型唯物主义哲学的首要的和基本的观点，在人类思想史和文化史上第一次成功地把唯物主义与人文主义相结合，把西方以“本体论”为核心的世界观转换为以人及其实践为核心的 worldview，即实践论世界观。相应地把真理也奠基于实践，马克思指出：“人的思维是否具有客观的真理性”是一个实践的问题，“人应该在实践中证明自己思维的真理性，即自己思维的现实性和力量”。^③正由于客观规律，不论社会规律还是自然规律都有实践内在于其中，因而思维对它的反映和掌握很自然地要经受实践的检验。

第二，真理的合规律性与合目的性的统一。马克思认为实践是人所特有的“有目的的活动”，即“活动的结果”在开始时已经“观念地存在着”，因而人不仅通过实践“使自然物发生形式变化，同时他还应在自然物中实现自己的目的。”^④可见，以实践为基础和标准的真

^① 马克思《〈黑格尔法哲学批判〉导言》(1843年)：“德国人那种置现实的人于不顾的关于现代国家的思想形象之所以可能产生，也只是因为现代国家本身置现实的人于不顾”，《马克思恩格斯选集》1995年版，第1卷，第9页。另参见《马克思恩格斯选集》第1卷，第294、89页；《马克思恩格斯全集》第46卷上，1979年版，第104—109页。

^② 《马克思恩格斯选集》第4卷，第213页。

^③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，第54、61页。

^④ 《马克思恩格斯全集》第23卷，1972年版，第202页。

理,它所正确反映的客观规律是蕴涵于人的目的之中的作为实践对象的客体沿着主体需要方向发展的规律。因而实践的两个尺度:外在的与内在的尺度不是截然“二分”的,否则,会导致脱离主体需要而把客体实际架空,或脱离客体实际而把主体需要架空。实际上,进入人的实践的客观实际或“实践参加进去”^①的客观实际,总是作为主体需要、主体价值的客观实际,即客观实际本身即是主体改造客体使之满足自身需要或创造价值的“实际”。如把真理归结为仅是对排除主体需要的客观规律的正确反映,则与真理以“现实的人”之实践为基础与标准相悖,而导致把真理抽象化,经不起实践的检验。因此,对真理的规定不能仅停留在一般唯物主义的反映论上,而应明确地规定真理是对奠基于实践的主体和客体的双向互动规律的正确反映。

第三,把抽象理性的真理提升为具体理性的真理。马克思并不否认抽象理性或知性层面的真理,即作为“符合”、正确反映不依赖于人的主观意识的客观规律之真理,但这并非实践中具有“现实性和力量”的真理,如简单地把这种抽象真理付诸实践,用以套装以至剪裁现实,没有不失败的,或者即使暂时“成功”,也对其如何超越抽象真理处于盲目状态。正因为囿于抽象真理,如黑格尔的唯心主义真理观“陷入幻觉”,把“实在”理解为“思维”的“自我综合、自我深化和自我运动”的结果,所以马克思有针对性地提出:“从抽象上升到具体的方法,只是思维用来掌握具体、把它当作一个精神上的具体再现出来的方式”^②。可见,实践中具有“现实性和力量”而取得成功的真理,即是这种“掌握具体”、“具体再现”的真理,或高于抽象理性的具体理性层面的真理。它的“主观”或“观念”形式并非外在于其内容的,也不限于“理性”或“抽象理性”形式,而是指支配作为物质实践主体的“现实的人”行为之内驱力的“意识”和“自我意识”、“具

^① 冯定《平凡的真理》:“95. 规律是只有实践参加进去才有意义的”,中国青年出版社1955年版,第265页。

^② 《马克思恩格斯选集》第2卷,第18—19页。

体理性”。而真理的“客观”内容，也把不依赖于人的主观意识的“客观规律”提升为作为实践的对象性存在的“客观规律”，或有实践内在于其中的“客观规律”。即使自然科学理论层面的“定理”、“定律”对自然规律的正确反映，其逻辑内涵，在未付诸实践之前，只是属于抽象理性的真理，一旦付诸实践，则提升为具体理性的真理，即具体真理。它奠基于“现实的人”或“现实的个人”的实践，并蕴涵着“现实的人”及其处境，包括相关的“现实的人”的物质生活、精神生活以及知识、能力和价值取向的人格现状，包括生活方式、交往方式、思维方式，等等。

诚然，具体真理具有抽象真理不可比拟的复杂性，但绝不能因此而把它理解为仅限于“应用”面对的问题，其实马克思所阐释的有待于提升为具体真理的“抽象真理”（抽象理性层面的真理），其有别于颠倒一般和特殊、抽象和具体而用“抽象真理”套装或剪裁现实的唯心主义真理观之处，即在于把“现实的人”及其实践作为真理的精髓并贯穿于从抽象到具体之真理内容，即使抽象理性层面的真理也不能阉割它的人文内容。当今，在邓小平重申的实事求是思想路线启迪下，可认定这是马克思、毛泽东实践论真理观的精髓。

毛泽东实践论真理观的精髓

毛泽东思想的理论价值在于它沿着马克思人文主题的理路，使其实践论真理观的精髓或人文精髓，既蕴涵在为受苦受难的中国人民制定的革命分“两步”走等革命战略策略之中，又成为反对教条主义之哲学总结的核心内容。

首先，革命战略策略中的人文精髓。毛泽东之所以成功地把马克思的科学共产主义理论与中国革命具体实践相结合，因其制定的中国革命分“两步”走、“三个法宝”、乡村包围城市等一系列革命战略策略，1944年进一步明确指出：“被束缚的个性如不得解放，就没

有民主主义，也没有社会主义”^①等等，其中无不蕴涵着从“现实的人”及其生活和实践出发的人文观念。毛泽东认定中国革命不可能“毕其功于一役”，从旧中国“现实的人”之穷困处境出发，必须通过第一步骤反帝反封建的新民主主义革命，使大多数中国人或“现实的个人”摆脱贫苦和落后的困境，这是为第二步骤社会主义革命准备条件，否则，“毕其功于一役”，会陷于有违马克思人文主题的“左倾空谈主义”。^②而“文革”及其以前不顾现实条件，片面地搞“一大二公”导致畸形的“贫穷的社会主义”；“文革”期间，林彪“四人帮”为实现其封建法西斯主义复辟的阴谋，百般扼杀人的独立个性或人格，把蒙昧主义、奴隶主义推向极端，等等，这都是阉割马克思科学共产主义之人文精髓的突出表现。

其次，反对教条主义之哲学总结中的人文精髓。《实践论》和《矛盾论》着重从哲学上总结几乎把中国革命扼杀殆尽的左倾教条主义的教训。从中可见毛泽东之所以反对教条主义，绝不是轻视理论，恰恰是为了要把理论的指导落到实处，因此同时提出反对经验主义，即不能以经验主义反对教条主义，实际上经验主义不仅反不掉教条主义，反而会助长教条主义。《实践论》关于人类“改造自己和改造世界”或改造主观世界和改造客观世界以及改造两者关系的论述，进而断言：“实践、认识、再实践、再认识，循环往复以至无穷，而实践和认识之每一循环的内容，都比较地进到了高一级的程度。”这是从世界观的高度论述马克思的真理观，鲜明地把实践论真理观的人文精髓置于哲学的核心。毛泽东中肯地指出：“我们的结论是主观和客观、理论和实践、知和行的具体的历史的统一，反对一切离开具体历史的‘左’的或右的错误思想”。^③如马克思所强调的“有生命的个人的存在”是人类历史的“第一个前提”，“人们的社会历史始

① 《毛泽东文集》第3卷，1996年版，第208页。

② 《毛泽东选集》第2卷，第665、683—685页。

③ 《毛泽东选集》第1卷，第296—297页。

终只是他们的个体发展的历史”，^①因此为掌握“具体历史”、克服“左”的或右的错误思想，必须从具体理性层面揭示寓于“现实的个人”生存和发展中的人类历史真实进程。毛泽东依据“具体历史”的既反“左”又反右的“两条战线”斗争的论断，其理论或理性层面蕴涵着作为“从抽象上升到具体”之支撑的人文精髓。因此，对人文精髓，绝不能阉割，否则，会导致用抽象“原则”套装或剪裁现实，这在“文革”及其以前有过惨痛教训。“十年浩劫”使整个国民经济濒临崩溃，这是因否弃人文精髓而是非颠倒的典型表现。

邓小平理论的人文观念

邓小平理论之中蕴涵着作为真理之精髓的从“现实的人”的处境或“现实的人”的生活和实践出发的人文观念，贯穿在他的关于中国特色社会主义的一系列理论之中，鲜明地展现着实践论真理观的人文精髓。因此，为正确理解邓小平理论的当代价值和现实指导意义并把它应用于当今全球化与全面建设小康社会的实践，必须着力于自觉地掌握其中作为实践论真理观之精髓的人文观念。

第一，从批判“贫穷的社会主义”掌握邓小平理论的人文观念。如何体现作为唯物主义真理观的人文精髓？如何贯穿从“现实的人”的处境或“现实的人”的生活和实践出发的人文观念？这要从邓小平对“贫穷的社会主义”的批判予以掌握。早在七十年代毛泽东在世时，邓小平就批判过“贫穷的社会主义”，1986年邓小平回顾这段历史时曾提及：“我在1974年、1975年重新回到中央工作时就批驳了这种观点。正因为这样，当然还有其他原因，我又被打下去了。当时我告诉他们没有贫穷的共产主义，按照马克思主义观点，共产主义社会是物质极大丰富的社会。因为物质极大丰富，才能实现各尽所能、按需分配的共产主义原则。社会主义是共产主义第一阶段，当然这是一个很长很长的历史阶段。社会主义时期的主要任务是发展

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第67—68、56页；第4卷，第532页。

生产力,使物质财富不断增长,人民生活一天天好起来,为进入共产主义创造物质条件。不能有贫穷的共产主义,同样也不能有贫穷的社会主义。”由此,邓小平还提出:“致富”不是罪过,但“社会主义财富属于人民”,社会主义的“致富”是“全民共同致富”。因此,“社会主义原则,第一是发展生产,第二是共同致富”,“允许一部分人先富起来,一部分地区先富起来,目的是更快地实现共同富裕”,而不是“使社会导致两极分化”。可见,正是从“现实的人”的贫穷处境出发,通过发展社会主义市场经济及其他政策措施而使一部分人先富裕,这是为实现共同富裕创造条件。邓小平强调“一心一意搞建设”,在考察国民生产总值时十分重视人均产值,这都表明实事求是、从实际出发就是从“现实的人”的处境出发。他还明确指出:“落后国家建设社会主义,在开始的一段很长时间内生产力水平不如发达的资本主义国家,不可能完全消灭贫穷。所以,社会主义必须大力发展战略生产力,逐步消灭贫穷,不断提高人民的生活水平。”可见,从“现实的人”处境出发的人文观念是邓小平理论的主线,鲜明地体现它是实践论真理观的精髓,也是创新科学社会主义之理论根基。

第二,从恢复社会主义与个性解放相结合的传统掌握邓小平理论的人文观念。为破除林彪“四人帮”所制造的精神枷锁,邓小平在强调从实际出发、实事求是的同时,还针对由思想僵化带来的“随风倒”现象,提倡勇于负责的精神,要“独立思考,敢想、敢说、敢做”,“支持党员和群众勇于思考、勇于探索、勇于创新”。为此,明确提出“民主是解放思想的重要条件”,“要重申‘三不主义’:不抓辫子、不扣帽子、不打棍子”,以及对宪法和党章规定的公民权利、党员权利必须坚决保障,任何人不得侵犯,等等。^①无疑,这对二十多年来的社会主义民主法制建设与人民内部和党内的民主生活具有奠基的意义。虽然有关主张的具体内容是针对当时存在的问题,但是其中蕴含的公民独立人格观念,具有不容否认的深远意义。公民的“独立

^① 《邓小平文选》第2卷,第142页。

人格”、“国家主人”、“群己相维”^①等自觉意识是现代政治文明的灵魂,应将其用于今日发展社会主义民主政治,建设社会主义政治文明。

第三,从批判“抽象人性论”不等于否弃“现实的人”或“现实的个人”掌握邓小平理论的人文观念。对1983年邓小平曾表示不同意抽象地宣传“人道主义、人的价值”,绝不能把它理解为对“现实的人”的否弃。邓小平尖锐地指出:有人谈论“人道主义、人的价值”,其兴趣“不在批评资本主义而在批评社会主义”。这显然不是指“贫穷的社会主义”等畸形的社会主义,从前述邓小平本人曾批判的“文革”中被扭曲了的“社会主义”来看,则不仅应该批评,而且把它说成是“异化”现象也并不为过。他还指出:“人道主义有各式各样,我们应当进行马克思主义的分析”,并有针对性地指出:“我们的人民生活水平和文化水平还不高,这也不能靠谈论人的价值和人道主义来解决,主要只能靠积极建设物质文明和精神文明来解决。离开了这些具体情况和具体任务而谈人,这就不是谈现实的人而是谈抽象的人,就不是马克思主义的态度,就会把青年引入歧途。”^②邓小平反对谈抽象的人,正是为了要更好地谈现实的人。因此,对邓小平理论的人文观念,应摆脱抽象地讲人或仅限于伦理道德原则讲人道主义的偏狭观念,而从其作为马克思实践论真理观之精髓予以掌握,并将其应用于二十一世纪全球化和全面建设小康社会的实践。

(作者系北京大学教授)

① 陈独秀《敬告青年》、《吾人最后之觉悟》、《道德之概念及其学说派别》,《陈独秀文章选编》(上),三联书店1984年版,第73—77页;第108页;第195页。另参见李大钊《权》、《自由与秩序》,《李大钊文集》,人民出版社1984年版,(上)第190页;(下)第437、438页。

② 《邓小平文选》第3卷,第40—41页。