



哲人之美

论叔本华

Arthur Schopenhauer

莫治谋
著

上海三联书店



哲人之美

论叔本华

Arthur Schopenhauer

莫诒谋 著



上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

哲人之美:论叔本华/莫诒谋著. —上海:上海三联书店, 2011. 4

ISBN 978 - 7 - 5426 - 3490 - 0

I. ①哲… II. ①莫… III. ①叔本华,
A. (1788~1860)-美学-思想评论 IV. ①B516. 41
②B83

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 023625 号

哲人之美:论叔本华

著 者 / 莫诒谋

责任编辑 / 张建一

装帧设计 / 鲁继德

监 制 / 任中伟

责任校对 / 鲁 艺

出版发行 / 上海三联书店

(200031)中国上海市乌鲁木齐南路 396 弄 10 号

http: //www. sanlianc. com

E-mail: shsanlian@yahoo. com. cn

印 刷 / 上海展强印刷有限公司

版 次 / 2011 年 4 月第 1 版

印 次 / 2011 年 4 月第 1 次印刷

开 本 / 890 × 1240 1/32

字 数 / 110 千字

印 张 / 7.25

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5426 - 3490 - 0/B · 226

定 价 / 28.00 元

宿命论是一个证实了的真理(eine demonstrable wahrheit),我借用叔本华的话做为这个感言的开始。话说24年前我在台北出了一本《叔本华的美学原理》,而2008年在台北又再出了一本《叔本华的艺术等级及其音乐》,这两本书合起来就成了叔本华的美学。也就是我2004—2005年度在香港志莲夜书院讲课的科目:“哲人之美—看叔本华”的课程内容。没想到,这本书最终能在祖国大地出版发行,除了感谢命运的安排外,还要感谢台北水牛出版社发行人彭诚晃先生及台北文史哲出版社发行人彭正雄先生,他们都授权给我,同意将这两本书在大陆出版发行简体字版本。当然我要再次感谢香港志莲净苑的法师们及梁瑞明院长。总之,我衷心感谢帮助这本书出版发行的所有朋友。

四十几年来受教于无数哲学恩师,其中刘崎(大悲)先生,除了是我读哲学系一年级时的系主任,更由他的译作《意志与表象的世界》帮我顺利完成了我第一本中文书。虽然刘老师早已离开我们,我还是由衷感谢。不过真正影响我一生的恩师是身在台北,今年将近入107岁高寿的爱新觉罗毓鋆大师。当然我也要感谢我巴黎第一大学博士论文的指导老师Prof. Hélène Védrine,是她使我能在哲学讲台上舞刀弄枪。最后要感谢尼采,是他教了我,生命必须不断战胜自己(Selber überwinden)。

莫诒谋于香港

2011年元旦日

这篇文章的目的在于说明叔本华的美学。一般谈美除了美的原理之外,应该还包括了艺术中的各种实物的讨论,如建筑、雕刻、绘画、诗,甚至于谈悲剧及音乐等,也就是叔本华所说的艺术等级的各个层次。而笔者这本小书只就叔本华的美学原理这份来说明。至于叔本华眼中的各个层次的艺术等级这部分,等以后有机会再做有关的讨论。所以这本书我把它叫做“叔本华的美学原理”。

叔本华虽是意志哲学的创始人,但他却深受柏拉图、康德的影响。我们知道,意志哲学的根本特征是把意志看成是万物的根源,是一切的最根本的动力。因此,叔本华把柏拉图的“观念”及康德的“物自体”都说成了是人的意志,事实上,他的意志还可包括了观念和物自体。就是这样,他把意志捧到了最高峰,并以此做为其整套哲学思想体系的基础。一般人不太容易搞清楚他思想的最大的原因是,他的“意志”是有它的两面性。当他说意志是一种独立于人的客体存在,而且是由它来决定一切物质和精神实体的时候,它是一种客观唯心主义的思想。但是,当他说出了“世界是我的表象”时,则又完全是一种主观唯心主义的面貌。

因为意志的指使,理性已经不是康德所讲的那麽重要,他认为意志和理性是完全相对的,更强调意志是人的实体,是人的本质,而理性只是人的属性而已。所以意志是一切的根源。也正因为意志无限,人的欲望也无穷,当我们的欲望无法真正得到满足的时候,人生就永远掉落在痛苦中,人生注定是一场大悲剧。为了解救人生的这场大悲剧,他以为自杀并不能真正的解脱,即使肉体消失了,“意

志”仍旧存在。所以，他以为要免于悲剧的来临，只有完全抛弃意志。而其方法则是由基督教的禁欲主义和佛教的“涅槃”，才能为人类摆脱意志的困惑。

我们的方法，也正是抓住叔本华这点思想的精华，以哲学的演绎与归纳的思维方式，来组成对他美学批评的客观条件，我们更企图以现象学两步曲的方法，就是直接走入事物，再用直觉去认识它，然后再加以批评。基本上叔本华是形而上的哲学家，所以我们必须先把他的形而上结构找出来。再去讨论他的美学原理，包括沉思、意志客体化、美的理论、崇高的理论、最后谈谈对天才的看法。以上这几个问题，我们都是围绕着“意志”的本质来看问题，企图把叔本华的美学思想清楚地呈现在读者面前。

资料收集方面，除了德国出版公司 Suhrkamp 1986 年版的叔本华全集，及几本欧洲哲学家们对叔本华的讨论著作是德文外，其它柏拉图、康德、黑格尔等等著作都以法文本作为参考资料，中文资料方面，我参考了朱光潜、蔡仪及北大叶朗等教授在美学方面的书，及孙振青教授关于康德的书，中译本的书有席勒的《美育书简》（丹青出版徐恒醇先生译）及志文出版社刘大悲先生译的叔本华的《意志与表象世界》，很可惜刘先生译的这本书是照英文翻过来，和德文本相较少了不少章节，否则我可以对着参考一定会节省我不少时间。

最后，我要说明这本书能够出版和读者见面，除了感谢平日师长们的指导，好友们的鼓励，及家人的帮助外，最重要的是要感谢水牛出版公司发行人彭诚晃先生的大力支持，他明知这种学术论文的哲学书市场有限，但彭先生还是接纳了我的作品。

莫治谋 1987 年 11 月 20 日于台北

那已是 21 年前的往事，1987 年在台北出了一本名为《叔本华的美学原理》的小书，当时我在序文中说“这本小书只就叔本华的美学原理这部份来说明。至于叔本华眼中的各个层次的艺术等级这部份，等以后有机会再做有关的讨论”，时光流逝，这一等就是 21 年。

来港后和佛教胜地“志莲净苑”结缘，由其主办的“志莲夜书院”每年都开设水平极高的佛学、哲学课程。2004 年书院负责人梁瑞明院长和我商讨下年度开课事宜，最后确定以“哲人之美——看叔本华”为题，分二学期讲述，上学期讲授“美学原理：谈天才”；下学期讨论“艺术等级：论音乐”。因为“美学原理：谈天才”，已于 1987 年在台北出版了，所以现在出版的这本书主要是下学期讲课的主题“叔本华的艺术等级及其音乐”。而这本书的前言“美是恩赐”正是我当年讲课的开场白。

多年来我一直有个梦，希望把这本书出版以纪念往生十载的亡妻廖峰香博士。今年六月，是命运也是缘分的安排，台北市立体育学院舞蹈系所主任蔡丽华教授邀请我参与由该系所主办的“艺术与哲学的对话”研讨会，会后谈起我有出版这本书的愿望，没想到蔡丽华教授很快就帮我安排好出版事宜，得到台北文史哲出版社彭正雄社长的接纳，同意将这本书出版面世。

在此，我衷心感谢为“志莲净苑”默默耕耘的法师们、“志莲夜书院”梁瑞明院长以及当年选修这门课的 50 位同学，是这些朋友使我能在静雅的环境里把心中所爱 and 有心人分享。另外，还要感谢蔡丽华

教授以及文史哲出版社的彭正雄社长。因为这些
因缘圆了我这个梦，使我能在香港再次绽放心灵的
花朵。

莫诒谋于台北旅次

2008 年 6 月 30 日

感恩之言	1
叔本华的美学原理	1
“缘”梦——代序	1
 第一章 前言——美是恩赐	 1
 第二章 叔本华的美学原理	 7
第一节 由美学到叔本华的美学	7
第二节 美学在叔本华思想中的地位	18
1. 思想背景与学术方向	18
2. 叔本华美学的形上基础	23
3. 从柏拉图、康德看叔本华	32
第三节 美学原论	55
1. 沉思的功能	55
2. 意志的客体化	65
3. 美的理论	69
4. 崇高的理论	79
5. 天才论	84
 第三章 叔本华的艺术等级及其音乐	 94
第一节 艺术及叔本华的艺术	94
1. 什么是艺术	94
2. 叔本华的艺术	105
第二节 叔本华的艺术等级	118
1. 艺术等级的原则	118
2. 艺术等级的区分	123
一、建筑艺术	123
二、花园艺术	138

三、雕塑	141
四、绘画	149
五、诗歌	157
六、悲剧	170
第三节 叔本华的音乐形上学	178
1. 音乐形上学的内涵	180
2. 音乐如何表达	190
3. 叔本华音乐形上学的哲学意义	199
 第四章 结论	 211
 征引文献	 214
一、中文书目	214
二、外文书目	215
三、论文集、年报、期刊	220
 叔本华年谱	 222

第一章 前言——美是恩赐

“赋予个性一种‘风格’，这是一种崇高而稀有的艺术”，我把尼采（Fridrich Nietzsche）在《欢悦的智慧》书中这句话做为本学年艺术哲学之船启航前对所有有心人的祝福。我们每个人都有他的优点与缺点，但只要能在自我生命中创出一套只有你才有的独创性，那就算是缺点都可令人着迷，当然这就要运用那令人羡慕的艺术了。

一般人讲艺术不外乎谈它的历史及一些艺术家的作品与流派。层次高一点的则可提出艺术作品的物质与形式。最高级则可说是谈艺术批评探讨艺术品为人类带来的价值。因此绝大部分的人研究艺术都有先天性的毛病，就是局限在历史的有限性当中。但是如果我们用哲学的观点来看艺术则完全不是这回事，因为艺术哲学有时可不依赖经验条件而达到美的境界，所以艺术哲学是美学最好的敲门砖，事实上美学家就是哲学家，他们对现象界事物的响应是在尽量摆脱最普遍的原则和结果的前提下，能使自我放出光芒，就是企图表现出其原创性及类别性，以便对美做出区分，并分析美的奥秘。

但是这些对现象界的响应是否真能对艺术及美的沉思给我们一点灵感的启发以及带来好的鉴赏力而不致变成废话。灵感大部分是来自自发性，鉴赏力则绝对是透过理性思考的结果。也可以这么说，灵感或可为创作带来色彩，但鉴赏力则绝对不是创作。因此我们说透过理性来完成的艺术作品都不会是最美的，因为这种理性美减少了天才的可能性，最大的价值只能是一种实践的，无意义的、历史性的传承工作。

理性美如果成功必定是一场灾难，要解释美，没有比“由心而发”更高的境界。有智慧的人总有这哲学的片刻，在这片刻应该停止用理性推理，因为我们个人的理性推理绝对不是整个宇宙，而整个宇宙的基础不是只有一个理性推理。当然这种停止理性推理并非要完全排除经验世界，而是走过经验世界后，要懂得摆脱经验，在没有经验的世界，我们还能知道我是谁？我在哪里？我想做什么？我正在做什么？

长久以来多的是在经验世界中探讨艺术与美的所谓专家，因此会有各种不同形式对艺术及美的面相，但是如果我们用“心”去穿越古今中外的文化艺术，找出一些所谓艺术珍品来看看，这些珍品在经验世界中亦是不完美的。原因就在于人不能因客体的存在而带着我们主观意识走，如此的美将陷入被动的有限性当中。我以为真正的美应该像我们中国人画国画一样，把自我的思想变成一张白纸，再下笔去成就一幅作品。这样就显出美的包容性，而且是不带有任何物质经验的纯艺术。我们讲纯艺术一方面是指它必然与技术对立；另一方面是不外求任何利益，只在自我中找自我的目的去创作。就像梵·高(Van Gogh)高喊着“创作能力就是我的生命”一样，艺术才能进入神化的天才境界。

其实，美是既不完全在经验之外，当然也不完全在经验之中。任何一种美都有其原始性及单一性。在经验之中，找到其原始性及单一性，而在经验之外作个美梦。就在经验之中及之外可以帮我们抓住问题，例如，我们认识一位新朋友是靠我们第一印象的感知，这是经验之中可看到其单一性及原始性，但他却是分秒都在变化而永不停止的，因此，第一印象的感知或许并不是真实的他。第一印象可能我们认为他是个老实人，实际上，他却是个骗子。这个例子也是美的一部分，因为美有时不是真实，真实也不一定是美。中国古哲人老子说过“信言不美，美言不信”的话。多少可以知道有时作作梦其实也

是一种美。每个活着的人，我们都可找到其特殊风格的主观条件，一开始我们都可注意到，他并非由简单的外表或一些精神倾向所组成。其实，个人的风格完全表达在他意识中以及对事物方法的态度上，这些都是在他自身中。最近我由台湾搬了一些书来港，其中有一本萨特的法文原著是1984年亡妻当年送给我的生日礼物，亡妻的题字我原文照抄与同学分享，上面写着“年纪大了，并非变得更好或更坏，而是变得更像自己。与亲爱的诒谋共勉，并贺其三十八岁生日。峰香敬赠1984年于巴黎。”对我来说这几个字，比达·芬奇的蒙娜丽莎的微笑还要美。因为这除了表达了与爱人的心灵感应之外，更鼓励我，每个人都是一个存在实体，他的天职就是变得越来越无法取代，越来越完整。每个人的美就是这些不可再约减的质量所组成的原始整全。因为无休止的演进令美不停往前走，在往前演化过程中不断有新物质出现，但同时一些新鲜的形式也不停地涌出。我们可以和这些新东西融合，但我们却无法去界定它。

美学的条件是含糊不清的，所有对美的省思其实都应该是质量的感性流露。不过我们一谈到艺术与美总会浮现出人的观点及时间与空间的烙印：也就是美学常说的“创造与存在”的概念。自此美学就渴望成为一种艺术的经验，是一种成熟融合的艺术经验，并自知停止自我冲突，用认识自我去完成接纳其它艺术经验的成熟果实，以便达到对感情反思的连续性与完整性。虽然反思是行为之后的动作而并不是美学中的创造，但不要否定各种不同的经验并融合成为一个整体。之后才能去评判个人，虽然所有的个人意识形态都是经验的，但对我们而言，要谈美学就非常困难去拒绝它。当然如果我们老是被困在对这个人的意识形态的恐惧中，则永远无法满足我们对美学认识的需求。很幸运就在这时，我们想到叔本华在其“论美”的文章中指出，如果诗歌和造型艺术总是把个体作为其主体的话，艺术的追求就相当渺小和欠缺意义，所以叔本华认为艺术的本质是在于它的

以一类千。

透过以一类千的本质，叔本华发展出一套意志美学。他是一名如假包换的后康德(Kant)派哲学家，所以大致受康德对美学看法的影响，当然，也有受到前辈费希特(Fichte)和谢林(Schelling)的启发，他曾说“在时间之外的就只有意志，亦即康德的自在之物，”所以，他把康德的“物自体”和他所标榜的意志看成是一件事。而且他的意志是绝不可能成为我们认识的对象，只有在它“客体化”中才能成为一种对象。所以叔本华思想的主要特色可说是它的抽象性。有了抽象性才能凸显出其意志的主要特征，就是重复不停不变的讲一件事。而其美学最核心的问题则是“什么是透过艺术沉思在生命的重复中所给我们在视野上的本质？”所以，看叔本华，一切的问题都可由重复来做为起点。例如，叔本华美学中重要的一环就是找出联接艺术与重复之间的关系。他解释艺术，不借用超验的功能，而是投入每日生活中的活动过程。艺术的责任是要说明如何造就生命，如何重复意志。他把生活分成二份，以便启示本质。

叔本华美学重要的是他知道要调和，一方面是不停地和日常最原本的生活习惯接触，另一方面又允许一种生命的哲学解释以及生命的重复。就是我们前面所讲的走过经验，再摆脱经验，以达到纯粹无意志的境界，这时好像进入另外一个世界，在这另外的世界获得自由，这样就和睡眠和作梦一样，叔本华还引述塞万提斯说“睡眠是一件大衣，把整个人掩盖起来。”它能够完全把我们由各种经验条件中抽离出来，解放出来，幸与不幸都消逝了。这种调和我们已经不再是个体的人，而是一种认识的纯粹主体，个体的人已经消失了。到了这个时候用叔本华的话说“一个有权势的国王也好，或是一个被折磨的乞丐也好，都不相干而是同一回事了。”这正是叔本华由关系而升华出来的美境。

当然，艺术对叔本华而言，不只是在意志重复的自由视野，他同

时也是把这种视野放在重复本身,因此他也接受由哲学与科学解释的关系。由于他懂得意志之前的瞬间才是生命美的领航者。所以,可看出叔本华对艺术的看法是:一方面是沉思者在重复意志之上的视野,就其意义来说是整个重复,而在方法上则是唯一不重复的活动形式。如果我们打开他的《意志与表象世界》这本书,就发现到叔本华同时拥有意志功能上的重复系列以及表象功能的理性思考的条件。

叔本华说事物的整个艺术概念的结果是回答“什么是生命?”这个问题。其实他早已指出生命就是不断的重复,其意志理论已指出整个存在的基质是盲目的及不停地重复的。艺术向生命学习到最多的就是由意志之前的瞬间到重复的原始性的过程。在这不断重复的过程中,就有各种不同的艺术等级,叔本华告诉我们一般人只察觉到这一世界的事物,而不是这一世界;他们只是意识到自己所做的事情和承受的痛苦,而不是他自身。随着意识的清晰度一直上升,沉思也就越来越明显,他还说这种提升,会造就哲学家,艺术家及文学家,天才也是这种在意志与理智的分离达到了最高程度时产生的。这种意志与理智的分离,就表达了表象世界已达到完美的客体化。他还指出一些文学,艺术,哲学的粗制滥造者,说到底还是因为他们的理智与意志太过紧密的关系。所以叔本华以为艺术的特长是使重复消失,虽说生命是重复,但艺术则是不朽灵魂对观念的回忆。所以,叔本华的美学不只是意志的沉思,而是针对一种意志之前的感应,这种意志之前的感应是其美学思想最重要的出发点。我们认为这种叔本华式的回忆可算是叔本华美学分析整体的基础。

就在这种基础上,建起了叔本华式的音乐王国,在其王国中无论如何解释说明,都可发现其实也是感觉与意志的即刻显现的复制品,更可看到和意志的重复很遥远。他在其《意志与表象世界》一书第三篇中,对音乐也交代得很清楚。他以为一切音乐是不可言说、感人又

亲切，总是在遥远的地方掠过我们面前。他是这么容易充分领会又这么难以解释，原因都是由于音乐把我们最内在的本质所有一切的动态都反映出来了，但却又完全不切实际而远离实际所有的痛苦。他更强调即使再来一次，“从头再奏”永远都是悦耳的，因为音乐的语言使人舒适，要完全领会其内容及意义，人们就有听两遍的必要。所以，我们指出叔本华的音乐意味着原始主题的再现，而这原始主题所讲的就是生命意志是永恒的重复。

无论是生命抑或意志的重复，叔本华的美是在追求一种愉悦，但是他的美的愉悦绝对不可能由表面来解读。他喜欢用概念与直觉来描述人生，其美学的愉悦亦不例外。首先他认为要达到愉悦必须要使意志空白，所以必须解放概念，达到我所形容的人为的愉悦。然后才能进入到意志原始条件化的梦境，也就是直觉的愉悦。当然在其人为的愉悦和直觉愉悦之间是有矛盾的，但照叔本华的美学经验，这两种愉悦是可能并存的。如果生命的舞台剧是悲痛的来源，直觉愉悦则可为生命注入喜悦之源。两者其实可以共存，何况美的愉悦本质上看就是模棱两可的。这正就表达出叔本华的思想，包涵了一种由内在矛盾一直到外在的美学经验。能了解叔本华的真正意义，我们才算悟通了叔本华，也才真正知道生命本身就是充满矛盾。只有用心将智慧放入到生命中，并能达到庄子的“无己”，也就是我经常挂在口边的忘记自己，才是叔本华的美，能达到这境界美就是一种恩赐。

艺术哲学之船马上就要启航了，船长说让我们把方位定好，目标是我们生命的未来，方向就在“美学在生命的价值”的航道上，要我们去打开叔本华艺术哲学之美，朋友们！上船吧！

第二章 叔本华的美学原理

第一节 由美学到叔本华的美学

不可否认,早在希腊时代的苏格拉底和柏拉图以及中国先秦的孔孟荀时代早已有了对美学的讨论。而且亚里士多德也早就有了讨论的代表作《论诗》问世,但西方把美学当成一门专业学问来探讨,则是非常新鲜而且是近二百年来的事情。西方美学成为哲学项目来做研究要算 1750 年代沃尔夫(Wolf)和他的学生鲍姆加登(Alexander Gottlieb Baumgarten)。当时为了反对怀疑论者,鲍姆加登想建立一个综合感性与理智为主要思想系统的美学。他把美学看成是一门科学,还把美学当成是逻辑学的妹妹,因此美学亦可称为感觉知识的科学。美学就是研究感觉的问题,是感觉的完美构成了美。而这个美的对立面,则是理性的完美构成了真。完美就像一条锁链,联结了各个部分成为一个和谐及顺序的整体,这样一来,世界就显示一个像神灵般完美的统一体。美学是一种自主的科学,只在当美学找到他在知识整体中的位置才有可能:所以美学归入为属于知识的种类。但两个多世纪以来,对美学看法还是众说纷纭,因此,“美学”到现在还不太容易下个明确的定义。

其实,研究美学,绝不能把美学看成是一门独立的学问,而是要把它融入整个人类文化的发展中,去找出能提升人类生活质量的活的组成部分,所以必以传统和现代的观点结合出对社会、对文化有价值的成果才有意义。例如说,如果我们对叔本华有深一层认识的话,