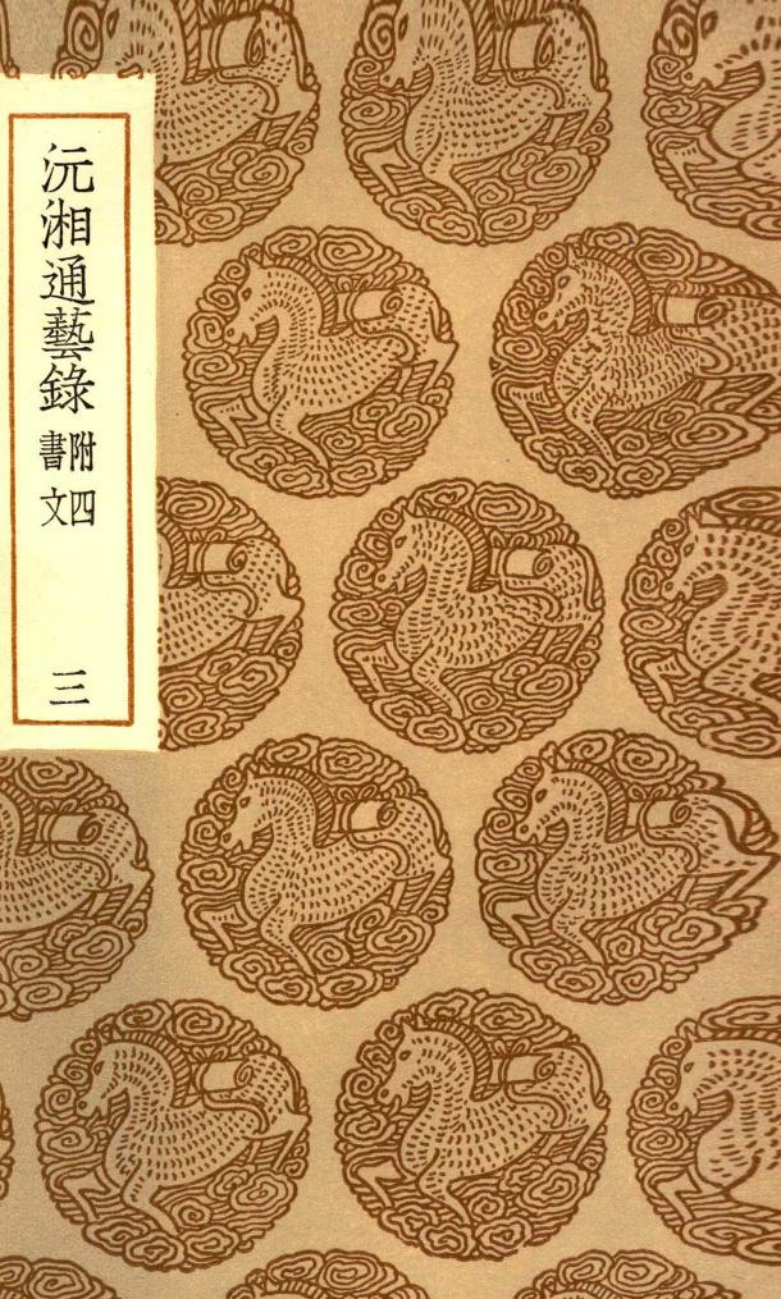


沅湘通藝錄

附文四書

三





沅湘通藝錄

附四書文

(三)

江標編校

沅湘通藝錄卷五 輿地

楚地今名攷

清泉左全孝

春秋楚地不到湖南。攷湖南楚地。斷自戰國。始楚悼王時。南并蠻越。遂有洞庭蒼梧。洞庭湖在岳州府城西南一里。蒼梧。山海經註云。卽九疑山。在今甯遠縣南六十里。淮南子。楚地南卷沅湘。沅水出貴州鎮遠府境。至湖南常德府東境。注洞庭湖。湘水出廣西興安縣南海陽山。至長沙府北境入湖。戰國策蘇秦曰。楚天下之強國也。西有黔中巫郡。黔中。今辰州府。常德府。澧州。靖州。永順府。諸地。巫郡在川省。蘇代約燕王。秦王正告楚曰。乘夏水下漢。四日而至五渚。劉氏曰。在宛鄧間漢水上。胡氏以爲西漢水。程恩澤據水經注及裴駟集解。定爲近洞庭地。其說塙鑿無以易。秦始皇二十六年。荆王獻青陽以西。青陽。今長沙府。方輿紀要。國策地名攷。并引蘇林之言如此。此戰國楚地之大略也。或以方輿紀要岳州有二麋城。平江有羅國城。左傳有南海之文。遂欲據以破春秋大事表楚地不到湖南之說。不知鄺與絞羅地本相近。春秋之戰伐。自應以在鄺陽者爲是。枝江羅子。不見三傳。何能定爲春秋時候國。伐麋伐庸。今竹山縣。相提而論。尤宜以在鄺陽者爲是。古稱四海皆無實證。南海北海。在春秋猶浮辭耳。景范意在談兵。震滄旨專攷地。此事終當以震滄爲斷。

楚地今名考楚國都城山水在湖南省者各事所知釋以今地

衡陽會朝祐

按楚地當以春秋時爲主。戰國時次之。秦漢之間又次之。而自後儒有言。楚地當春秋時。不到湖南。學者幾疑楚之都城山水。無在湖南者。然以尙書爾雅證之。則虞夏以來。湖南已入中夏版圖。安有楚地不到

湖南者。

舜典五月南巡守。至於南岳。傳云衡山也。禹貢嶠山之陽。至於衡山。又曰荆及衡陽。惟荊州。傳曰此據荆山南及衡山之陽。地理志曰衡山在長沙湘南縣東南。又釋山江南衡郭注。衡山南岳。下云。霍山爲南嶽。注云。卽天柱山。潛水所出。而詩及左昭四年正義引郭注云。霍山今在廬江縣。潛水出焉。別名天柱山。漢武帝以衡山遠曠。故移其神於此。今其土俗人皆呼之爲南嶽。南嶽本自

以兩山爲名。非從近來也。郝氏義疏謂此所引蓋郭音義之文。爾雅之霍山。本謂衡山。不謂天柱。以霍山爲天柱。此止得爲漢武之南嶽。不得爲爾雅之南嶽。其說詳明。甚爲可據。是衡山在湘南境矣。

況楚都郢距湖南甚近。傳所謂撫有蠻夷。奄征南海。豈楚能盡漢陽之諸姬。而

不能服近郢之熊湘乎。今謹据春秋傳注及國策楚辭漢地理志淮南子之灼然可舉者。試條列之。其他後儒之原据舊志。或以形勢按圖懸斷者。概不錄入。

都城二

麋 杜註楚地。按今湖南岳州府巴陵縣有麋城。顧氏春秋大事表。謂麋當爲今鄖陽府治鄖陽縣地。且謂與傳文戰於柏舉云云。脗合。不知柏舉固今黃州地。當楚之東北。吳居楚東。及五戰及郢。楚乃奔隨。隨居楚北。蓋吳師由黃州地柏西南至武漢。因上泝至荊口。卽古鄖所謂五戰至郢也。居麋乃南據其上游。故

楚向北而行。如顧氏說。應爲鄖陽。已截楚之北。楚何以反北向而奔乎。

羅。後漢志枝江侯國。本羅國。後乃徙於長沙。亦謂之羅川。按羅爲楚滅。今湘陰縣東六十里有羅城。又岳州府平江縣南三十里。亦有羅城。乃接境處。

山一

蒼梧。國策蘇秦曰。楚天下之強國也。及南有洞庭蒼梧云云。按蒼梧。今永州府甯遠縣南六十里九嵎山是也。山海經注云。蒼梧。九疑山也。

水四

洞庭。見國策蘇秦語。又吳起曰。三苗之國。左洞庭。右彭蠡。春秋時。楚得其地。以爲南服。故能雄長於江漢間。

沅。湘。淮南子曰。楚地南卷沅湘。按沅水出貴州。至沅州府。至沅江。湘水出廣西。至城步縣東南境。名湘江。

汨羅江。楚辭。屈原投於汨羅。按今湘陰縣東境六十里。卽地志所謂羅川也。

山海經爲地理書說

長沙府佳元傳

嗚呼。今天下糜費巨萬。遣使萬里外。搜求輿地。問其所得。則度分修斂。海角深淺。水道曲直。皆不能合。至先代神聖之豐功偉烈。則動斥曰。儒者僞書。史臣飾語。廢棄不觀。今不與先辨。今圖之不善。則古書之善。

終不明。

今人動駭今圖而薄古書故須余

古書之善不明則今圖有一可取亦無所得何獨弁髦前人之焦勞可痛心哉今

故首斥今圖而古之善不辨自明矣如內府北方圖訛謬比比猶曰海禁未開也魏默深博正大儒竭半世經營所見英人之圖以勃拉門尼會僥伽印度河源伸入喀什噶爾之北蘇拉湖之水伸入巴達克山阿母河受難拉夫山最劣者莫如輯日本圖凡三四圖湊合者界域迭複而名又如數人且曰魏之書固不精也請論徐繼畲如俄東藩徐以疴慕斯科爲多木以多木斯科爲也尼塞以也尼塞斯科爲疴慕既展轉移而異名在他圖者又錯互留徙其西部諾弗哥羅疴勒內窩羅疴達斯多尼亞里窩尼亞里孤余蘭科夫諾比薩拉比亞給余孫厄加德黎諾斯拉加的勾端科薩高加索諸部佛郎西圖上下勒怒上下羅內非尼斯德羅亞余亞列日多尔多尼亞羅達余尼加羅內羅加羅內惹余達余尼高羅亞余加余厄羅厄德英之蘇島內該內斯蘇塞余蘭愛島內德內加余非余馬那疴亞余馬疴刀尼荷之亞零海瑞士之官斯丹湖意之北界奧之南界皆訛謬紛錯夫徐繼畲身爲撫臣謙恭下士其能收五洲之豪傑可知而所勾摹猶如此人又曰不及今日游歷之確請言繆佑孫繆身親俄地而徐書之謬不能指正每於雜述表中依樣徐書煩引異名雜而無當至以吹河爲千泉塔什千爲賽馬爾罕稱四洲誌爲總記何其笑人之甚也且彼日記浮海自東自南而地中海而意大里而普魯士其中所記除一二礮台機器外于關塞風俗故事學校窺伺陰謀之術無所得焉蓋與斌椿之詩歌贈答以酬酢歡飲爲榮同一笑柄卽洪

大臣鈎摹之圖。而新疆塞上道里。與繆表輒不合。姚文棟所述俄人新修鐵路在前數年。洪所譯圖在後數年。且自弁言西人無十年不修之圖。此爲新出。然而何以鐵道自裘冕以後。遂無與日本信卿時之圖。全黃楸材躬至身毒。而以縣度在阿里。亦殊駭人也。人又曰非西人自譯。固不能精。請言西人自譯者。高理文生於北花旗。而其人又似能公而好名。故其書精善。瑪吉士文章不及。而條理井然。然彼葡人其于日耳曼小邦。俄新藩高加索。南洋諸島。不能明晰。裨氏聯邦志。襲高而不能及。高凡此猶無大礙。至慕維廉者。在中國所譯地輿等各西書。稱爲大正。所選地理全志。尙本徐書。疏舛更有不及徐氏。其中所述亦簡略。句讀則語語斷續不通。又有新選萬國通鑑。事實不詳。長江各教堂及西人書院。皆懸西字地圖。叩其價則動言二三十元。價如此亦宜精矣。試近觀之。則粗具山川城邑而已。惟其猶太羅馬地圖有詳者。外如此類者。百家之書。蓋訛謬者七八十一人之書。訛謬者盈目皆是。或曰然則古書可恃乎。曰然。唐書詳於興安嶺以外。魏史精於葱嶺以西。皆爲後世所不能有。漢西域傳所論諸國山川風俗。爲千古不刊之書。豈利艾南所能望其項背。惟其里至有謬。則書已古也。雖至劣如明一統志。紀文達謂其並句讀不通。然其貴州沿革。西關水西南開羅甸。西南斥火烘。東北割播州。今日遂多建置。雲南銅壁關外。孟良府老撾司。今日棄之英人。廣西有直隸程縣。亦希聞也。種種關係。不能盡述。或曰前人謂古時榛莽。所傳多誤。今如子所言。則益古益善乎。曰然。或曰山海經爲地理書。信乎。曰然。或笑曰子休矣。山海經爲前人唾棄久矣。博正有如紀文達公。且痛斥其誣妄。故以入之於子集。視爲詼諧。與鄒衍淮南同等。誠爲地理書。

則文達何至隸入於子。準之史例則當入史。準之尙書則當入經。不入經。不入史。其不爲地理書明矣。蒙揖曰。子啓儒耳。不讀其書。僅據他人之言。遂足爲定案乎。今試問何氏闡公羊之例。宋人衍河洛之書。梅氏古書。豐培世學。將信之乎。毛西河動逞談鋒。駁某僞。斥某謬。將信之乎。卽紀文達不知桐城在條支。佛骨在身毒。而以西遊小說駁法顯元奘諸人。今猶傳爲笑柄。將文達之博正。遂無一誤乎。紀文達之編山海經。不于史。不于經。以不視爲地理書。蒙固積不平者久矣。請以五事徵之。一徵之於山。一徵之於水。一徵之於流沙。一徵之於算學。一徵之於世系。皆爲今日海禁大開。圖書輻輳。使臣鉤譯。文人鑽研。所萬萬不能及。以山言之。三代以來。外興安嶺不甚可詳。幽都之山。無可位置。遂尋之於塞下。以胡牘明不能知冀州之界。今案北山經順大行山行。東北登碣石。又東北千四百里。曰錚于母逢之山。北望雞號之山。其風如飈。西望幽都之山。浴水出焉。今榆關東北千四百里。已登內興安嶺。所謂雞號之山。其風如飈者。非外興安嶺而何。所謂幽都之山。浴水出焉者。非肯特嶺而何。浴水。景純云。卽黑水。秋濤明證爲黑龍江也。此山經證今日外興安嶺古幽都之功也。漢以來言崑崙者。無慮數十百家。或近在甘涼。或僻於阿里。其妄不足辯。而後人如霧如夢。良可憫也。且夫張騫親至西域。烏觀崑崙。今西人萬里遊歷。測算號精。且以漢之南山當崑崙。郝棲霞博正名人。至求山經之崑崙於塞下。豈不難哉。今案西次三經。首言泐澤。卽今之羅布淖尔。次言崑崙山。卽今之密尔岱山。次言崑崙。敍其四水。是崑崙以前之次序不紊明矣。再西則言積石山。云下有石門。河水冒以西流。是明明嶺西之山。故水西流也。又西則言長留山。其神司反景。又西

則言泐山。卽尙書宅西之柳谷。云西望日之所入。其氣員。是禹蹟之極西矣。是嶺西之次序不紊。又明矣。而說者執其間之鍾山在雁門。樂游在臨洮。流沙陰山天山皆爲今日內地同名之地。何望其不移。崑崙於內地也。吾不怪彼例凌躐。終亦不能自善爲問。西次三經以後。皆言又西又西北。從無迴行者。何以既至泐澤。復在甘涼。旣度崑崙。復游燕代。尤可笑者。以柳谷在隴西。夫柳谷苟在隴西。望日其氣員。至崑崙當必有異。此言又何以不屬於崑崙。而屬於柳谷。尤可惜者。經之積石明言水西流。乃桑欽諸名宿。俱輯以爲尙書積石。而西流之文遂不可解。且天下之同名者多矣。如積石山者。以其積石而名。嘗觀元奘記過雪山云。其巖無樹。惟多石峯。長春記過阿賴山云。山勢高大。亂石縱橫。是積石之證矣。過石門云。過大山有石門。望如堵削。巨石橫其上。其下流甚急。指阿母河也。是水冒以西流之證矣。長春所過石山及西流之水。近於禹蹟。卽無論是焉與否。而總無不可在嶺西而獨可在隴者。流沙天山陰山亦猶是也。不有山經方向。崑崙其能自明乎。此山經證今日崑崙之功。亦卽證古積石古柳谷之功。證今密山采玉營之功也。凡此皆於山脈足證山經爲地理書之說也。以水言之。山經崑崙四水。說者千萬人各異言。不可究詰。魏默深以赤水爲岡噶。以黑水爲托波。夫塔里。縛芻。牙入數百里。而托波岡噶相去近五千里。以釋家分配而論。何遠近不均之甚也。以山經跋涉而論。何指望之遙也。山經西北不度阿余泰。無緣知托波之源。西南不度尼莽依。無緣知岡噶之派。夫山經全例。凡言所出皆源所在。而遙遠者則于彼山係之。不凌越于此。且多言小水。初不似釋家分配巨流以誇其誕也。今考定喀喇庫里爲古書池圖。故山經河水乃

指瑪尔堪疏一派。黑水指穆克蘇一派。二者兩大水之別源。赤水指阿克拜塔勒一派。入於汜天。則阿克蘇也。洋水指塔什庫里一派。入於醜塗。則科則勒諸湖也。二者小水也。至淮南易山經之黑水爲洋水。指池圖左右小流之迴環者。誕言三周。默深亦謂托波。一證其重發。再證其三周。全無實據。望空而言。良可歎也。若釋家分配四水。則又非此。具詳釋氏書記。徐繼畲又異。具詳徐書。今案徐以印度兩源。指配兩水。亦殊無義。卽釋氏取伉伽。又何解於舍藏布。默深南取恆水。又何解於舍新頭。北錄縛芻。又何解於棄達正。蒙爲通其說。天下事皆具所見言之。釋氏之四水。釋氏所見者也。山經之四水。禹所見者也。後儒不細讀山經。徒憑臆測。至徐松配四水于阿里。李恢垣又遽改水經。誠堪掩笑。幸伯益原書不泯。得以考求。此山經證古崑崙四水之功也。黑龍江爲五洲大水。西人列之比例表。雖四瀆之淮濟不能也。然非本朝肇造。幾不可知。雖元之幹難。不過曰北方水耳。況今與俄人共險。實可痛心。俄呼爲阿余穆。百年之後。迂儒將不識龍江內屬也。今案幽都洛水。已屬山經。上已詳之。此山經證今黑龍江之功也。至于中原。自涇渭東北至遼。河南至江。一溪一澗。有今日州縣密圖所不能詳。詢可寶也。此證中原古今諸水之宏功也。凡此皆於水得山經爲地理書之說也。至于山經流沙。更爲奇駭。昔年讀東山經。得泰山後處處流沙。蒙以爲必北山經之脫文竄於此。亦復自信不疑。今游歷少皞之墟。沙塵拂車。今日圖書。曾不聞之。誠爲大快事。亦誠爲大懼事。讀書固可輕駭妄疑哉。此與不東游者言。必不吾信也。此山經流沙特出之奇功也。凡此皆於流沙得山經爲地理書之說也。以算學言之。崑崙之高。各家異說。披卷流閱。不見是非。今且比例。

圖之。凡比例侈者。至大數則尺幅不容。今且以工部營造之定尺。尺爲萬里。淮南子崑崙高萬千里。圖之已害爲展。而比之今日測量密數。且微至不可容觚。若以分爲十里。寸爲百。尺爲千。而淮南之數。必容丈之幅。方能容之。烏乎。猶是一山。何其相去之遠也。蒙嘗原之。今測者爲中垂線。淮南毋爲斜弦。與卽與試之。泰西人測崑崙高二萬八千二百七十八尺。彼尺一爲中國八寸五。一除之。爲中國二萬四千餘尺。爲中國里十三又三分有奇。爲崑崙立線。淮南里數爲斜弦。又有地平正角。以求淮南起算之地。是爲有一角兩邊求餘一邊。如法求之。求得地平線九千五百七十里。以鳥道言之。自嵩高起算。尙止五千餘里。是不可也。卽以道紆曲地高下爲同式比例。九千五百餘里。亦當在蘭州以東。終南之後矣。崑崙之高。願宜于此起數耶。且夫此猶行路耳。卽以蘭州遙望而論。以平地起算。亦不得高至萬里。誠誕也。郭景純二千五百餘里。相去真數猶極遠。惟山海經云。高萬仞。約之得四十四里有奇。今昔尺度不同。立算之地亦各小異。實維真數。伯益之經。洵可寶也。然而淮南諸人皆長智者。不能得其真。此山經測高之算學之功也。崑崙去洛。人各異言。酈元已疑之。今作差違表比例觀之。山經與今可合。若水經加至四倍有奇。外國圖加至六倍有奇。失之誕甚矣。此山經計里之算學之功也。漢唐以來。諸儒動言四海數千萬里。今歷地一周。不過九萬里。何其誑也。惟山經據其所歷云。東西二萬八千里。南北二萬六千里。信而有徵。何謂僞書也。如此猶僞。置淮南鄒衍於何地也。此山經廣輪之算學之功也。山經又云。出水之山八千里。受水之山八千里。天下名山五千三百七十六萬四千五十六里。居地出銅之山五百六十七。出鐵之山三千六百

九十封於泰山者七十二家。

許叔重說文序從此引去可見前人重此。

得失之數皆在此內。史漢以來河渠書地理志無此簡而

精。卽今西人方里戶口表瑣碎無當。相去何如也。此方里戶口之算學之功也。凡此皆于算學得山經爲地理書之說也。以世系言之。三世以來。匈奴內逼。誰宅幽都。淪沒河西。崑崙不祀。漢且棄嶺表。唐且棄朝鮮。而三皇五帝世系于以難攷。見北夷則曰犬種也。見西戎則曰髦牛種也。甚至渡江以南。父老子弟皆以爲槃弧所育也。豈知三皇五帝之裔固散處于東西南朔。今地球莫能外也。如山經北荒之中有山曰融父。有人名犬戎。黃帝生苗龍。苗龍生融吾。融吾生弄明。弄明生白犬。白犬有牝牡。是爲犬戎肉食。此後世犬戎之世系也。西北海之外有北狄之國。黃帝之孫曰始均。始均生北狄。又有人號曰太子長琴。顓頊生老童。老童生祝融。祝融生長琴。是處搖山。始作樂風。此後世北狄之世系也。伯夷父生西岳。西岳生先龍。先龍始生氐羌。氐羌乞姓。此後世氐羌之世系也。黃帝生駱明。駱明生白馬。白馬是爲緜。此後世駱羌白馬氏之世系也。西南有巴國。太皞生威鳥。威鳥生乘釐。乘釐生後照。是始爲巴人。此後世巴蜀之世系也。流沙之東。黑水之西。有司畀之國。黃帝妻雷祖。生昌意。昌意降處若水。生韓流。取淖子曰阿女。生顓頊。此後世髦牛徼外諸夷之世系也。西北海外。黑水之北。有人名苗民。釐姓。此三危苗民之世系。而後世轉徙西域。不知所歸者也。大荒之中。有日月山名噓。顓頊生老童。老童生重黎。帝俊生常羲。生月十有二。此崑崙之國世系。而後世不知所歸者也。東方有司幽之國。帝俊生晏龍。晏龍生司幽。司幽生思士。有白民。

之國。帝俊生帝鴻。帝鴻生白民。有黑齒之國。帝俊生黑齒。此後世東胡之世系也。東海之渚有人。禹號黃帝生禹。號禹生禹京。禹京處北海。禹號處東海。此後世朝鮮諸渚之世系也。有搖民國。帝舜生戲。戲生播民。此後世搖民之世系也。南方之中有人曰驩頭。人面鳥喙。食海中魚。杖翼而行。東海之外有羲和之國。有女子名羲和。帝俊之妻。生十日。此南洋諸島之世系也。有焦僂國。幾姓。此西南夷一種之世系也。漢唐以來。拓拔自謂爲黃帝之後。不獨託貴種以自重。亦必有所傳授也。月支塞種。皆在祈連山。莫非氏羌之後。而徙于媯水。君子于蜀賓。今土耳其孳息新疆。不知爲狄爲羌爲胡之後。而總不外三皇五帝之世系。故其政俗大同中國。三代利鹿孤。亦西河之種。今散處泰西諸國。亞墨利加有中國廢垣土番。音類中國。墨西哥政似中國。此皆班班可考者也。吾固疑三皇五帝多治崑崙。其靈秀之氣。固輾轉東行。而當日放逐之臣。宅西之裔。安知無西往者。鈇里亞猶太之立國。最早未必無因也。泰西屢言上古洪水。又巴底能士語。尙能合余正之歲陽。黃帝三臣造字。泰西得用一焉。山經之說。誠不誣矣。利艾東來。魏徐翻譯。曾有是乎。比例觀之。誠去萬萬。此山經紀世系之功也。凡此皆于世系得山經爲地理書之說也。有此五事。而山經爲地理書。固能他逃乎。紀文達不例于經。媯于禹貢。不編于史。媯于地志。而以爲子。而以爲談諧。而以爲非地理書。當時之賢。皆和之。以爲非地理書。後世又崇之。以爲非地理書。而于是學者不讀山海經。而于是讀地理書者。亦不讀山海經。以爲固非地理書。以爲固子書。固談諧。與紀文達所據之西游小說同也。而于是山經日以湮沒而不可讀。而于是積習而山經之冤。將終古不白。而于是劉向諸人。皆地理

家之罪人也。豈不痛哉。

管子說城郭不必中規矩道路不必中準繩是否合於今日泰西新法試詳證之

安化陶思曾

春秋之時言富國強兵之策者莫詳於管子其時去三代未遠猶有先王遺意未可盡薄爲權謀術數也泰西諸國航海東下規制井然凡一切教民用兵之事無一不與管子之言合彼其島國而足與中朝相抗其以此哉今特舉乘馬篇所謂城郭不必中規矩道路不必中準繩爲縷陳之昔先王衆建屏藩也天子之城高九仞公侯之城高七仞伯之城高五仞子男之城高三仞故大都不過參國之一中五之一小九之一而有謂金城千仞者亦祇極言閎廣耳泰西新法則不然羅馬都城西國最大之城也周百餘里高數十仞近人拆毀其半猶屹立於沙土之間此合於管子之說者一也西域之造城多爲大城包小城之制或界爲四或界爲六或界爲九四復爲四則有十六城焉六復爲六則有三十六城焉九復爲九則有八十一城焉固已循規錯矩矣泰西新法則不然英國倫敦之地人煙輻輳而無一城問之則曰百年前固有之自火器盛行城不足衛閉門以守傷人愈多故毀去之所以外洋皆無城郭此合於管子之說者二也城之爲言盛也盛受國都者也周禮量人掌建國之法必量後市前朝往來之道出入之門通水之渠酌其宜而爲之制泰西新法則不然意大利拿波利外之地幅員較廣有舊時城垣惟要害處有門壕餘則一望瞭然不似中國四隅方匝此合於管子之說者三也城郭之爲用固不徒禁暴亂兼以譏出

入。衛閭閻也。泰西新法則不然。英美各國富庶之處。多名曰城。其實無之。有者獨惟法蘭西耳。其餘則全恃海口。礮臺。英國之倫敦。碧嶼。俄國之克龍斯海參威。無不林立星羅。盡據形勝。又有土堡。以輔臺之不及。如俄之彼得羅堡。美之華盛頓堡。西班牙攻參卡士堡。並不能克。是也。此合於管子之說者四也。雉堞者。以蔽身爲義也。不能蔽身。不如勿堞。泰西新法則不然。法國京城巴黎城。縱約三十里。橫約四十里。繚以石垣。而無雉堞。爲門四十。環列礮臺十八座。城以臺爲輔翼。臺以城爲接應。有助則聲勢壯。多門則出師便。此合於管子之說者五也。至於道路之制。周禮司險設五溝五涂。樹之林而爲之阻。非故爲是迂迴。欲以設險守國也。泰西新法則不然。歐洲越海而來。繞阿非利加。東泛南洋。趨澳門。水程不下數萬里。道光中。由直布羅陀海口。東駛地中海。至蘇爾士登陸。易車至紅海。復泛舟出亞丁。入印度海。泛南洋。入巽他峽。至新嘉坡。經安南達香港。計程可減其半。同治季年。法蘭西與埃及鑿蘇士河。開新河。至亞勒散得。由此三萬里海面。一葦可杭。此合於管子之說者六也。古者官櫛。遽驛。亭障。尉候。皆所以送往迎來。故有司空平道。司空視途。泰西新法則不然。火輪車交互絡繹。無國無之。英都無城。其羣若城闕者。火車之橋梁也。人居稠密。不可行車。爰以巨石爲梁。於屋脊上架以鐵板。墊以沙土。謂之飛空之鐵路。此合於管子之說者七也。山之高也。川之深也。故水陸各異其宜。舟車互更其用。泰西新法則不然。火輪鐵路。日盛一日。無論沙壘堅脆。俱可鐵軌濟其窮。有鑿山通道者。俄都至布國中。經山洞二處。又有鐵橋作屏障形。中走輪車。是也有跨海爲途者。英法毗連之處。本屬一地。因爲海水所浸。遂成港汊。近人作浮橋上行鐵路。

是也。此合於管子之說者八也。鐵路之平直方位以爲至要。西國初興之際。無論地價民居。概行移毀。泰西新法則不然。倫敦之地。閭閻相連。遂爲地下之鐵路。開隧道以便轉輸。紐約之地。則有橫空之鐵路。立甬道而行空際。此合於管子之說者九也。道之爲言。蹈路之爲言。路之爲言。道路之宿息。野廬氏達而比之。道路之舟車輦互。野廬氏叙而行之。泰西新法則不然。美國費城各街。砌以鵝卵石。平鋪鐵條。專行馬車。左右稍低。夾雜樹木。行人由兩旁磚路往來。橋梁多以精鍊爲之。長至百餘丈。輪車鐵路穿城而過。此合於管子之說者十也。夫自大禹造城郭修道路以來。其建置經緯之制。不知凡幾。變世傳藝祖之築汴也。自以筆塗幅紙作大圖。紆繡縱斜。曰依此修築。後蔡京擅國。病其不美觀。方之如矩。墉堞樓櫓雖藻麗。無復堅樸。靖康之變。元植礮四隅。隨方擊之。城旣引直。礮所及一壁不可立。竟以此失守。是變法自強者。不自泰西始也。夫自有蚩尤以來。卽有城郭甲兵之固。溝渠道路之防。曷常有四面環伺之鬼方。曷常有萬雷轟烈之礮火。殺機盛不得不力籌防禦。防禦甚不得不力尙新圖。世流則奇。時極而轉。一剋一生。終始之變也。然新法雖曰便民。而或足以自敝。法爲輪路以逼普。及其衰也。普卽由輪路以伐之。數月之間。王禽師燔爲天下笑。古者嘗有浚城隍。塞要道。猶以爲未足也。故曰事勢之流。相激使然。曷足怪焉。余深喟夫管子天下才。後人謂其權術多不可用。而一二天驕海濫之國。建置樹立數千年而遙相脗合。卒以日強。夫王道之不講久矣。降而霸者。闕無聞焉。何也。

邵陽魏默深先生海國圖志正六十卷續增四十卷通爲一百卷其籌海三篇名言至論類多切中時弊可以見之施行至於各國之沿革始末政治風俗繁微博引搜羅宏富尤非小儒所能及誠談海國者之洋洋大觀也然全書中之可申論者約有數端特書之以備蒙瞽之一得焉自古夷狄之向中國非誠有實心感戴之所以効順者冀獲利耳康熙中雖聯荷蘭以款俄羅斯又聯俄羅斯又逼準噶爾然其時海禁尙嚴通商者寡故荷與俄欲因此以爲通商之地豈眞視中國之患如疾痛之在身不惜財力以求去之乎籌海篇以夷攻夷之策其不足恃也明矣今日泰西諸大國以中國爲外府者幾數十年取之不盡用之不竭不獨剝我脂膏並且佔我疆土而中國無力以禁之故每欲得而瓜分焉至於各國啓釁其兵艦相若也槍礮相若也將帥士卒之勇悍亦相若也一交綏則肢骸滿地血肉雲飛觀普法相持一役而死傷之酷可以類推故今日各國之有心人議立弭兵之會誠恐戰事開而其禍不可問也其於中國則不然如鐵之在鎔惟冶者之所爲肉之在庖惟宰者之所制彼豈肯舍其易而攻其難聽中國之計而開百世之仇哉故以夷攻夷之事萬不可望之外夷也劉鴻翔瀛寰志略序云海國圖志大半臆說此過當之說非善讀是書者也但此書蒐采羣籍卷帙既繁不免疏舛之處固宜有之澳門月報云俄羅斯已帶兵攻打機注數仗皆勝又聞俄羅斯使者二三日內已離比特革自注云比特革俄羅斯東都案比特革卽彼得羅乃俄羅斯新都舊都之西非在東也俄羅斯國總說云千六百三十九年卽大清崇德之四年也有端戈薩司之彌特厘者直至東洋荷葛斯海岸偵探道勝復增兵前往惹雅葛河以至麥加湖遠