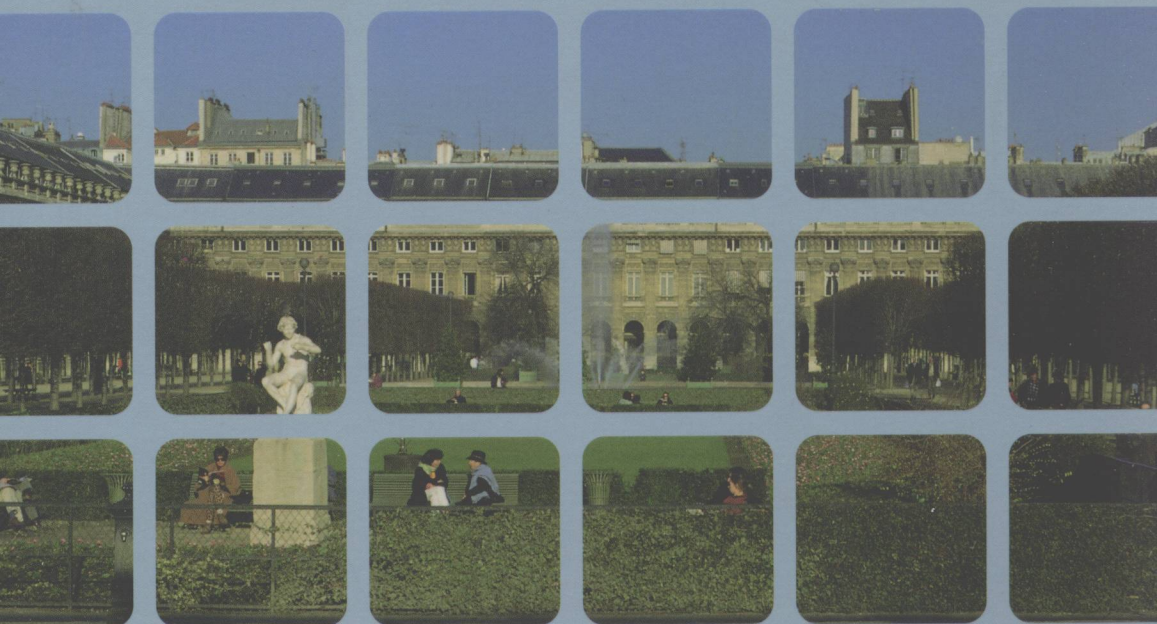


教育社會學

The Sociology of Education: A Systematic Analysis



Jeanne H. Ballantine◎著
黃德祥◎校閱
黃德祥、林重岑、薛秀宜◎譯



心理出版社

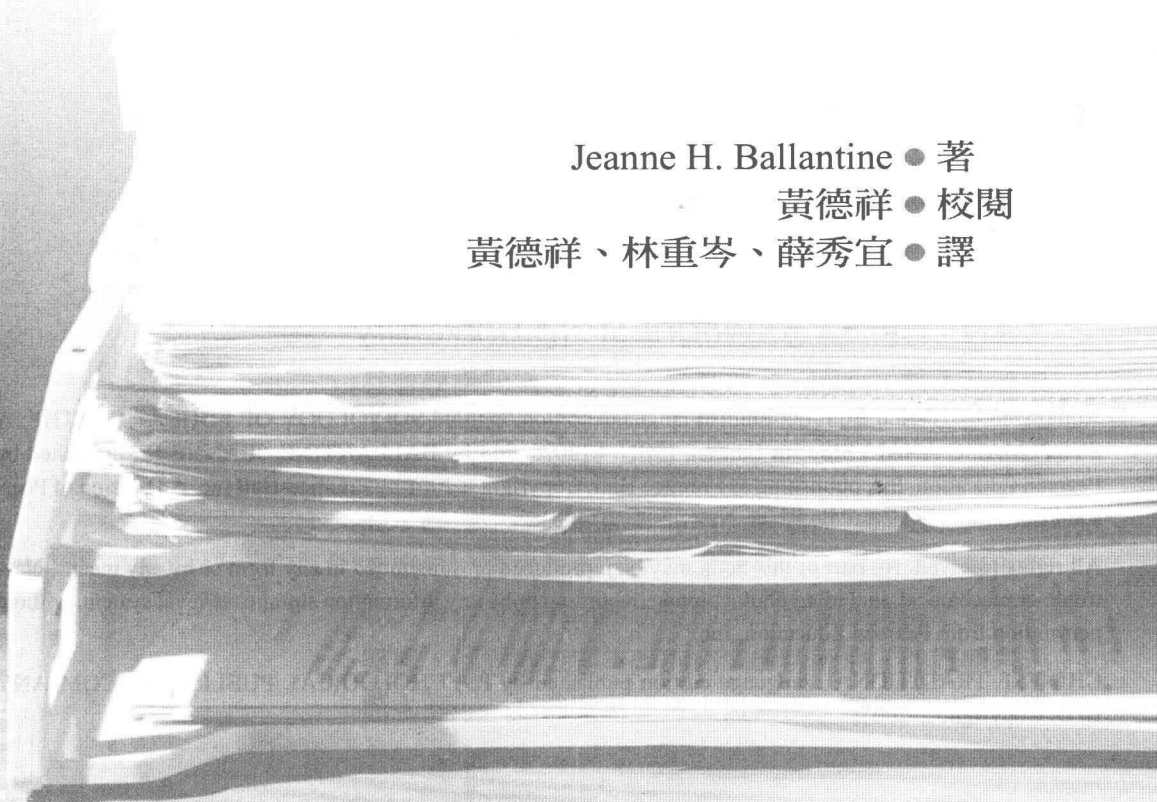
教育社會學

The Sociology of Education:
A Systematic Analysis

Jeanne H. Ballantine ● 著

黃德祥 ● 校閱

黃德祥、林重岑、薛秀宜 ● 譯



國家圖書館出版品預行編目資料

教育社會學 / Jeanne H. Ballantine 著；黃德祥，林重岑，
薛秀宜譯。-- 初版。-- 臺北市：心理，2007.10
面；公分。--（教育基礎；6）
含索引
譯自：The sociology of education: A systematic analysis
ISBN 978-986-191-072-7（平裝）

1. 教育社會學

520.16

96017675

教育基礎 6 **教育社會學**

作 者：Jeanne H. Ballantine
校 閱 者：黃德祥
譯 者：黃德祥、林重岑、薛秀宜
執行編輯：林汝穎
總 編 輯：林敬堯
發 行 人：洪有義
出 版 者：心理出版社股份有限公司
社 址：台北市和平東路一段 180 號 7 樓
總 機：(02) 23671490 傳 真：(02) 23671457
郵 撥：19293172 心理出版社股份有限公司
電子信箱：psychoco@ms15.hinet.net
網 址：www.psy.com.tw
駐美代表：Lisa Wu tel: 973 546-5845 fax: 973 546-7651
登 記 證：局版北市業字第 1372 號
電腦排版：辰皓國際出版製作有限公司
印 刷 者：翔盛印刷有限公司
初版一刷：2007 年 10 月

本書獲有原出版者全球繁體中文版出版發行獨家授權，請勿翻印

Copyright © 2007 by Psychological Publishing Co., Ltd.

定價：新台幣 600 元 ■有著作權·侵害必究■

ISBN 978-986-191-072-7

EDITION **5**

The Sociology of Education

A Systematic Analysis

JEANNE H. BALLANTINE

Wright State University

Authorized translation from the English language edition, entitled SOCIOLOGY OF EDUCATION, THE: A SYSTEMATIC ANALYSIS, 5th Edition, ISBN: 0130259748 by BALLANTINE, JEANNE H., published by Pearson Education, Inc, publishing as Prentice Hall, Copyright ©2001 by Prentice-Hall Inc. A Division of Pearson Education, Upper Saddle River, New Jersey 07458.

All rights reserved. No part of this book may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopying, recording or by any information storage retrieval system, without permission from Pearson Education, Inc.

CHINESE TRADITIONAL language edition published by PSYCHOLOGICAL PUBLISHING COMPANY LTD, Copyright © 2007.

譯

序

國內教育學術研究在近幾年來有長足的進步與發展，教育理論與方法更不斷推陳出新，呈現一片欣欣向榮的景象。但不可諱言的，在國內教育學的五大研究領域中，包括教育史哲、教育行政與政策，課程與教學、教育心理與輔導、教育社會學等，教育社會學研究的社群人數相對較少，相關理論與方法相對較為薄弱，甚至著作與出版也較少。也因此，不斷聽聞有同仁找不到適合引領學生進入教育社會學領域的教科書，學生也經常表示找不到深入了解教育社會學的書籍。

筆者也曾試圖找志同道合的教育界同仁編寫教育社會學中文教科書，但都功敗垂成，因為當前大學教師的研究與教學負擔都非常沉重，更何況年輕教師要兼任行政工作，又要忙於升等，更遑論要照顧家庭或相夫教子了。後來筆者思考或許翻譯相關教育社會學著作會是一條捷徑，經不斷地搜尋與比較，發現美國俄亥俄州萊特州立大學（Wright State University）教授 Jeanne H. Ballantine 的《教育社會學：系統分析》

（*The Sociology of Education: A Systematic Analysis*）一書，最為簡明、易懂，也最具體系與內容，對教育社會學相關議題分析也最為深入。因此，個人乃徵求出版社同意購買版權後，開始進行翻譯。無奈個人除教學與研究工作外，所兼任的行政工作也一直無法擺脫，翻譯工作因而時斷時續，眼看時日拖延甚久，新書儼然快變成舊書了，乃邀請個人指導的兩位彰化師範大學教育研究所博士班的學生林重岑與薛秀宜共同翻譯，他們兩位對本書的完成居功厥偉。他們都是現職老師，一方面要選修博士班課程、準備學科考、博

士論文，又要教書、兼辦行政工作，異常繁忙，個人也於心不忍。所幸他們都是可造之材，潛力無窮，在個人多方激勵、敦促後，我們師徒三人終於將本書翻譯完成，呈現給國內大眾，個人也深深以兩位學生的付出與成就為榮。

本書的翻譯一直延續個人長期的教育理念，要為國內學術發展做奠基的工作，雖然國內譯作已不能當教師研究積點，但總要有人做基礎工作，才能引領年輕學子早日進入教育學術殿堂。

此外，本書的翻譯雖然無法完全符合信、達、雅的三原則，但也沿襲個人過去研究論著與翻譯引述的精神，力求文字的流暢與通順，概念的清晰與明確，體系的統整與完整，使學術書籍變得更容易親近與吸收。但儘管如此，相信本書仍有甚多的疏漏與謬誤，請各位讀者一經發現，立刻捎來電子郵件指正，以便再版時更正。

本書得以完成，除特別感謝個人徒弟林重岑與薛秀宜的努力外，也要謝謝心理出版社洪有義董事長的長期教誨，以及林敬堯總編輯的購置版權、協助出版和林汝穎小姐的編輯校對。

黃德祥 謹識

2007. 6. 2 於大葉大學

huang@ms7.hinet.net

原
作
者
序

本書之主要目的在於將教育社會學中重要與多樣的課題加以統整，並顯示它們之間的關聯。本書強調本領域之理論方法與議題的多樣性，以及相關知識在教育與學校教學上之應用。教育正快速變遷當中，要將本動態領域之多樣與紛歧的主題加以有趣的呈現，必非易事。本書以有意義的方法，亦即以一個統整性的架構——一個開放系統方法（an open systems approach）——將題材呈現給學生。這意味著本書提供了一致的架構，不偏離教育社會學的理論與實徵性內容。在本原文書第五版的教科書中，有一些改變需要敘明。本版新增三章，其一探討教育體系中的學生，包括影響成就的因素，尤其是家庭與同儕。前版探討各國學校教育之一章已經區分並擴充為兩章，一章處理各種教育體系中的理論，另一章在理論架構中提供教育體系的案例研究，反映各種社會的不同樣貌，從核心至邊陲，從已發展到未開發的不同政治經濟體系。此外，密集的更新教育問題的研究發現，並且將所含資料也加以更新。

在將教育社會學教給大學生與研究生，以及使用各種教材之後，我關切教材的可用性，儘管品質卓越，但仍然無法廣惠社會學、教育學，以及其他主修的大學生。很多教科書的層次十分先進，有些教科書的主題有其涵蓋面，或有方法上的限制，也有些教科書有一定深度，而超過大學生的程度。在我進行的「教導大學生社會學計畫」（Project on Teaching Undergraduate Sociology）中，我將焦點放在對大學生的教材呈現，我並試圖將一些已發展的理念加入教科書之中。本書非常適合於大學部或研究所的教育社會學與教育的社會學基礎等課程之用。

本書的論著有下列的目標：

1. 使本書對學生具綜合性與有用性：我了解多數學生對如何將本領域的知識用以處理他們面對的問題感到興趣，所以我重視研究發現的有用性。對於所要涵蓋的研究與主題已做了篩選。對這些篩選，學生可能具高度興趣，也可以幫助學生與學校體系互動。
2. 以一致的架構呈現教材：教學者有權在開放的體系中加入各種主題，將本書的某些部分加以排除，在理論架構中重新安排主題，而不失其連續性與統整性。
3. 在教育社會學中呈現多樣的理論方法：今日社會存有一些有價值的觀點，本書透過本領域的理論與方法提供例證。
4. 各主要篇幅涵蓋不同主題，不必然由甚多作者所提出，但會是學生感興趣的現代或興起中的重要主題：有不同的章節專注於高等教育、非正式的教育（「氛圍」與「潛在課程」、學校環境、世界教育，以及教育運動與另類教育。
5. 指出改變如何發生，以及社會學家扮演什麼角色：增加對應用社會學的強調以及更多課程內容，包括各主題之應用層面的資訊。這是最後一章的焦點，但卻貫穿全書。
6. 刺激學生融入教育體系之中，在此他們可以運用教科書上所學習到的知識：本教科書以邏輯方式藉以激勵與鼓勵對納入課程中的其他感興趣之主題的討論。本書具實用性的特徵在於可以擴展教學效能，包括各章之末的計畫、涵蓋的議題，以及擁有教室教學輔具、技術與問題的「教師指引」（Instructor's Manual）。

本書不企圖使用單一理論去排斥其他。尤有甚者，本書把焦點放在一些有價值的各種理論方法之上，以及它們在處理相同議題上的不同之處。本書是一種綜觀，探討整個領域，而非對少數的主題提供綜合的覆蓋面，因此也讓教學者有彈性去擴展所需。

本書提供更新的議題與資料，也因應新的趨勢與發展修正了一些理論。 xv

感謝許多從第一版初稿開始對本書提供建議的人：Peggy Hazen、Paul Klohr、Alan McEvoy、Reece McGee、Matthew Melko、Darryl Poole、Ted Wagenaar，以及英國 Bulmershe 高等教育學院的同事。我也要謝謝對第五版初稿提供評論的人：加州大學 Irvine 分校的 Edythe M. Krampe、北科羅拉多大學的 James P. Marshall、堪薩斯大學的 Lewis A. Mennerick。感謝協助研究的印第安那大學研究生 Jeffrey Dixon，也要謝謝 Harden Ballantine 博士有關另類教育的章節。在提供最後成品的材料內容與氣氛方面，要感謝 Antioch 大學圖書館、雷丁大學（英格蘭）圖書館、倫敦大學與 Bodleian 圖書館。我要特別感謝 Prentice Hall 公司的支援團隊，尤其是 Nancy Roberts 與 Sharon Chambliss，他們所提供專業的出版協助。

最後，我在本領域的興趣不斷地被我持續成長、改變的小孩所激勵，一如他們所經歷的就學階段，並分享他們的經驗，再如有了 Hardy，他在教育領域的知識與創意帶給這項工作原始的動力，以及持續的支持與鼓舞。

Jeanne H. Ballantine

目錄

第一章 教育社會學

——獨特的教育觀點

教育社會學的領域	2
教育社會學的理论方法與發展	6
開放系統理論	18
教育社會學的研究方法	24
21 世紀的教育社會學	25
本書的組織架構	26

第二章 教育的衝突功能和歷程

教育的衝突功能	31
教育系統歷程的重要性	33
社會化的功能：我們學習什麼？如何學習？	34
文化傳遞的功能和傳遞文化的歷程	41
社會控制功能與個人發展	55
篩選與分派的功能：分類的歷程	59
變革與創新的功能：期待未來的處理	64

第三章 教育與階層化的歷程

學校教育的危機	71
階層化歷程：無法避免不均等？	74
階層化與教育機會均等	86

第四章 種族、階級和性別 ——達成教育機會均等的企圖

性別與教育機會均等	105
階級、種族和修正教育機會不均等的嘗試	120
種族統合的嘗試	133
幾個美國少數民族的教育經驗	136
為少數民族學生改善學校	149

第五章 學校即組織

學校的社會系統	156
學校系統的目標	158
學校職責：學校的效用	162
學校即組織	165
集權化與分權化的決策方式：學校控制權之爭	177
教育系統內的專業人員	182

第六章 正式的學校地位與角色 ——「應然之道」

角色的意義	187
學校中的角色	190

第七章 學生——學校的核心

學生的特徵	221
學校中的失敗者與中輟生	229
學生與非正式系統	244
學生與其環境	255

第八章 非正式系統與其「潛在課程」——學校裡真實的情形為何？

開放系統取向和非正式系統	266
教育「氣氛」與學校效能	270
非正式系統中的權力動態與角色	283

第九章 教育系統與環境——共生關係

環境與教育系統	294
學校系統的環境：制度間的相互依賴關係	297

第十章 高等教育系統

高等教育的歷史與發展	319
高等教育的理論取向	325
美國高等教育的特徵	331
高等教育系統的功能	335
高等教育的組織	341
高等教育中的角色	346
加諸高等教育的環境壓力	362
高等教育的產出	369
高等教育的問題與改革	372

第十一章 全世界的教育系統——比較的觀點

跨文化教育研究	380
教育系統跨文化研究的取向	383
比較教育的理論觀點與類型學	389
全球制度的相互依賴性	399

第十二章 全世界的教育系統——個案研究

英國的教育	418
中華人民共和國的教育	425
殖民時期非洲的正式教育	431

第十三章 教育變遷與改革

教育變遷的本質	441
教育運動的整個歷史	444
另類教育與相關運動	449
學校裡結構的變革與課程改革	458

第十四章 教育系統的變革與計畫

變革的動力學	470
變革的觀點	476
變革的產生	480
學校變革的策略	483
社會學家在教育變革與政策形成中的角色	487

【跋文】 21 世紀初的學校

人口特性的趨勢	493
家庭、經濟與社會趨勢	494
新世紀的學校	497
教育系統的改革與政策	498
我們已學到的功課	499

參考文獻	501
英中對照索引	547
中英對照索引	563

(正文頁邊數字係原文書頁碼，供索引檢索之用)

Chapter 1

教育社會學 ——獨特的教育觀點

教育是終身的歷程，始於出生，終於死亡。在不同的社會中都可以發現教育的存在，它有各種形式，所涵蓋的範圍從「極度封閉的學校」，或從經驗中學習到正式機構，或從後工業化到非工業的社區，從鄉村到都市環境，從年輕人到老年人。

猶記第一天上學的情形嗎？滿心期待這天的到來，宛如父母代理人的老師整學年的為你服務，孩子如你也終將了解自己是否喜歡他們。教育是成長過程中被設定且是強制性的一部分，讀大學也已經是「高中畢業後自然而然的事」。但世界上仍有許多地區，教育僅是某些特定團體的特權，在這世上估計仍有超過 8 億 8,500 萬人是文盲（占開發中國家成年人總人口數的 49%），且在某些貧困地區的初等教育輟學率高達 100%。雖然過去幾十年中，全世界的初等與中等教育入學人數逐年提高，但實際上仍有許多學齡兒童未能入學就讀，約 54% 非洲國家地區的年輕女性，以及 37% 的南亞與西亞人是文盲（Population Action International, 1998; UNESCO, 1995）。

社會學專家對於各類型的學習經驗，不論是正式或非正式的學習均抱持極大的興趣，因為這些學習經驗正反映廣大不同族群的生活方式。本章主要目的在於讓你熟識教育社會學的獨特觀點：它所提出的各種問題、所使用的理論方法、研究教育體系的各種方法，以及本書所採取的開放系統理論。

教育社會學的領域

對學生、家長和社會人士而言，各種教育問題接踵而至，請思考下列的問題：

我們的兒童在學校安全嗎？根據對美國社會大眾的調查發現，最嚴重的學校問題是缺乏紀律，其次是打架、暴力與幫派（Rose & Gallup, 1999）。然而，即便在當年哥倫拜高中（Columbine High School）發生槍擊案不久，仍有 86% 的社會大眾相信學校「非常安全與有秩序」或「部分安全與有秩序」（Rose & Gallup, 1999, pp. 41-56）。

高中生的基本課程如閱讀與算數的最低程度能力要求是否必要？許多國家及美國某些城市與州，要求高中生需通過閱讀測驗方能入學或畢業。有些教育專家質疑這種能力測驗的要求，將迫使教師採取以考試為導向的教學方式，然而也有人認為學校應對學生的學業能力持續地承擔責任，考試是讓學校負責的一種方式。必要性的考試究竟有何意義？

教育應該如何籌措資金？許多國家採行中央化資金籌措和政策決定，但在美國，納稅義務人對於教育稅額可以進行投票，造成有些學校因為經費短缺被迫刪除某些教育計畫。這是對學校目前推動的業務的一種抗議嗎？拓展其他經費來源是必要的嗎？此將會導致社區控制的現象嗎？

何種教師和教室環境才能提供兒童最佳的學習經驗？教育學者一直在爭辯演講式與經驗式學習、合作學習與個別教學孰優孰劣？有效能的教學策略研究（例如：Pescosolido & Aminzade, 1999）會提供資訊，幫助教育工作者能適切的扮演他們的角色。

社會學研究的理論觀點將影響教育問題的解決方向，有助於教師、民衆和行政決策者決策決定，因此，了解當前國家教育制度，洞悉其意義並建立理論基礎應為首要步驟。

□ 社會學家研究什麼？

社會學家研究各種不同團體情境中的人們。在宏大的研究範圍架構中有許多形形色色不同的特殊領域，大致可區分為：社會制度研究、歷程研究、其他相關團體情境研究；而社會的組織架構可以六種——家庭、宗教、教育、政治、經濟、健康的社會學科領域來呈現，像學校既是正式、複雜的組織，也是社會制度的一部分。

歷程（processes），是社會活動的一部分，使組織結構充滿無限動力。經由社會化的學習歷程，人們學習社會所預期的角色，而在社會階級形成的歷程中，不但決定了人們所應適應的社會組織結構，也形成個人的生活風格。組織變遷是必然存在的歷程，迫使學校及其他組織必須加以調整以因應新需求，我們均受學校正式教育和家庭、同儕、媒體及其他非正式的生活教育所影響，雖然並非所有兒童均接受正式的學校教育，但他們所經驗的種種歷程均是將來扮演成人角色的重要基礎。

教育制度也需依賴與其他組織互動，例如家庭對於教育的態度傾向會影響兒童對於教育的反應，本書將陸續呈現不同例子，並以開放系統理論模式加以說明。

□ 為何需研究教育社會學？

為何需研究教育社會學？理由繁多，因為你終將可能成為教育或其他相關領域的專業人員；即使你尚未準備好，最終仍將成為納稅義務人，你也將成為學童家長。你目前正是接受高等教育的學生，那又何以選擇這門課程？如果你主修社會學，那麼你所研究的教育組織便是社會主要組織其中之一；如果你主修教育，研究社會學將會為教育領域帶來不同的觀點；也可能在大學中此方面的知識或本課程為必修課，或者你只不過是為了修學分而已，也可能本課程的授課老師極為優秀，抑或是本課程所安排的時間剛好符合你的課表需求。且讓我們更進一步深入思考這些原因。



教師和其他專家 1996 年有超過 9%的大學畢業生（約 105,509 人）從教育領域畢業（*The Chronicle of Higher Education Almanac*, 1999-2000, p. 32），大多數人從事教職。其他大學院校畢業生則分別接受與學術領域或學校政策的相關職務。某些專業領域如：處理顧客和受雇人員問題時的社會工作與商業領域，均需與學校經常保持密切接觸。

納稅人 納稅人籌措資金供給初等、中等、高等學校運用。在美國，學校經費幾乎 100% 均花用在種植花木、補充材料及支付員工薪資及其他教育必需品上。學校主要三大稅收來源是：地方、州和聯邦政府的營業稅、所得稅及財產稅，也因此，美國學區將可能因為學生家長收入的高低而產生所得經費上的差異，更導致各州間極大差異。在中等收入家庭的學區，地方政府撥款比率範圍為 28%至 56%，聯邦政府撥款則為 3%到 12%，在低收入區每位小學生支出費用平均為 6,028 美元，而高收入區則高達 7,504 美元（National Center for Education Statistics, *Condition of Education*, 1999, p. 108）。行政區如有超過 25%的貧戶，則地方政府撥款比率增為 27%，州政府為 60%、聯邦政府為 13%（National Center for Education Statistics, 1991）。因此研究社會學將幫助納稅人能更深入明瞭學校體系。

父母 在美國成年人總人口數中，父母人數即占很高的比率，其中雙親年齡層為 18 到 44 歲者即占父母總人口數的 43%（U.S. Department of Commerce, 1993），1996 年每戶平均人口數為 2.62 人（U.S. Bureau of the Census, 1997, p. 9）。根據蓋洛普民意調查成年人的教育態度傾向顯示，成年人希望學校能教導學童基本技能、管教兒童、灌輸價值觀及責任感，美國民眾非常關注學校能年年持續展現高水準的教育功能（表 1-1）。械鬥、暴力、幫派在 1995 年成為三大主要關切問題，而 1999 年所較重視的兩大問題則為家長須為其子女教育進行選擇，以及從教育社會學所進行的研究中，可以幫助父母了解學校體系之運作。

學生 大學吸引各種不同教育經驗、動機與目標的學生，因此了解自