

马克思主义与 当代中国社会发展

*M*arxism and Social Development in
Modern China

袁银传 / 主编

阳天明 张密生 / 副主编
李光宽 胡建兰



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

马克思主义与 当代中国社会发展

*M*arxism and Social Development in
Modern China

袁银传 / 主编

阳天明 张密生 / 副主编
李光宽 胡建兰

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义与当代中国社会发展/袁银传主编. —北京:
社会科学文献出版社, 2012. 1

ISBN 978 - 7 - 5097 - 2988 - 5

I. ①马… II. ①袁… III. ①马克思主义 - 发展 - 中国
IV. ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 264598 号

马克思主义与当代中国社会发展

主 编 / 袁银传

副 主 编 / 阳天明 张密生 李光宽 胡建兰

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 编译中心 (010) 59367004

责任编辑 / 曹义恒

电子信箱 / bianyibu@ssap.cn

责任校对 / 于立华

项目统筹 / 曹义恒

责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 18.5

版 次 / 2012 年 1 月第 1 版


字 数 / 304 千字

印 次 / 2012 年 1 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 2988 - 5

定 价 / 59.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

目 录

| | |
|------------------------|----|
| 导论 | 1 |
| 第一节 社会是一个有机开放系统 | 1 |
| 一 社会是活动和发展着的有机体 | 1 |
| 二 社会有机体的发展是自然历史过程 | 4 |
| 第二节 社会结构及其基本构成 | 6 |
| 一 社会的经济结构 | 7 |
| 二 社会的政治结构 | 9 |
| 三 社会的文化结构 | 14 |
| 第三节 马克思主义研究社会发展问题的整体视阈 | 20 |
| 一 马克思主义的整体研究视阈 | 21 |
| 二 中国化马克思主义的整体研究视阈 | 23 |
| | |
| 第一章 马克思主义与当代中国经济发展 | 27 |
| 第一节 经济发展在社会发展中的地位和作用 | 27 |
| 一 经济发展和社会发展的含义 | 28 |
| 二 经济发展与社会发展的关系 | 29 |
| 三 经济发展在社会发展中的地位和作用 | 30 |
| 第二节 当代中国经济发展的成就和问题 | 33 |
| 一 当代中国经济发展取得的成就 | 34 |
| 二 当代中国经济发展中存在的问题 | 57 |
| 三 当代中国经济发展的经验总结 | 63 |

2 | 马克思主义与当代中国社会发展

| | |
|---------------------------------|------------|
| 第三节 当代中国经济发展的基本走向 | 66 |
| 一 当代中国经济发展的现状分析 | 66 |
| 二 当代中国经济的发展趋势 | 68 |
| 第二章 马克思主义与当代中国政治发展 | 85 |
| 第一节 政治发展及其在社会发展中的地位和作用 | 85 |
| 一 “政治发展”概念辨析 | 85 |
| 二 政治发展对社会发展的作用 | 88 |
| 三 当代中国政治发展的现实意义 | 91 |
| 第二节 当代中国政治发展的成就和问题 | 100 |
| 一 当代中国政治发展主要成就 | 100 |
| 二 当代中国政治进步的具体表现 | 103 |
| 三 当代中国政治发展存在的问题 | 114 |
| 第三节 当代中国政治发展的基本走向 | 122 |
| 一 当代中国政治发展的基本趋势 | 122 |
| 二 政治民主化与当代中国政治发展 | 126 |
| 三 政治法治化与当代中国政治发展 | 133 |
| 第三章 马克思主义与当代中国科技发展 | 142 |
| 第一节 科学技术在社会发展中的地位和作用 | 142 |
| 一 科学技术的物质文明功能 | 142 |
| 二 科学技术的精神文明功能 | 145 |
| 三 科学技术的政治文明功能 | 149 |
| 四 科学技术的生态文明功能 | 152 |
| 第二节 当代中国科技发展的成就和问题 | 155 |
| 一 中国化马克思主义的科技思想 | 156 |
| 二 当代中国科技发展的成就 | 163 |
| 三 当代中国科技发展存在的问题 | 170 |
| 第三节 当代中国科技发展的基本走向 | 172 |
| 一 自主创新，建设创新型国家 | 172 |
| 二 自主创新的战略意义 | 181 |

| | |
|----------------------------------|------------|
| 三 中国特色的自主创新之路····· | 184 |
| 第四章 马克思主义与当代中国文化发展····· | 195 |
| 第一节 文化发展在社会发展中的地位和作用····· | 195 |
| 一 文化及其基本构成····· | 195 |
| 二 当代人类文化发展的基本趋势····· | 198 |
| 三 文化软实力及其作用····· | 203 |
| 第二节 当代中国文化发展的成就和问题····· | 206 |
| 一 当代中国文化发展的主要成就····· | 206 |
| 二 当代中国文化发展中存在的问题····· | 216 |
| 第三节 提升当代中国文化软实力的基本路径····· | 219 |
| 一 坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位····· | 220 |
| 二 开掘中国传统文化的优秀资源····· | 220 |
| 三 借鉴吸收国外优秀文化成果····· | 222 |
| 四 在继承的基础上进行文化创新····· | 224 |
| 第五章 马克思主义与当代中国人的发展····· | 227 |
| 第一节 人的发展在社会发展中的地位和作用····· | 227 |
| 一 人是社会发展的主体····· | 227 |
| 二 人是社会发展的主体动力····· | 229 |
| 三 人是社会发展的目的和标准····· | 235 |
| 第二节 中国人的发展现状····· | 238 |
| 一 人的发展的内涵····· | 239 |
| 二 现阶段中国人的发展状况分析····· | 245 |
| 第三节 科学发展观视阈中的人的全面发展····· | 271 |
| 一 人的全面发展的物质基础····· | 271 |
| 二 人的片面发展的解决路径····· | 278 |
| 参考文献····· | 282 |
| 后 记····· | 290 |

导 论

社会是一个具有特定的结构、功能、发展规律的有机开放系统，是活动和发展着的社会有机体。社会系统的基本结构包括经济结构、政治结构和文化结构，社会有机体具有适应、协调和自组织功能，它能够调节社会系统内部诸要素之间以及社会系统与环境之间的关系。社会发展表现为社会的经济、政治、文化的全面进步以及社会的整体和谐。马克思主义理论研究必须反映和体现人类社会发展整体性的内在要求。

第一节 社会是一个有机开放系统

社会有机体，或称社会机体，即社会的有机构成、有机系统，是社会系统的总结，它表明人类社会是一个完整统一的整体。社会有机体的发展是合规律性与合目的性的辩证统一，它既是一个自然的历史过程，又是社会主体能动创造的过程，还是社会主体自我认识的过程。

一 社会是活动和发展着的有机体

马克思、恩格斯从创立唯物史观时起，就把人类社会作为一个有机系统来把握，反对脱离社会整体孤立地观察、理解和解释个别社会现象。在1847年的《哲学的贫困》一书中，马克思批判了蒲鲁东的唯心史观和形而上学的研究方法，强调社会是“一切关系在其中同时存在而又互相依存的

社会机体”^①。在1859年的《〈政治经济学批判〉序言》中，马克思以经典的语言表述了历史唯物主义的基本原理，特别是社会结构的理论和社会有机体的思想。他指出：“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形态与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。社会的物质生产力发展到一定阶段，便同它们一直在其中运动的现存生产关系或财产关系（这只是生产关系的法律用语）发生矛盾。于是这些关系便由生产力发展的形式变成生产力发展的桎梏。那时社会革命的时代就来到了。随着经济基础的变革，全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。”^②

从这段经典论述中可以看出，在马克思看来，人类社会是一个经济结构、政治结构和文化结构相互联系的有机系统；人类的生活包括物质生活、政治生活、精神生活和社会生活；生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾运动是人类社会的发展动力；经济因素是社会历史发展的基础，经济基础决定上层建筑，但是政治和思想的上层建筑对经济基础也具有能动的反作用。马克思的巨著《资本论》的科学价值，就在于它深刻揭示了资本主义社会机体的特征和本质，深入探讨了资本主义社会系统内部自我调节和发展的过程，以及必然为另一种更高社会形态代替的规律。

“有机体”这一概念，只是一个形象的比喻，旨在用这一术语形象地描述人类社会的最一般特征，即社会的系统性、整体性和有机性。在历史上，法国社会学家、哲学家斯宾塞等人也提出过社会有机论，他们拒斥神学历史观，把社会视为完整的有机系统，宣传达尔文的进化论，是有积极意义的。但是，这种理论把社会有机体与生物有机体作简单的、机械的类比，将生物学规律简单地搬运到社会历史领域，将高级的复杂的社会运动简单地还原为低级的生物运动，从而抹杀了人类社会与自然界的本质区别，是

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，1995，第143页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社，1995，第32~33页。

错误的。这一理论进而强调进化、量变，否认发展和质变，这种形而上学的观点，在实践上是为资本主义作辩护的，它赋予资本主义制度以“天然的”和“永恒的”性质。所以，我们必须与之划清界限。而马克思认为：“社会不是坚实的结晶体，而是一个能够变化并且经常处于变化过程中的有机体。”^① 列宁在批评那种把社会关系视为只是这些或那些现象的简单的机械的联结的形而上学观点时，也曾经指出：“按照马克思的理论，每一种这样的生产关系体系都是特殊的社会机体，它有自己的产生、活动和向更高形式过渡即转化为另一种社会机体的特殊规律。”^② 列宁还强调：“马克思主义的全部精神，它的整个体系，要求人们对每一个原理都要（ α ）历史地，（ β ）都要同其他原理联系起来，（ γ ）都要同具体的历史经验联系起来加以考察。”^③

马克思的社会有机体思想强调社会的系统性、整体性和有机性，与当时自然科学的发展状况有着密切的联系。马克思创立唯物史观的年代，正好是近代自然科学由分析走向辩证综合的发展阶段。虽然当时相对论和量子力学还没有诞生，但是19世纪30年代之后的自然科学的三大发现（细胞学说、能量守恒和转化定律、达尔文的进化论）深刻揭示了物质世界普遍联系及其发展的整体性，也深刻地改变着人们的世界观和方法论。细胞学说揭示了生命有机体的产生、成长、构造的秘密及其转化的机理，揭示了生命世界的普遍联系。能量守恒和转化定律揭示了物质形态的相互转化及其能量的整体均衡。而进化论则揭示了生命世界不断进化的整体链条。19世纪自然科学的三大发现颠覆了孤立、片面的近代形而上学的思维方式，为马克思、恩格斯辩证唯物主义和历史唯物主义整体的世界观和方法论的产生和形成，奠定了重要的自然科学的理论基础。

众所周知，列宁虽然主张马克思主义包括马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义三大组成部分并且写过《马克思主义的三个来源和三个组成部分》等名篇著作，但是，列宁同时又十分强调“马克思主义是由一整块钢铸成的”严整的科学体系。他指出：“马克思的观点极其彻底而严

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社，1995，第102页。

② 《列宁选集》第2卷，人民出版社，1995，第785页。

③ 《列宁全集》第47卷，人民出版社，1990，第464页。

整，这是马克思的对手也承认的。”^① 在列宁看来，马克思主义之所以具有强大的生命力，就在于它具有高度的科学性、彻底的革命性和理论的完整性。“它完备而严密，它给人们提供了决不同任何迷信、任何反动势力、任何为资产阶级压迫所作的辩护相妥协的完整的世界观。”^② 并且，列宁特别强调：“马克思和恩格斯称之为辩证方法（它与形而上学方法相反）的，不是别的，正是社会学中的科学方法，这个方法把社会看作处在不断发展中的活的机体（而不是机械地结合起来因而可以把各种社会要素随便配搭起来的一种什么东西）。”^③ “辩证方法要我们把社会看作活动着和发展着的活的机体。”^④

二 社会有机体的发展是自然历史过程

社会有机体的发展遵循不以人的主观意志为转移的客观规律，是一个自然历史过程。

自然历史过程的思想 and 用语都来自马克思。马克思在 1867 年发表的《资本论》第一卷第一版序言中指出：“一个社会即使探索到了本身运动的自然规律——本书的最终目的就是揭示现代社会的经济运动规律——它还是既不能跳过也不能用法令取消自然的发展阶段。但是它能缩短和减轻分娩的痛苦。”^⑤ “我的观点是把经济的社会形态的发展理解为一种自然史的过程。不管个人在主观上怎样超脱各种关系，他在社会意义上总是这些关系的产物。”^⑥ 所谓社会有机体的发展是自然历史过程，就是指人类社会与自然界一样，既是一个不依人的主观意志为转移的客观的物质发展过程，也是一个有规律的、辩证的、历史的发展过程，即社会有机体具有客观物质性和发展规律性。

第一，社会有机体具有客观物质性。人类社会是物质世界的一个有机组成部分，是在物质生产实践的基础上产生、存在和发展的。社会有机体

① 《列宁全集》第 26 卷，人民出版社，1990，第 52 页。

② 《列宁选集》第 2 卷，人民出版社，1995，第 309 页。

③ 《列宁选集》第 1 卷，人民出版社，1995，第 32 页。

④ 《列宁选集》第 1 卷，人民出版社，1995，第 55 页。

⑤ 《马克思恩格斯选集》第 2 卷，人民出版社，1995，第 101 页。

⑥ 《马克思恩格斯选集》第 2 卷，人民出版社，1995，第 101 ~ 102 页。

在本质上是物质的。从根本上说，它是由物质资料的生产方式所决定的，是在物质生产劳动的基础上产生、展开、形成和发展起来的。社会生产从广义上说虽然包括物质资料的生产、人自身的生产和精神生产，但是，物质资料的生产制约着人自身生产的形式、结构和发展状况，决定着精神生产的性质和内容。物质资料的生产是整个社会生产的基础。社会有机体的客观物质性主要是指根源于生产力之上的那种不以人的意志为转移的客观的物质关系，如生产关系、交换关系以及各个发展阶段的经济关系等。

第二，社会有机体具有发展规律性。社会有机系统是具有规律性的、动态发展的、过程的集合体。社会有机系统由于其内在的矛盾以及系统与环境的矛盾而处于不断发展变化之中，是一个合乎规律的辩证发展过程。

全部社会生活，包括它的一切有时使人感到荒谬的事件，并不是偶然现象的杂乱堆积，而是从属于一定的运动和发展规律的有秩序、有组织的体系。马克思说：“社会不是坚实的结晶体，而是一个能够变化并且经常处于变化过程中的有机体。”^①“历史进程是受内在的一般规律支配的。”^②“现代唯物主义把历史看作人类的发展过程，而它的任务就在于发现这个过程的运动规律。”^③恩格斯曾经做过一个形象的比喻。他说，世界历史是一位极其伟大的诗人，她不是随意地，而是合乎规律地创作出美和丑、悲和喜。没有社会规律，人们的任何生活都是不可想象的。列宁在批评那种把社会关系视为只是这些或那些现象的简单的机械的联结的形而上学观点时，强调指出：“按照马克思的理论，每一种这样的生产关系体系都是特殊的社会机体，它有自己的产生、活动和向更高形式过渡即转化为另一种社会机体的特殊规律。”^④

在人类思想史上，近代资产阶级学者及其空想社会主义者，对社会发展规律和动力进行过探索，也提出了一些有价值的思想，但是从根本上说仍然是“按照行动的动机来判断一切……在历史领域内自己背叛了自己，因为它认为在历史领域中起作用的精神的动力是最终原因，而不去研究隐藏在这些动力后面的是什么，这些动力的动力是什么。不彻底的地方并不

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社，1995，第102页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社，1995，第247页。

③ 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社，1995，第364页。

④ 《列宁全集》第1卷，人民出版社，1984，第372页。

在于承认精神的动力，而在于不从这些动力进一步追溯到它的动因”^①。

马克思主义创始人充分肯定了黑格尔对于发现社会历史规律的历史贡献。恩格斯指出：“黑格尔第一次——这是他的伟大功绩——把整个自然的、历史的和精神的世界描写为一个过程，即把它描写为处在不断的运动、变化、转变和发展中，并企图揭示这种运动和发展的内在联系。”^②但是，黑格尔又把绝对理念看成历史的真正发源地，把社会历史的必然性、规律性归结为超历史的“绝对计划”、“绝对精神”，归结为绝对精神的“狡计”，犯了从社会历史外面把必然性、规律性输入历史的客观唯心主义的错误。

剥去黑格尔客观唯心主义的神秘外衣，从社会历史的真正主体——人——的实践活动中亦即从社会本身去揭示社会历史的规律性，便是马克思主义哲学唯物史观的真正任务。

第二节 社会结构及其基本构成

社会结构是指社会要素之间相互联系和结合的方式，其本质内容是人与人之间的社会关系。人们之间的社会关系是在社会交往的基础上形成和发展起来的，正是人们之间的相互交往才形成了各种社会关系，亦即形成了所谓社会。

人们之间的社会交往是一种客观的、有意识的自觉活动，它是在物质资料生产的基础上和过程中进行的。按照人们社会交往活动的领域和社会交往的价值目标不同，可以把人们的社会交往活动划分为经济的社会交往、政治的社会交往和文化的社会交往。经济的社会交往是同物质生产劳动十分密切的交往形式，其本质内容是不同的生产资料所有者之间的经济交换关系。经济的交往关系是个体之间的经济利益关系，其价值目标是实现交往主体经济利益或者经济效益的最大化。经济的社会交往关系是构成政治的和文化的社会交往关系的物质基础。

政治是经济的集中体现，是协调社会全局利益关系的公共管理活动。

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社，1995，第248页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社，1995，第362页。

政治的社会交往直接围绕着经济交往的目标来进行，并且保证经济交往目标的实现，因而它比经济的社会交往具有更高的自觉性。活跃于社会交往政治层面上的是具有共同的或者相同的利益的社会集团及其政治代表人物，人们在政治交往中所谋求的是某种具有根本性或整体性的利益的政治保证，因而它必然会在比直接的经济交往更为广泛的范围内进行，以至形成整个民族、国家范围内的统一行动。

文化的社会交往是比较远离直接物质生产过程的社会交往形式。它在很大程度上超越了直接的物质生产过程和经济利益关系，其价值目标是实现人们之间不同的认知心理、价值观念、思维方式、宗教信仰和风俗习惯的传播、认识和理解，实现不同文明与文化之间的交流、交融和对话，从而提升和丰富人们的精神文化和精神境界，为物质生产劳动提供智力支持和精神动力。

各个领域和层面的社会交往关系都植根于物质生产活动，并且构成物质生产活动的社会条件。社会交往秩序的系统化、规范化、制度化，就形成了一定的社会结构。社会结构是人类社会交往关系的制度形态。

与社会交往活动的领域相对应，社会交往关系的系统化、规范化、制度化也表现为诸种形式，因而形成了各种社会结构。经济的社会交往制度化形成一定的社会经济制度，即社会经济结构；政治的社会交往制度化形成一定的社会政治制度，即社会的政治结构；文化的或者精神的社会交往制度化形成一定的社会文化制度，即社会的文化结构。

一 社会的经济结构

在社会结构中，经济结构是具有基础性的结构，它决定社会的政治结构和文化结构。恩格斯指出：“每一历史时代主要的经济生产方式和交换方式以及必然由此产生的社会结构，是该时代政治的和精神的历史所赖以确立的基础，并且只有从这一基础出发，这一历史才能得到说明。”^① 所以，理解社会的有机结构及其活动，必须从考察社会的经济结构出发，考察这一结构同政治的和文化的结构之间内在的相互关系。

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，1995，第237页。

1. 社会经济结构的一般特征

社会经济结构是指同生产力发展的一定发展阶段相适应的生产关系的总和。经济结构从本质上说反映的是生产关系、经济关系，体现为一定的社会经济制度。社会的经济结构是社会机体的骨骼系统，是全部社会关系的基础。

社会经济结构体现人们在物质生产和再生产过程中所结成的经济关系，这种关系在本质上是一种物质关系，具有客观的性质。这是因为：

首先，任何一种生产关系的产生、存在和发展变化，都有其客观规律性，都是不以人们的意志为转移的。在一定的历史条件下和一定的生产力基础上，人们只能结成某种生产关系，而不能是别的生产关系，并且某种生产关系的发展只能转变为另一种特定的生产关系，这些都是历史的必然。

其次，一切生产关系都体现了人与人之间的物质利益关系。正如恩格斯所指出的：“每一个社会的经济关系首先是作为利益表现出来。”^①正是人们的物质利益，使社会的成员相互依赖、彼此联系起来，使彼此利益根本对立的社会集团又联系又斗争。这种物质利益关系是在生产、分配、交换、消费过程中形成的经济利益关系，因而也是不以人们的意志为转移的。

再次，生产关系又是一种矛盾关系。它表现为生产、分配、交换、消费过程中人们之间，或一个社会集团与另一个社会集团之间的矛盾关系。在阶级社会里，生产关系主要表现为阶级之间的矛盾关系。当消灭了剥削制度，剥削阶级已不再存在的时候，生产关系就不再表现为阶级之间的对抗关系，而是人民内部的非对抗关系。但是不论是对抗性的矛盾，还是非对抗性的矛盾，都是客观的，是不以人们的意志为转移的。

从历史来看，一种生产关系往往可以在不同的社会形态中分别以萌芽状态、统治状态和残余状态而存在；从现实来看，一个社会中往往又不是单一的一种生产关系存在，而是多种生产关系同时并存。在这种情况下，经济结构作为生产关系的总和，应当是指该社会中各种生产关系的总和，而不是仅仅指其中的某一种生产关系。这也就是马克思所说的“这些生产

^① 《马克思恩格斯全集》第18卷，人民出版社，1964，第307页。

关系的总和构成社会的经济结构”的道理。

对“生产关系的总和”的这种理解，并没有也不会模糊某种特定的社会经济结构以及整个社会形态的性质。这是因为，在现实的社会中，虽然有多种生产关系存在，它们相互影响、相互作用，但是它们的地位和作用又是各不相同的，其中必有一种生产关系占据统治地位，起着主导作用。正是这种占据统治地位、起着主导作用的生产关系，决定了该社会经济结构以及整个社会形态的性质。

由此可见，社会经济结构是该社会中各种生产关系的总和，同时占统治地位的生产关系又决定了经济结构的性质，表明了社会经济结构的复杂性。我们只有既看到现实社会生活中生产关系性质的多样性，又看到占统治地位的生产关系在经济结构中的主导性，才能在整体上和本质上把握复杂多样的社会经济关系和全部社会生活。

2. 社会的经济结构与物质文明

文明是人类社会进步的程度和开化状态的标志。社会的进步和发展状态即为社会文明，社会文明包括物质文明、政治文明、精神文明。社会的经济结构与物质文明具有本质上的一致性，社会生产力的发展和经济结构的演进表现为社会物质文明的发展。

物质文明是人类在改造自然界的实践活动过程中所取得的物质成果和物质关系发展的总和，它表现为物质生产的进步和物质生活的改善。具体包括以生产工具为主的劳动资料的创新、生产规模和范围的扩大、社会物质财富的增长以及人们物质生活资料需要满足程度的提高，社会生产关系的发展和经济制度的进步，等等。在社会的物质文明中，以生产工具为标志的劳动资料是人类与自然界进行物质、能量和信息交换的主要手段，是推动社会生产发展的强大杠杆，也是决定社会经济形态发展和更替的物质基础。所以，一定的物质文明总是同一定的生产方式的发展水平相联系的，是生产方式发展状况的现实表现。

二 社会的政治结构

社会的政治结构是指社会的政治上层建筑。上层建筑是建立在经济基础之上的社会意识形态以及与之相适应的制度和设施的总和。上层建筑由两个部分组成：一个部分是政治法律制度与设施，另一个部分是与经济基

础相适应的社会意识形态。前一部分是社会的政治上层建筑，即社会的政治结构；后一部分是思想上层建筑，即与特定的经济基础相对应的社会意识结构或称文化结构。两者密不可分，构成庞大的上层建筑体系，是社会有机体的“血肉”系统。

1. 社会政治结构的一般特征

社会政治结构具有以下几个方面的特征：

第一，社会政治结构具有强制性。社会政治结构是一种超经济的强制力量。政治法律制度作为人们行为的规范，限制着人们的政治行为，把人们的政治活动限定在一个不得任意超越的范围内，这种限制本质上就是一种强制，这种限制性就是强制性。这种强制性的一个突出特点是，它既不像经济制度那样靠物质利益关系的引导，也不像意识形态那样靠思想说服或感化影响，而是直接依赖于暴力。各种政治法律制度都有与其相应的机构和设施，如国家政权、军队、警察、法庭、监狱等，这些都是有组织的暴力。凭借着这些暴力，就可以以强迫的方式使人们服从特定的社会政治制度。所以，强制性是社会政治结构的一个突出特点。

第二，社会政治结构具有阶级性。在阶级存在的社会里，社会政治结构以暴力为后盾的强制性，是同它的阶级性密切联系的。人们之间的政治斗争实质上是阶级斗争。恩格斯指出，现代历史至少已经证明，一切政治斗争都是阶级斗争，而一切争取解放的阶级斗争，尽管它必然地具有政治的形式（因为一切阶级斗争都是政治斗争），归根到底都是围绕着经济解放进行的。这就是说，基于物质利益之上的阶级斗争和政治斗争，是一个问题的两个方面。在阶级社会里，政治斗争就是各阶级间的斗争，阶级之间的社会矛盾和对抗是一切政治斗争的基础。以国家政权为核心的政治上层建筑，则是阶级斗争和阶级统治的工具。它表明，社会政治结构具有强烈的阶级性。

第三，社会政治结构具有相对的独立性。社会的政治结构是适应着一定的经济结构的要求建立的，它根源于经济基础。但是，它作为一种超经济的力量，又超越一定的经济基础。一种新的社会政治结构建立之后，就与经济结构有一种离异的趋势，具有自己独特的发展规律，就是说，具有相对独立性的特点。它首先表现在，经济基础对上层建筑的决定作用，是从归根到底的意义上讲的，不能简单地、机械地理解为特定的经济基础一

且产生之后，上层建筑领域中的一切都要从头开始。事实上，任何一种社会政治结构的建立，都具有一定的历史继承性，总要从先前的政治结构中吸收一些对自己有用的东西。当然，继承什么和摒弃什么，归根到底又都是适应着经济基础的需要而进行的。其次，我们说经济基础决定上层建筑的性质，也是就决定其根本性质而言的。事实上，在不同的国家、民族、地区中，由基本相同的经济基础所决定的上层建筑又有所不同，而是具有各自民族的特点，并非只有一个一成不变的模式。当然，上层建筑无论采取什么模式，归根到底也总是由一定的经济基础所决定的。再次，我们说经济基础的发展变化决定上层建筑的发展变化，对这个问题也要作辩证的理解。就是说，经济基础的改变决定上层建筑的改变并不是亦步亦趋、如影随形的，而是往往有早有迟、参差不齐的。改变本身是一个复杂的过程，受着其他因素的影响，这也是社会政治结构相对独立性的突出表现。

2. 社会政治结构的内容和核心

社会政治结构的内容主要有：根据一定的意识形态所制定的政治制度、法律制度，以及相应的各种具体制度；与一定的意识形态和制度相适应的各种设施，其中包括各种组织机构和物质附属物，如政党、政府、军队、警察、法院、监狱等及其物质附属物。

政治上层建筑与思想上层建筑相互依存和相互制约，浑然一体。正是由于上层建筑整个体系是以一定的理论、思想观点为起点和为指导建立起来的，所以列宁曾把全部社会上层建筑称为建立在物质关系（即经济基础）之上的思想关系。相对于作为经济基础的物质关系而言，作为上层建筑的思想关系是第二性的、派生的关系。在上层建筑的整个体系中，政治和经济的联系是最直接的，对上层建筑的其他部分起着主导作用，集中体现了一定的上层建筑的性质。所以，政治上层建筑是上层建筑中最重要的部分，特别是国家政权，是整个上层建筑体系中的核心。

国家不是从来就有的。它既不是“君权神授论”者所宣扬的那样，按照神的意志产生的，也不是“社会契约论”者所宣扬的那样，根据人们订立的契约形成的。正如列宁所指出的：“国家这种强制人的特殊机构，只是在社会划分为阶级，即划分为这样一些集团，其中一些集团能够经常占有