

教育哲学简明教程

王坤庆 岳伟 著



教师教育系列教材



华中师范大学出版社

教育哲学简明教程

王坤庆 岳 伟 著

华中师范大学出版社

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

教育哲学简明教程/王坤庆,岳伟著. —武汉:华中师范大学出版社,2011.5

ISBN 978-7-5622-4862-0

I. ①教… II. ①王… ②岳… III. ①教育哲学—师资培训—教材

IV. ①G40-02

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 049855 号

教育哲学简明教程

© 王坤庆 岳伟 著

责任编辑:何军华

责任校对:刘满元

封面设计:叶 玉

编辑室:高校教材编辑室

电话:027—67867364

封面制作:胡 灿

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市珞喻路 152 号

电话:027—67863040(发行部) 027—67861321(邮购)

传真:027—67863291

网址:<http://www.ccnpublish.com>

电子信箱:hscbs@public.wh.hb.cn

印刷:武汉中远印务有限公司

督印:章光琼

字数:335 千字

开本:787mm×960mm 1/16

印张:18.75

版次:2011 年 5 月第 1 版

印次:2011 年 5 月第 1 次印刷

印数:1—2000

定价:31.50 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请拨打举报电话 027—67861321

教师教育系列教材编委会名单

主 任：马 敏

副主任：李向农

成 员：（按姓氏笔画排序）

万 坚	王玉凤	王坤庆	王笑合
王敬华	邓 猛	石先钰	刘守印
刘建清	邢来顺	严定友	李克武
杨九民	何 穗	邹心胜	张岩泉
范 军	段 维	侯云汉	郭永玉
郭 敏	曹慧东	龚胜生	曾 巍

总 序

2007年，温家宝总理在第十届全国人大五次会议的政府工作报告中提出：“在教育部直属师范大学实行师范生免费教育，建立相应的制度。这个具有示范性的举措，就是要进一步形成尊师重教的浓厚氛围，让教育成为全社会最受尊重的事业；就是要培养大批优秀的教师；就是要提倡教育家办学，鼓励更多的优秀青年终身做教育工作者。”从2007年秋季开始，按照国务院和教育部的指示，华中师范大学和其他5所教育部直属师范大学开始招收免费教育师范生。华中师范大学2007年首批招收免费教育师范生2200人；2008年、2009年各招收免费教育师范生2300人。

我校确定2007级进校的免费教育师范生的培养目标是：“为国家基础教育事业的发展培养德才兼备的高素质专业化的一流师资。”在培养方案的制订上打破原师范专业只培养师资的单一模式，构建专业教育和教师教育分层同步、相对独立的新型培养方式。这种方式突出了两个相结合：

一、学科专业大类培养和教师教育特色培养相结合。教师教育以提高学科专业教育质量为基础和前提。师范专业的学生应同时完成主修专业课程和教师教育课程模块的学习；学生修取的部分教师教育课程模块学分可冲抵学科专业教育的选修课学分。

二、专业能力强化和整体素质提升相结合。以强化教师基本技能训练（尤其是课程教学组织能力）为重点，实现对师范生应具备的基本技能从定性到定量的转变。加大实践教学环节的学分，加强教育实习基地建设，强化学生从教能力的培养，以引导学生在强化课程教学组织能力和全面开展研究型教学两个方面相互促进、相互提高。

教育部部长袁贵仁曾经在2005年10月11日“教师教育课程改革研讨会”的讲话中指出：教师教育改革要以先进的教育理念为指引，以解决现实问题为重点，要改变课程强调学科本位、结构单一、缺乏整合的现状，强调教育课程的综合化、整体性建设，打破几十年不变的“老三门”格局，实现课程结构多

元化,要改革单一、拖沓、冗长的长课型,提倡丰富、短小、精炼的课程组合;要改变脱离中小学现实教育生活,课程内容“空、繁、旧”的现状,突出实践性,提高针对性和有效性;要改变课程设置与实施中过于偏重理论知识内容的倾向,实现从注重知识向注重求知过程的转变,提倡案例教学、参与式教学;要改变教师教育课程实施以教师为中心的传统和以教师所教授学科知识为中心的倾向,强调树立以学生为本的教育思想,实现教师从以知识为本向以人为本的转变;要改变教师教育课程的实施局限于大学课堂的现状,紧密结合中小学真实环境实施教师教育课程,在大学与中小学之间建立多种形式的合作伙伴关系,推进教师教育一体化和教师终身学习与发展。

高水平的专业、课程、教材是现代高水平大学的重要支撑,特别是高水平的教材,是大学培养高质量人才的基石。早在1977年8月邓小平同志就曾指示:“关键是教材。教材要反映出现代科学文化的先进水平,同时要符合我国的情况。”(《邓小平论教育》,人民教育出版社1995年版,第38页。)教育部《关于进一步深化本科教学改革全面提高教学质量的若干意见》(教高〔2007〕2号)也明确指出:“进一步加强教材建设。要采取有效措施鼓励教师编写国家规划教材和各种创新教材。积极参与,努力建设以马克思主义为指导的中国特色中国风格中国气派的哲学社会科学教材体系。要加强纸质教材、电子教材和网络教材的有机结合,实现教材建设的立体化和多样化。”

作为教育部直属重点师范大学之一,华中师范大学立足湖北,面向中南,辐射全国,50多年来为国家培养了近20万名师资和各类专门人才。教师教育始终是我校事业发展的主体部分和重要基石,坚持开展教师教育改革,积极探索教师教育创新途径,主动服务和率领基础教育改革发展,是我校办学的鲜明特色。基于培养新型师范生的需求,华中师范大学2007年修订形成了《本科教师教育培养方案》,规定教师教育课程模块为30个学分,其中课程学分20个,实践教学(见习、实习)学分10个。教师教育课程分为师范教育基础课程、技能课程、学科教育类课程等模块(包括教育类必修课、心理学类必修课、教育技术类必修课、学科教育类必修课、教师基本技能类必修课;教育心理类选修课、教师修养类选修课、学科教育类选修课)以及教育实践课程四个方面开设。2008年,学校决定由华中师范大学出版社在“华大博雅高校教材”专项中推出“教师教育系列教材”,作者全部是华中师范大学的教师,他们都具有教授或副教授职称,基本上是博士生导师或硕士生导师,是教师教育课程的骨干教师,这套教材是他们多年潜心教学和研究的结晶。系列教材涵盖教育学、心理学、学校心理辅导、德育与班级管理、中外教育思想、教师专业发

展、教学活动设计、教学案例分析、教育科研方法、课程与教学论、现代远程教育、信息技术、教师书法等，共计 30 余种，将从 2010 年初起陆续出版。

这套教师教育系列教材，既是华中师范大学教师教育课程改革与发展的成果展示，也是面向师范院校学子精心打造的特色品牌。新型的教师教育体系，应该是学校教育与社会教育、知识教育与实践教育、职前教育与职后教育统一的开放性的教育体系；师范生本科毕业走上教师岗位之后，将在职攻读教育硕士专业学位，因而这套“教师教育系列教材”充分适应职前和职后学习和发展的需求，既可作为本科阶段的系列课程教材，又可作为研究生阶段的辅助参考读物。我们希望，这套教材能够进一步推动师范教育的蓬勃兴盛，在教师教育课程改革进程中留下浓墨重彩的一笔。

免费师范生的人才培养是国家意志、国家利益、国家大事的具体体现。作为试点工作单位，我们肩负着温总理的殷切期望，我们的工作受到了全国人民的高度关注。2011 年秋，第一批免费师范生将结束本科阶段的学习，走上基础教育第一线；我们的这套“教师教育系列教材”也将陆续问世。我们希望师范院校毕业的师范生能够担当国家赋予他们的时代重任，也希望师范院校进一步彰显教师教育特色，不仅承担培养一批教师，培养好一批教师的任务，而且更要担负起培养一批好教师，乃至一批优秀教师和教育家的历史重任。

教师教育系列教材编委会主任 马敏

前 言

2007年，教育部直属六所师范大学响应温家宝总理的号召，招收了首届国家免费师范生，旨在将他们培养成为具有未来教育家潜质的优秀教师。为了落实总理的指示，全力做好免费师范生的培养工作，我校对原有的教师教育课程体系进行了较大的调整，在继续开设原有的教育学、心理学、学科教学论和教育技术学课程的基础上，新增加了近一百门教师教育类课程选修课。这些课程主要向两个方向延伸：一是在原有的教育理论基础上，向教育思想、教育观念方向延伸，以提升师范生的教育理论素养，使他们形成正确的教育观念，能够在现代教育理念的引导下从事中小学教育工作；二是在掌握教育基础知识的前提下，对师范生更多地进行教育技能技巧的训练，使他们初步掌握诸如课堂教学工作、班主任工作、学生心理辅导工作、学校管理工作等方面的基本技能技巧，在走出学校后能够很快适应中小学教师的角色。这本《教育哲学简明教程》即是在这种背景下编写的，目的是使学生通过教育哲学课程的学习，掌握必要的教育哲学知识并形成正确的教育观念，初步学会运用教育理论去分析和解决教育问题，为将来成为一个思考型、研究型的教师奠定基础。

实际上，早在新中国成立以前的1931年，当时的商务印书馆就出版了由陆人骥编著的《教育哲学》一书，该书系“师范小丛书”系列中的一本，主要供中等师范学校学生学习教育理论使用。该书的出版意味着旧中国师范毕业的小学教师就应该学习“教育哲学”，当时的“教育哲学”从课程的开设和学科发展的水准来看都比较高。新中国成立以后，由于各种原因，教育哲学课程曾一度被取消，甚至教育哲学学科也不复存在，直到改革开放以后，在学科恢复和重建中教育哲学才得以健康发展。然而，作为师范生学习的课程，多年来不仅师范大学的本科生不学教育哲学，中等师范学校的学生就更不用说了，今天的中小学教师中懂教育哲学的人几乎是凤毛麟角。现在，我校将“教育哲学”课程面向全校师范生开设，我认为，无论是从学科发展上来讲还是从教师素质提高上来讲，都是一件非常有意义的举措。

这本教育哲学教材的内容基本上选取的是我和岳伟同志近年来研究教育哲学的成果，与现行的多种教育哲学教材相比，它具备以下五个方面的特点：

一是在体系和结构上与其他教育哲学教材不同，在介绍教育哲学基本知识的基础上，主要论述教育哲学的基本问题，尤其是当前教育改革和发展中的重大问题，试图从教育哲学的视角对影响当前教育发展的关键性问题做出理性的诠释，避免从一般意义上简单地介绍不同的教育哲学流派，也尝试着摆脱对某些教育问题进行“宏大叙事”的倾向。

二是主要关注普通教育，包括中小学教育和大学的通识教育，所论述的问题与研究职业教育、专业教育区别开来，目的是使师范生达成对教育的一般理解，并能够运用正确的教育观念去应对各种复杂的教育情境，创造性地将教育哲学理论与教育实践结合起来，正确地理解和组织实施教育活动。

三是从学生的实际出发，使学生在学习教育学、心理学的基础上对已有知识或认识进一步提高与深化，并注意引导学生站在教育哲学的学科前沿来思考教育问题，从而实现对传统教育观念的批判和超越，形成一个高水平的教师应有的思想素质和业务素质。

四是从内容和观点上看，如果可以将当代教育哲学的价值取向归纳为科学主义和人文主义两种基本类型的话，本书主要是从人文主义的视角探讨和思考教育问题，并结合当前基础教育实际倡导教育必须促进人的全面发展特别是人的主体性和精神世界的发展，期望通过教师的教育观念的更新与变革带来教育改革的活力与动力。

五是根据课程开设的具体情况，不求体系和结构的完整，但求问题的清晰和明朗，教师可以根据实际情况适当增加和删减相关内容，为教师灵活处理教材、选择教法留下可能的空间。我们认为，这有利于调动和发挥任课教师的积极性和主动性，有利于推进大学的研究型教学，更有利于学生进行选择性阅读和学习。

作为本教材的作者之一，我写上面这些话，权当为学生进入教育哲学之门做个引路人，并愿所有有志于从事教育工作的莘莘学子能从本书中获得有益的启示！

王坤庆

2011年3月5日

目 录

导 论	(1)
第一章 教育哲学概述	(11)
第一节 教育哲学的学科性质	(11)
第二节 教育哲学的研究对象	(37)
第二章 教育哲学历史沿革	(47)
第一节 国外教育哲学历史发展	(47)
第二节 中国教育哲学历史发展	(56)
第三节 中外教育哲学史比较思考	(63)
第三章 教育价值论	(71)
第一节 教育价值的概念	(71)
第二节 教育价值的分类	(76)
第三节 教育价值的超越与创造	(85)
第四章 教育功能论	(89)
第一节 教育功能的分类	(89)
第二节 新型教育功能观	(94)
第五章 教育目的论	(100)
第一节 教育价值与教育目的	(100)
第二节 教育目的几个基本问题探讨	(103)
第三节 我国教育目的理论反思	(110)
第四节 教育目的价值取向	(122)
第六章 素质教育论	(126)
第一节 相关概念辨析	(127)
第二节 人的素质构成与教育定位	(129)
第三节 推进素质教育的途径思考	(132)

第七章 主体教育论	(135)
第一节 教育物化与主体的失落.....	(135)
第二节 主体教育的兴起与发展历程.....	(151)
第三节 主体教育的内涵与基本观点.....	(162)
第四节 主体间性:主体教育研究的新视域	(171)
第八章 知识教育论	(182)
第一节 知识教育价值的客观性.....	(182)
第二节 知识教育价值观的历史考察.....	(186)
第三节 知识教育价值观的类型.....	(192)
第四节 知识观转型与教育变革.....	(200)
第九章 审美教育论	(216)
第一节 审美教育内涵.....	(216)
第二节 审美教育价值观的历史考察.....	(224)
第三节 审美教育价值观.....	(231)
第十章 精神教育论	(246)
第一节 “精神”释义.....	(246)
第二节 人的精神性.....	(250)
第三节 精神教育的内涵.....	(254)
第四节 精神教育几个相关问题分析.....	(262)
第十一章 人文教育论	(270)
第一节 人文主义与教育.....	(270)
第二节 人文教育的价值取向.....	(273)
第三节 人文教育的基本信念.....	(277)
参考文献	(282)
后 记	(287)

导 论

哲学是人类精神的花朵，是一个国家或一个民族时代精神的浓缩。教育哲学则是一个时代人们教育思想、教育观念的精华，是一个时代的哲学观念在教育中的体现。无论是教育理论的发展还是教育实践的变革，都离不开哲学或教育哲学的指引。在一定意义上说，教育问题归根结底都是哲学问题，因此教育问题的根本解决离不开教育哲学的探讨。在哲学被众多教育工作者冷落的今天，重新理解教育学的哲学基础，深入探讨教育哲学对于教育活动的价值和意义，对于当前的教育改革具有重要的意义。



教育学的基础是什么？人们可以列举一长串的答案，如生理学、文化学、经济学、管理学、社会学、人类学等。这种回答反映了这样一种思维倾向：“任何一门学科只要其研究对象同‘教育’沾得上边，它就有资格成为教育学的‘理论基础’。”^①不可否认，这些学科和教育学都存在着不同程度的关联，但是，我们不免会产生这样的疑虑：与教育和教育学相关的学科是否都可以作为教育学的基础？答案是否定的。因为“基础”并不是一种简单的相关，起“基础”作用的东西决定着事物的发展方向和前景。

教育学的基础有哪些？这里不打算对此问题进行探讨。我们说教育学的一个重要理论基础是哲学这大概是不会引起争议的。古今中外有许多学者有过关于教育学的哲学基础论述。赫尔巴特曾指出：“教育学作为一种科学，是以实践哲学与心理学为基础的。前者说明教育的目的；后者说明教育的途径、手段与阻碍。”^②从

① 陈桂生著：《教育学的建构》，湖南教育出版社1998年版，第40页。

② [德] 赫尔巴特著，李其龙译：《普通教育学·教育学讲授纲要》，浙江教育出版社2002年版，第207页。

他的论述中我们可以发现,他所说的实践哲学就是现在我们所讲的伦理学,用实践哲学来说明教育目的就是把伦理学上的“内心自由”、“完善”、“仁慈”、“正义”、“公平”这五种道德观念作为教育的最高追求。虽然赫尔巴特所讲的实践哲学和心理学在今天看来是不成熟的,但他对教育学基础的论断为以后的教育学发展指明了一条道路。

针对赫尔巴特的这种关于教育学基础的论述,新康德主义哲学家那托尔普提出了自己的看法。他认为教育学的基础不应限于伦理学与心理学,它应该包含哲学的全部。教育目的的规定,还包括逻辑学与美学。按照当时人们认同的哲学体系,所谓哲学就是规范科学,实际包含逻辑学、伦理学和美学三科。教育学的基础是哲学的一部分还是哲学的全部,这是那托尔普和赫尔巴特观点的区别。在今天看来,这种区别是微不足道的,重要的是他们对教育学发展方向的共识,那就是对教育学的哲学基础的认同。

王国维先生对“哲学是教育学的基础”这一论断是十分赞同的。在考察西方教育学的历史之后,王国维明确地宣称:“夫哲学,教育学之母也。”^①为什么哲学可以作为教育学之母?对此,王国维认为一方面是因为教育学只有具备近代意义上的哲学基础才能保持真正的学术独立;另一方面是因为“世所号为最有用之学如教育学,非有哲学之预备,殆不能解其真意”^②,也就是说,只有依靠哲学我们才能够真正理解教育的本意。

哲学是教育学的理论基础,这不仅可以从一些著名教育家的言论中找到证据(虽然他们个人的哲学或者他们所说的哲学是不同的,但他们把哲学作为教育学的基础这一点却是一致的),而且教育思想史本身也是一个很好的佐证。教育学在发展过程中出现过不同的流派,如文化教育学、实验教育学、批判教育学等,正是由于它们哲学基础的不同才导致各种流派之间教育思想的迥异。随着时代的变迁,一方面教育学和哲学本身都发生了很大的变化,另一方面教育学的理论基础也有一种日趋拓宽的趋势,然而,“哲学在教育研究方法论体系中处于最高层的地位没有变化,即使在‘教育学’闹‘独立’的时期也是这样。而且,随着时代的发展,这种地位变得越来越突出,越来越被人自觉地意识到”^③。

① 转引自黄书光:《试论王国维的教育哲学观》,载《华东师范大学学报》(教育科学版),1999年第2期。

② 转引自黄书光:《试论王国维的教育哲学观》,载《华东师范大学学报》(教育科学版),1999年第2期。

③ 叶澜著:《教育研究方法论初探》,上海教育出版社1999年版,第129页。

教育学为什么需要哲学?我们认为,教育学之所以需要哲学,一方面是为了教育学理论自身的完善,哲学能够为“教育问题的研究直接提供基础、思维方式、思维路线和价值导向的建构作用,为对已有的教育观念和思想方法做出反思所起的批判作用,和为新的教育理论和研究提供多种可能思路的开拓作用”^①。另一方面,也是最为重要的一个方面,那就是教育活动本身需要哲学。

教育为什么需要哲学?对这一问题的回答,我们需要从教育和哲学两个方面考虑。

第一,从深层次上讲,教育问题在本质上属于哲学范畴。对此,美国教育哲学家乔治·奈勒说过:“大多数一般性的教育问题归根结底是哲学本身的问题。如果我们不去考虑普通哲学的问题,我们就不能批判现行的教育理想和政策,或者提出新的理想和政策。”^② 史密斯走得更远,他说:“所有的教育问题最终都是哲学问题。”^③

另外,也有学者从实践的角度分析了教育对哲学的“依赖”。美国教育家布鲁柏克认为:“教育是一个变化的过程,它特别需要一个路标来指导它的活动。路标最终指向哲学。”^④ 我国学者傅传统、张文郁著的《教育哲学》也持类似的观点,他们认为,哲学是对自然和社会的意识,就是世界观,而“教育是培养人的活动,主要是培养人的世界观,培养人对自然和社会的正确认识,培养人去改造自然,推进社会发展,使人与人之间处在一种正确合理的关系之中。在人的培养过程中,这些活动都涉及哲学的领域,因此,在教育活动中需要一种正确的哲学作为指导,而每一时代教育总是被决定于那一时代的哲学的”^⑤。

第二,作为一种世界观和方法论的哲学,它对人类的教育活动能够起到一种指导作用。对此,杜威认为:“如果一种哲学理论对教育上的努力毫无影响,这种理论必然是矫揉造作的。”^⑥ 哲学之所以能够指导教育实践活动,是由教育的性质所决定,更为重要的是由哲学自身的性质所决定的。哲学的性质是什

① 叶澜著:《教育研究方法初探》,上海教育出版社1999年版,第132页。

② 陈友松主编:《当代西方教育哲学》,教育科学出版社1982年版,第28页。

③ 转引自蒋晓:《美国教育工作者的教育哲学探析》,载《外国教育动态》,1998年第6期。

④ [美]约翰·S·布鲁柏克著,吴元训主译:《教育问题史》,安徽教育出版社1991年版,第101页。

⑤ 傅传统、张文郁著:《教育哲学》,山东教育出版社1986年版,第4页。

⑥ [美]约翰·杜威著,王承绪译:《民主主义与教育》,人民教育出版社2001年版,第347页。

么?马克思主义认为:“一个民族想要站在科学的最高峰,就一刻也不能没有理论思维。”^①这就间接地告诉我们,哲学是一门能够提高人们的理论思维水平的学科。教育是人类的一种具有明确目的性的理性实践活动,它对教育者的理论思维有较高要求。只有理论思维水平提高了,教育者才能真正地认识教育问题,才能更好地解决教育问题。对此,乔治·奈勒说过这样一段发人深省的话:“无论你干哪一行业,个人的哲学信念是认清自己的生活方向的唯一有效的手段。如果我们是一个教师或教育领导人,而没有系统的教育哲学,并且没有理智上的信念的话,那么我们就会茫茫然无所适从。于是,学生们除了无目的地追随我们或者求助于他人来解决青年时代的重大问题之外,就没有别的选择了。”^②

关于哲学的性质,杜威在《民主主义与教育》一书中有过专章的论述:“如果我们愿意把教育看做塑造人们对于自然和人类的基本理智的和情感的倾向的过程,哲学甚至可以解释为教育的一般理论”^③,“我们能给哲学下的最深刻的定义就是,哲学就是教育的最一般方面的理论”^④。“哲学乃是作为审慎进行的实践的教育理论”,“教育乃是使哲学上的分歧具体化并受到检验的实验室”^⑤。这样,哲学与教育的关系就是一种理论与实践的关系。从这里我们发现,杜威对哲学与教育关系的理解是非常全面而深刻的。这种思想至今仍然影响着我们的教育哲学研究。

二

哲学是怎样影响教育的?这是我们需要进一步追问的问题。

哲学影响教育以教育哲学为媒介。具体地说,哲学对教育的影响不仅表现在哲学观对教育观的影响上,而且表现在哲学思维方式对教育研究思维方式的影响上。由于哲学和教育的联系是全方位的,因此,哲学对教育的影响也是多渠道的。我们认为,从总体上来说,哲学对教育活动的作用有两个主要途径:

① 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1972年版,第467页。

② 陈友松主编:《当代西方教育哲学》,教育科学出版社1982年版,第28页。

③ [美]约翰·杜威著,王承绪译:《民主主义与教育》,人民教育出版社2001年版,第347页。

④ [美]约翰·杜威著,王承绪译:《民主主义与教育》,人民教育出版社2001年版,第350页。

⑤ [美]约翰·杜威著,王承绪译:《民主主义与教育》,人民教育出版社2001年版,第348页。

一方面是通过改变教育者的观念直接影响教育实践活动的展开。就像乔治·奈勒所说的那样：“哲学解放了教师的想象力，同时又指导着他的理智。教师追溯各种教育问题的哲学根源，从而以比较广阔的眼界来看待这些问题。教师通过哲理的思考，致力于系统地解决人们已经认识清楚并提炼出来的各种重大问题。那些不应用哲学思考问题的教育工作者必然是肤浅的。一个肤浅的教育工作者，可能是好的教育工作者，也可能是坏的教育工作者——但是好也好得有限，而坏则每况愈下。”^① 对于教育者来说，学习哲学对自己的工作和生活都具有很高的价值和意义。另一方面是通过影响教育理论而间接地作用于教育实践活动。哲学对教育理论的影响有两点。一是通过对教育问题的哲学思考直接形成教育理论。这一点我们可以从历史上很多哲学家都是教育家，很多哲学家都有自己的教育思想的事实中得到验证，如堪称西方三大经典教育著作的《理想国》、《爱弥儿》、《民主主义与教育》皆出自哲学家之手。如果对教育思想史进行详细的分析，我们可以毫不夸张地说，离开了哲学家对教育的贡献，近现代西方教育思想和理论差不多是空白！二是通过对教育研究的影响来形成或改变教育理论。哲学之所以能够影响人们的教育研究，关键在于它的方法论性质。哲学是一门具有方法论性质的学科，这是一个人们所熟悉的命题。对教育而言，哲学的方法论性质是怎样体现的？“哲学在理论和思维方式两个方面对教育研究具有方法论意义，处于教育研究方法论体系中的最高层。”^② 具体而言，哲学观可以影响人们的教育观，哲学思维方式可以影响人们的教育研究思维方式。在教育研究中，我们发现，哲学理论、哲学研究主题的变化往往会引起教育理论、教育研究主题的变化，而这一变化的背后又蕴涵着思维方式的变化。如我们所熟悉的主体教育理论便是明证。

我们认为，无论是对教育实践活动的直接影响还是通过教育理论对教育实践活动的间接影响，哲学之所以能够作用于教育，是因为哲学的研究对象与教育研究有一个共同的主题，那就是人。人是哲学与教育的契合点，是联系哲学和教育的重要媒介。当然，哲学与教育的契合点并不是唯一的，然而人这个因素却是至关重要的。教育事业是一种人的事业，人是教育的主题，这是不言而喻的。人也同样是哲学的研究主题。对此，我们可以从哲学形态演变的轨迹中找到论据。一般认为，哲学从产生到现在经历了古代的本体论、近代的认识论和现代的生存论或者实践论这三种形态的嬗变。然而，只要我们对哲学史进行

① 陈友松主编：《当代西方教育哲学》，教育科学出版社1982年版，第28页。

② 叶澜著：《教育研究方法论初探》，上海教育出版社1999年版，第129页。

深层的逻辑透析,我们就可以发现这样一个现象:哲学形态的更替并没有使它忽视对“人”的探讨,变化的是它对“人”探讨的视角和方法。一部哲学史可以说就是人类对自身进行探究、追问、考察、批判与反省的历史,就是人类追求民主与自由、超越与解放、价值与意义的奋斗史,就是人类的自我认识、自我探索和自我建构的历史。这是一个不容抹煞、不可忽视的历史事实。

古代的本体论哲学是一种以探究世界的本原和终极实体为主要目标的哲学。哲学关心的主要是物质和精神何者为世界始基的问题。然而这一时期,人们也提出很多关于人自身的思想,例如“认识你自己”、“人是理性的动物”、“人是万物的尺度”等。这些命题的提出充分说明人逐渐开始意识到认识自身问题的重要性。哲学家卡西尔曾这样说过:“从人类意识最初萌发之时起,我们就发现一种对生活的内向观察伴随着并补充着那些外向观察。人类的文化越往后发展,这种内向观察就变得越加显著。”^①如果说,古代哲学对人的探讨是对外界世界探讨的一个补充的话,那么到了近代,对人的探讨就占据了哲学的核心地位。作为近代哲学的创始人笛卡尔提出了“我思故我在”的哲学论断,这为人类中心的定位奠定了基础。但是,近代哲学在取得光辉夺目的进步时也产生了深刻的危机,对危机的反思促成近代哲学的转型,近代认识论哲学由此转向了以反思和建构人的生存状态为主题的现代哲学。基于人在现代哲学中的突出地位,韩庆祥教授明确地指出哲学的现代形态是人学。

从哲学形态演变轨迹中我们可以发现,人是哲学的一个永恒主题。许多学者对此有过论述。叶澜教授这样说过:“尽管哲学研究的中心和答案,随着时代和人类认识成果、认识能力的发展而变化,但研究对象始终没有超出‘人与世界’这样一个深层次的中心问题。”^②从事哲学研究的高清海教授认为,作为“世界观”理论的哲学,面对的虽然是外部世界,表达的却是人自己的观点。哲学怎样理解人,它也就怎样去理解世界。因此可以说,哲学的奥秘在于人,哲学就是人学。关于哲学是否是人学,黄楠森教授提出了不同的观点。他认为哲学可以包括人学,但绝不等同于人学,这主要是因为哲学的研究对象不只是人的世界,而是整个物质世界,因此人学应是哲学的一个分支而不是全部。在这里,我们无意于弄清楚哲学和人学的关系。我们认为,无论对哲学和人学的关系持哪一种看法,他们都会认同哲学史已经证明了的这样一个事实:人是哲学的永恒主题!这对于我们的教育研究来说是重要的。

① [德] 恩斯特·卡西尔著,甘阳译:《人论》,上海译文出版社1985年版,第5页。

② 叶澜著:《教育研究方法初探》,上海教育出版社1999年版,第129页。