

马克思主义 经典著作专题研究

● 中共辽宁省委党校 编 著
● 辽宁人民出版社

—)

马克思主义经典著作 专题研究(一)

中共辽宁省委党校编著

辽宁人民出版社

1991年·沈阳

马克思主义经典著作专题研究（一）

Makesi Zhuyi Jingdian Zhuzuo Zhuanti Yanjiu

中共辽宁省委党校编著

辽宁人民出版社出版 辽宁省新华书店发行
(沈阳市和平区北一马路108号) 中共辽宁省委党校印刷厂印刷

字数: 180, 000 开本: 787×1092 1/32 印张: 8 5/8

印数: 1—7, 000

1991年5月第1版

1991年5月第1次印刷

责任编辑: 于虹

版式设计: 刘铁

封面设计: 杨勇

责任校对: 张富娟

ISBN 7—205—01855—2/A·7

登记号: (辽)第1号 定价: 3.95元

目 录

马克思主义的社会基本矛盾的理论	刘鸣威 史 方 (1)
马克思主义的发展观点和矛盾观点	
及方法论意义	赵洁苓 (19)
马克思主义的“哲学基本问题”	李 宁 (40)
《资本论》及其现实意义	王明馥 (56)
马克思的价值理论	王明馥 (72)
马克思的社会生产按比例发展的理论	刘 朝 (99)
马克思的社会资本总运动理论	刘 朝 (125)
马克思和恩格斯的社会主义理论	王景春 (149)
列宁的社会主义革命和建设的理论	李德田 (175)
马克思恩格斯的建党理论	李善塘 (193)
列宁的建党理论	李善塘 (214)
毛泽东对马列主义建党学说的丰富与发展	金晓中 (238)
毛泽东的“党的建设必须密切联系	
党的政治路线”的思想	单洪恩 (253)

马克思主义的 社会基本矛盾的理论

马克思主义关于社会基本矛盾的理论观点阐发于马克思、恩格斯的许多经典著作中，其中马克思的《〈政治经济学批判〉序言》、恩格斯的《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》第四章、马克思《致巴·瓦·安年柯夫》、恩格斯《致约·布洛赫》、《致康·施米特》（1890年10月27日）、《致符·博尔吉乌斯》的书信等著作，作了比较集中的阐发和论述。这些著作和书信中的主要理论观点有：生产方式是社会发展的最终动因和决定力量；生产力和生产关系的决定作用和反作用；经济基础和上层建筑的决定作用和反作用；社会基本矛盾运动推动人类社会的发展等。学习和研究这些理论观点，对于进一步树立唯物史观，从而指导社会主义现代化建设和改革实践具有重要意义。

一、生产方式是社会发展的最终动因和决定力量

生产方式是指人类为了维持生存和发展而通过生产劳动向自然界谋取必要的生活资料的方式，它包括生产力和生产关系两个方面，是生产力和生产关系的统一。物质资料的生产是人类特有的实践活动，它必须通过一定的生产方式才能进行。

（一）生产方式是社会发展的最终动因

恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》是这样阐明的，他首先肯定阶级斗争“是现代历史”即阶级社会的发展动力，“但是这些阶级是怎样产生的呢？初看起来，从前大规模的封建土地占有制的起源，还写明（至少首先是）归于政治原因，归于暴力掠夺，但是这对于资产阶级和无产阶级来说就不行了。在这里，显而易见，这两个大阶级的起源和发展是由于纯粹经济的原因。而同样明显的是，土地占有制和资产阶级之间的斗争，正如资产阶级和无产阶级之间的斗争一样，首先是为了经济利益而进行的，政治权力不过是用来实现经济利益的手段。资产阶级和无产阶级是由于经济关系发生变化，确切来说，是由于生产方式发生变化而产生的两个阶级。”^①这就是说，阶级斗争虽然是阶级社会发展的动力，但是阶级和阶级斗争的产生和发展在于经济利益的冲突，是被生产方式的发展变化决定的。恩格斯又以英法等国的斗争历史为例来说明，由于封建社会生产方式内部矛盾的发展，资产阶级代表新的生产力起来冲破封建生产关系，建立资本主义社会。同样，“正象工场手工业在一定发展阶段上曾经和封建的生产秩序发生冲突一样，大工业现在已经同代替封建生产秩序的资产阶级生产秩序相冲突了。被这种秩序、被资本主义生产方式的狭隘范围的束缚的大工业，一方面使全体广大人民群众愈来愈无产阶级化，另一方面生产出愈来愈多的没有销路的产品。生产过剩和大众的贫困，两者互为因果，这就是大工业所陷入的荒谬的矛盾，这个矛盾必然地要求通过改变生产方式来使生产力摆脱桎梏。”^②

①②《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第246页—247页。

这就是说由于资本主义生产方式内部矛盾的发展，无产阶级代表新的生产力必然起来消灭资本主义生产关系，建立社会主义和共产主义社会。可见，人类社会历史的发展，归根到底是物质资料生产方式发展的历史，生产方式是人类社会发展的最终动因。

（二）生产方式是社会存在和发展的决定力量

恩格斯在1890年9月21日致约·布洛赫的信中指出：“……根据唯物史观，历史过程中的决定性因素归根到底是现实生活的生产和再生产。”^①这个思想是他和马克思早就一再肯定的，也是历史唯物主义的基石。现实生活的生产和再生产即物质资料的生产是社会存在和发展决定性的力量，是一切历史活动的第一个前提。首先，是生产劳动才使人类从自然界分化出来，组成人类社会；是生产劳动才把人和动物作了最本质的区别。劳动创造了人类社会，同时也创造了人本身。正如恩格斯在《自然辩证法》“劳动在从猿到人转变过程中的作用”一节中所说：“我们在某种意义上不得不说：劳动创造了人本身。”^②其次，生产劳动是人类社会存在和发展的基础和基本前提。马克思在1868年7月11日《致路·库格曼》的信中说：“任何一个民族，如果停止劳动，不用说一年，就是几个星期，也要灭亡，这是每一个小孩都知道的。”^③这就是说，物质资料的生产劳动是人类社会存在和发展的基础。社会其他活动，如政治、科学、文化、艺术、宗教、哲学等等活动也都只有在生产劳动的基础上才能进行。再次，

①《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第477页。①

②③同上，第3卷，第508页。第4卷，第368页。②③

生产方式决定社会的性质和面貌。马克思在《〈政治经济学批判〉序言》中指出：“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活过程。”^① 生产方式不同，社会的性质和面貌就不同。有什么样的生产方式，就有什么样性质的社会 and 面貌。第四，生产方式的变化决定着一种社会形态向另一种社会形态的转变。马克思在《政治经济学的形而上学》中说：“随着新生产力的获得，人们改变自己的生产方式，随着生产方式的改变即保证自己生活的方式的改变，人们也就会改变自己的一切社会关系。”^② 人类社会形态的转变，都是生产方式发展和更替的结果。因此，人类社会发展的历史，首先是生产方式从低级向高级发展和更替的历史。

马克思、恩格斯从劳动发展史中找到了理解全部人类历史的钥匙，揭示了生产活动在全部社会生活中的意义，这就全面地、客观地说明了人类社会发展的辩证过程及其规律性，从而使人类走上了科学地理解历史和创造历史的道路。

二、生产力决定生产关系，生产关系一定要适合生产力的发展

生产力决定生产关系并最终决定一切社会关系；生产关系一定要适合生产力的发展，当它适合生产力的性质时就促进生产力的发展，不适合生产力的性质时就阻碍生产力的发展。

（一）生产力决定生产关系并最终决定一切社会关系

生产力决定生产关系，有什么样性质的生产力，就有什

①《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1972年版，第82页。

②同上，第1卷，第108页。

么样性质的生产关系，并进而就有什么样的社会上层建筑。马克思在《致巴·瓦·安年柯夫》的信中是这样阐明这一观点的：“社会——不管其形式如何——究竟是什么呢？是人们相互作用的产物。人们能否自由选择某一社会形式呢？决不能。在人们的生产力发展的一定状况下，就会有一定的交换和消费形式。在生产、交换和消费发展的一定阶段上，就会有一定的制度、一定的家庭、等级或阶级组织，一句话，就会有一定的市民社会。有一定的市民社会，就会有不过是市民社会的正式表现的一定的国家。”^① 马克思的这个思想，恩格斯在《致符·博尔吉乌斯》的信中作了进一步的论述：“我们视为社会历史的决定性基础的经济关系，是指一定社会的人们用的生产生活资料和彼此交换产品（在有分工的条件下）的方式说的。因此，这里面也包括生产和运输的全部技术装备。这种技术装备，照我们的观点看来，同时决定着产品的交换方式，以及分配方式，从而在氏族社会解体后也决定着阶级的划分，决定着统治和从属的关系，决定着国家、政治、法律等等。”^② 显然，恩格斯的论述，不仅指明了生产力基本要素中决定生产力发展水平的是生产工具，生产工具是生产力发展的客观尺度，而且论述了生产力决定生产关系，并进而决定上层建筑，生产力是社会发展的最终决定力量。

恩格斯在《致巴·瓦·安年柯夫》的信中又指出，社会形式之所以不能为人们自由选择，归根到底是由生产力不能由人们自由选择决定的。对于这个观点他是这样论述的：“这里不必再补充说，人们不能自由选择自己的生产力——

①②《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，

第320—321页、第505页。

这是他们全部历史的基础，因为任何生产力都是一种既得的力量，以往的活动产物。所以生产力是人们的实践能力的结果，但是这种能力本身决定于人们所处的条件，决定于先前已经获得的生产力，决定于在他们以前已经存在、不是由他们创立而是由前一代人创立的社会形式。单是由于后来的每一代人所得到的生产力都是前一代人已经取得而被他们当做原料来为新生生产服务这一事实，就形成人们的历史中的联系，形成人类的历史，这个历史随着人们生产力以及人们的社会关系的愈益发展而愈益成为人类的历史。由此就必然得出一个结论：人们的社会历史始终只是他们个体发展的历史，而不管他们是否意识到这一点。他们的物质关系形成他们的一切关系的基础。这些物质关系不过是他们的物质的和个体活动所借以实现的必然形式罢了。”^① 马克思这段论述讲明了生产力之所以不能由人们自由选择的原因：其一，它是“一种既得的力量，以往活动的产物。”任何世代的人开始生产的时候，遇到的都是现成的生产力。这种生产力既是前一代人生产实践的结果，又是先前一切世代生产力的积累和发展。人们只能接受前人已经创造的生产力所提供的物质条件作为当前生产实践以及由此而决定的其他社会实践活动的物质基础，作为继续发展生产力，创造新生产力的出发点。任何新生产力的产生和发展，都是按照不以人的意志为转移的客观规律实现的，而不是人们主观意志的产物。当然，这并不是说，人们在现实的生产力面前是消极被动的，无所作为的。相反，适应现存的生产力正是为了发展生产力，创造新的生产力。其二，

^①《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第321页。

“生产力是人们的实践能力的结果。”而这种能力本身要受许多情况、条件的限制。要受“人们所处的条件”的限制，如地理条件、物质资源、人口增殖等等的限制，要受“先前已经获得的生产力”的限制，如生产工具、劳动技能、生产经验以及科学技术知识等等的限制。要受以前的“社会形式”即前代人所建立的经济和政治制度的限制。总之，由于这些限制说明了人们不能自由选择自己的生产力。人类的历史，是生产力世代相继和世代发展的历史。每一代人都继承前一代人已经获得的生产力来为自己这一代的生产和生活服务，这就形成了生产力的世代相继和发展；而生产力这种世代相继和发展，就构成了人类社会存在和发展的物质基础，形成了人类社会历史的前后联系（连贯性），形成了人类的历史。归根到底，人类的历史，就是生产发展的历史。

（二）生产关系一定要适合生产力的发展

马克思在《致巴·瓦·安年柯夫》的信中是这样论述的：“人们永远不会放弃他们已经获得的东西，然而这并不是说，他们永远不会放弃他们在其中获得一定生产力的那种社会形式。恰恰相反，为了不致丧失已经取得的成果，为了不致失掉文明的果实，人们在他们的交往方式不再适合于既得的生产力时，就不得不改变他们继承下来的一切社会形式。”^①接着，他以英国为例，分析了英国封建社会的生产关系对生产力的发展相适应的状况。后来，随着资本主义经济的发展，特别是海外贸易和手工业工场在封建社会内部的扩大，封建社会的生产关系以及在此基础上产生的政治制度，便形成生产

^①《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第321页。

力发展桎梏或阻力。这样，生产力的发展和旧的生产关系以及旧的政治关系，形成了尖锐的矛盾。正是在这种矛盾的状况下，新兴的资产阶级为了不致丧失在封建社会已经获得的生产力，为了不致丢掉已经取得的文明成果，并推动生产力进一步发展，就爆发了以资产阶级为领导的1640年和1688年的英国资产阶级革命，通过革命在英国推翻了封建生产关系和上层建筑，建立了资本主义生产关系和上层建筑。所以马克思最后说：“可见，人们借以进行生产、消费和交换的经济形式是暂时的和历史性的形式。随着新的生产力的获得，人们便改变自己的生产方式，而随着生产方式的改变，他们便改变所有不过是这一特定生产方式的必然关系的经济关系。”^①这就说明一定的生产关系，是由生产力的发展决定的。随着生产力的不断发展，生产关系也将不断适应其变化。所以，生产关系是暂时的、历史的。

马克思、恩格斯关于生产力的决定作用，生产关系一定要适合生产力的发展的观点，构成生产关系一定要适合生产力状况的规律的主要内容。我们学习这一主要内容，结合实际，应着重研究和理解以下两点：

第一，加深理解社会主义代替资本主义的客观必然性。社会主义代替资本主义，从根本上说，是生产关系一定要适合生产力状况的规律作用的结果；是资本主义制度内部生产社会化同资本主义私人占有之间矛盾运动的结果。资本主义生产社会化同资本主义私人占有之间的矛盾是不可调和的，靠资本主义制度本身是无法解决的，必须以社会主义公有制

①《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第321—322页。

代替资本主义私有制才能解决。社会主义代替资本主义是适应社会化生产力发展客观要求的必然结果。当然，社会主义在全世界范围内取代资本主义是个长期的历史斗争过程，但是迟早要代替，这是不可阻挡的历史发展的总趋势。

第二，社会主义革命和建设必须坚持生产力决定作用的观点。在这个问题上，党的十一届三中全会以前，所犯“左”的错误理论根源主要是忽视或否定生产力的决定作用，片面夸大生产关系的反作用，脱离生产力的状况，主观随意变革生产关系。党的十一届三中全会以后，在十年的建设和改革当中所出现的急于求成问题，也在于忽视生产力的决定作用。所谓急于求成，它的症结就在于：脱离国情，超越国力。而最根本的国情、国力，是生产力的现状。脱离生产力的现状，超越生产力的水平，致使国民经济又一次出现大起大落。实践又一次证明，无论搞建设，还是搞改革（革命），都必须坚持生产力的决定作用的观点。否则就会出问题，就会受挫折，甚至失败。

三、经济基础决定上层建筑，上层建筑反作用于经济基础

经济基础和上层建筑是社会基本矛盾之一，在这对矛盾中，经济基础决定上层建筑，上层建筑又反作用于经济基础；经济基础和上层建筑的相互作用及其各种因素的交互作用推动着社会形态由低级发展到高级，不断向前发展。

（一）经济基础决定上层建筑

经济基础的性质决定上层建筑的性质。有什么样的经济基础，迟早总会有与之相适应的上层建筑，不同性质的经济基础一定会产生出不同性质的上层建筑。这一历史唯物主义

观点，恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》中是这样论述的，他在书中针对资产阶级社会学家否定经济基础决定上层建筑的错误观点进行批判时指出：“国家、政治制度是从属的东西，而市民社会，经济关系的领域是决定性的因素。”“在现代历史中，国家的愿望总的说来是由市民社会的不断变化的需要，是由某个阶级的优势地位，归根到底，是由生产力和交换关系的发展决定的。”^①国家不仅不是社会发展中的决定力量，而相反它倒是被经济基础、经济条件所决定。“它的存在和发展归根到底都应该从社会的经济生活条件中得到解释。”^②

恩格斯在论述法律是被经济基础所决定的观点时指出：“如果说国家和公法是由经济关系决定的，那末不言而喻，私法也是这样，因为私法本质上只是确认单个人之间的现存的、在一定情况下是正常的经济关系。”^③接着恩格斯以英国、德国、法国等欧洲国家的民法为例说明了这个道理。他指出，这些国家虽然都是资本主义国家，它们的法律虽然都是资产阶级的法律，但是由于这些国家资产阶级革命的历史条件不同，资本主义的发展水平不同，因而它们的民法采取的形式也不完全相同。但从内容上看，它们的实质则是一样的，都是资产阶级的意志在法律形式上的表现，都是被资本主义社会的经济基础、经济条件所决定的。

恩格斯在论述哲学、宗教等社会意识形态是被经济基础所决定的观点时指出：“更高的即更远离物质经济基础的意

^{①②}《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第247页。

^③同上，第4卷，第248页。

意识形态，采取了哲学和宗教形式。在这里，观念同自己的物质存在条件的联系，愈来愈混乱，愈来愈被一些中间环节弄模糊了。但是这一联系是存在着的。”^①接着，恩格斯以欧洲文艺复兴时期哲学发展为例来说明这一观点。他指出：“从十五世纪中叶起的整个文艺复兴时代，在本质上是城市的从而是市民阶级的产物，同样，从那时起重新觉醒的哲学也是如此。哲学的内容本质上仅仅是那些和中小市民阶级发展为大资产阶级的过程相适应的思想的哲学表现。”^②这就是说，文艺复兴时代哲学是随着经济的发展而发展，它是经济关系的思想表现，是被经济的发展决定的。宗教是经济基础所决定的观点，恩格斯是通过对宗教的产生和发展以及宗教的改革运动的考察后得出结论的：“这样，我们看到，宗教一旦形成，总要包含某些传统的材料，因为在一切意识形态领域内传统都是一种巨大的保守力量。但是，这些材料所发生的变化是为造成这种变化的人们的阶级关系即经济关系引起的。”^③是经济关系的发展变化，引起宗教的发展变化，宗教是被经济基础决定的。

经济基础决定上层建筑的观点，恩格斯在《致康·施米特》（1890年10月27日）、《致符·博尔吉乌斯》的信中也作了论述。但这里的论述，多数是在论述上层建筑反作用的时候，作为引起上层建筑反作用的最终决定性的原因，或作为决定性的前提条件，对经济基础的决定作用加以肯定的。恩格斯在《致康·施米特》信中指出：“不论在法国或是在德国，哲学和那个时代的普遍的学术繁荣一样，都是经济高

①②③《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第249页，第249—250页，第253页。

涨的结果。经济发展对这些领域也具有最终的至上权力，这在我看来是确定无疑的。”^①恩格斯在《致符·博尔吉乌斯》信中指出，经济关系是历史决定性基础，并强调说：“我们认为，经济条件归根到底制约着历史的发展。”在阐述人们自己创造着自己的历史时指出：“在这些经济关系中，尽管他的条件——政治的和思想的——对于经济条件有很大的影响，但经济条件归根到底还是具有决定性意义的，它构成一条贯穿于全部发展进程并唯一能使我们理解这个发展进程的红线。”^②从这些论述中，我们可以看到经济基础的决定作用，意识形态等上层建筑是被经济基础决定的，这一观点在这里得到了进一步的论证。

（二）上层建筑反作用于经济基础

经济基础决定上层建筑，但是上层建筑对经济基础是否有反作用和反作用的性质以及反作用的表现等等问题，恩格斯在几封信中，针对当时有人攻击马克思否定上层建筑有反作用的谬论，对这些问题作了全面深刻的阐述。

上层建筑对经济基础是否有反作用？恩格斯在《致康·施米特》信中指出：“如果政治权力在经济上是无能为力的，那末我们又为什么要为无产阶级的政治专政而斗争呢？暴力（即国家权力）也是一种经济力量！”他在《致符·博尔吉乌斯》的信中又说：“政治、法律、哲学、宗教、文学、艺术等的发展是以经济发展为基础的。但是，他们又都互相作用并对经济基础发生作用。并不是只有经济状况才是原因，才是积极的，其余一切都不过是消极的结果。”对于这

①②《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第485页，第506页。

种反作用是在什么基础上发挥作用的，恩格斯接着说：“这是在归根到底不断为自己开辟道路的经济必然性的基础上的相互作用。”^①这就说明上层建筑的作用和经济基础的决定作用又是不同的。它是在经济基础决定作用的前提下的反作用。这一思想恩格斯在《致康·施米特》信中又说：“虽然物质生活条件是原始起因，但是这并不排斥思想领域也反过来对物质生活条件起作用，然而这是第二性的作用。”^②在这里他既肯定上层建筑有反作用，又说明这种反作用是第二性的。

上层建筑对经济基础反作用的表现，恩格斯在《致约·布洛赫》的信中说：“经济状况是基础，但是对历史斗争的过程发生影响并且在许多情况下主要是决定着这一斗争的形式，还有上层建筑的各种因素。”^③在这里，恩格斯对上层建筑在历史进程中的作用讲了两点：一是对历史斗争进程的影响作用，就是对历史进程起着加速或延缓作用；一是在许多情况下对斗争形式起着决定作用。在历史进程中，为什么要采取这一种斗争形式而不采取另一种斗争形式？当然，归根到底是由经济因素决定的，但上层建筑的各种因素往往也起着直接的决定作用。所以，斗争的原因是由经济因素所引起，而斗争的形式则往往是由上层建筑诸因素所决定。

对于上层建筑的核心——国家（权力）对经济基础的作用，恩格斯在《致康·施米特》（1890年10月27日）的信中指出：“国家权力对于经济发展的反作用可能有三种：它可以沿着同一方向起作用，在这种情况下就会发展得比较快；它可以沿着相反方向起作用，在这种情况下它现在在每个大

①②③《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版，第506页，第474页，第477页。