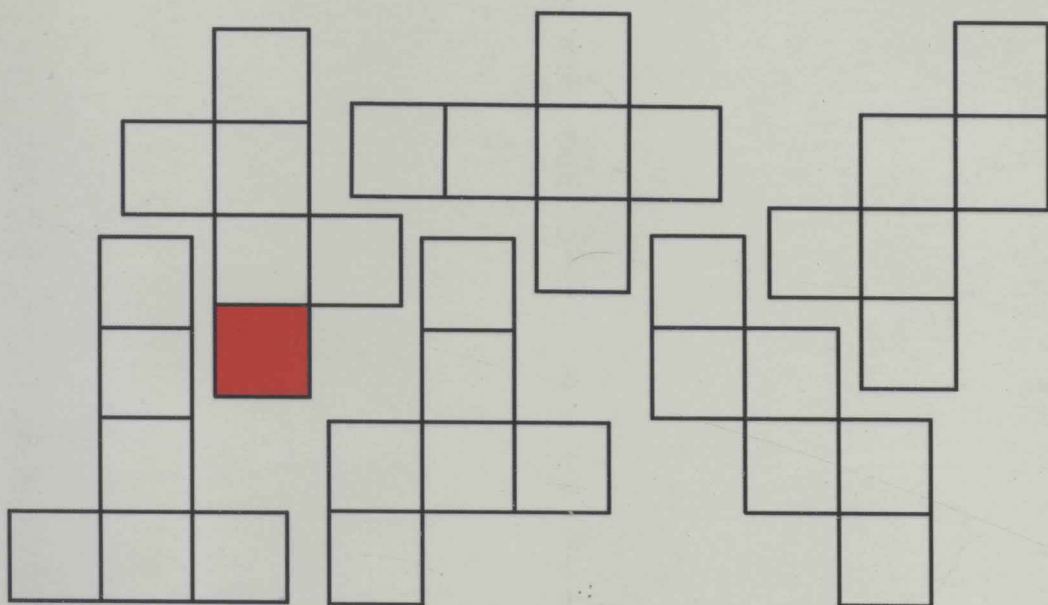




新聞業的危機與重建

全球經驗與台灣省思

羅世宏 胡元輝 | 主編

奧納·小唐尼 / Leonard Downie, Jr.

克爾·舒德森 / Michael Schudson

| 《重建美國新聞業》中文授權翻譯

新聞業是否出現危機

新聞業如何能夠重建

以上兩個問題，已經在全球科技先進與經濟富裕國家激起熱烈討論，並引發政策效應。同樣面臨此一重大課題的台灣，我們的討論與行動在哪裡？

本書從三個部分掌握全球有關報業／新聞業思辨的最新動態，藉而省思台灣新聞業的重建走向。第一部分是國內外報業的產業現況，以及有關報業／新聞業前途的相關論述與政策可能。第二部分是兩位美國知名報人與學者李奧納·小唐尼（Leonard Downie, Jr.）和邁克爾·舒德森（Michael Schudson）的專論。第三部分是國內傳媒產官學界及社區、公民和族群媒體的實踐者，齊聚一堂共同研討台灣報業／新聞業前途與政策選擇的紀錄。

這些具有高度代表性的產官學界人士（依姓氏筆畫序）包括

卜大中、王健壯、吳國城、何吉森、何其慧、何國華、呂東熹、林意玲、林麗雲、邱家宜、俞國基、孫窮理、陳世敏、陳順孝、莊豐嘉、張正、張崇仁、項國寧、黃清龍、楊偉中、謝立德與蘇正平等22位。

ISBN 978-986-86502-1-3



9 789868 650213

新聞業的危機與重建：全球經驗與台灣省思
羅世宏，胡元輝主編，

-- 初版 -- 台北市：先驅媒體社會企業，2010.11
280 面：17 X 23 公分

ISBN 978-986-86502-1-3 (平裝)

1. 新聞業 2. 報業

899

99021402

新聞業的危機與重建——全球經驗與台灣省思

主 編 羅世宏、胡元輝

發 行 人 蘇正平

出 版 者 先驅媒體社會企業股份有限公司

台北市 100 仁愛路2段98號7樓

電話：(02) 2341-8168 傳真：(02) 2341-8768

E-mail: eservice@newtalk.tw

新頭殼網站網址：<http://newtalk.tw>

匯款帳號：玉山銀行東門分行1193-940-005883

美術編輯 劉昀峰、劉昀婷

業務總監 余懷英

印 刷 松霖彩色印刷有限公司

總 經 銷 允晨文化實業股份有限公司

台北市南京東路三段21號6樓

電話：(02) 2507-2606 傳真：(02) 2507-4260

E-mail: asian.culture@msa.hinet.net

初版一刷 2010年11月

定 價 新台幣280元

著作權所有，欲轉載者請徵得同意 ISBN 978-986-86502-1-3

新聞業的危機與重建 全球經驗與台灣省思

目錄

緒論：從問題的認知到行動的開展 羅世宏、胡元輝

輯一 從全球看台灣

第一章 全球報業營運趨勢與產業現況 戴伊筠 16

- 一、報業市場的困境
- 二、閱報人口流失
- 三、發行量逐年衰退
- 四、廣告營收大幅縮水
- 五、新聞工作者的勞動條件日趨惡化
- 六、報導品質日益低落、另類觀點難以發聲

第二章 報業/新聞業前途與政府責任 羅世宏 44

- 一、前言
- 二、報業/新聞業的危機
- 三、重建報業/新聞業的政策方案
- 四、代結論：新聞業的危機也是轉機

第三章 當慈善事業跨入公共領域
——探索基金會與慈善家在新聞業重建中的新角色 86
胡元輝

- 一、新聞業危機中的另類思索
- 二、面對危機的美國基金會與慈善家
- 三、個案探討
- 四、基金會與慈善家不當介入新聞業之疑問
- 五、台灣基金會、慈善家與新聞業的關係
- 六、社會慈善工作的新想像

輯二 美國的省思

第四章 重建美國新聞業

118

李奧納·小唐尼 (Leonard Downie, Jr.)
邁克爾·舒德森 (Michael Schudson) 原著
胡元輝、羅世宏 中譯

- 一、報紙的獨立新聞報導發生何事？
- 二、此種緊縮會持續至報紙與其新聞報導不再存在？
- 三、為何電視與廣播不能彌補報紙所失去的報導？
- 四、獨立新聞報導的新聞來源為何？
- 五、部落圈引發何種型態的新聞報導？
- 六、大學院校如何對獨立新聞報導有所貢獻？
- 七、如何讓新創的新聞報導機構繼續走下去？
- 八、其他的公共資訊新來源何在？
- 九、支持獨立的新聞報導，需要做些什麼？
- 十、我們從這裡走向何方？

輯三 產官學界焦點座談

第五章 「報業/新聞業的未來及政策選擇」

焦點座談：第一場

178

與談人：旺報社長黃清龍、自由時報副社長俞國基、更生日報社長謝立德、山城週刊總編輯吳國城、新頭殼總製作莊豐嘉、卓越新聞獎基金會執行長邱家宜、國家通訊傳播委員會傳播內容處長何吉森（依發言序）

記錄整理：向奕蓓、戴伊筠

第六章 「報業/新聞業的未來及政策選擇」

焦點座談：第二場

216

與談人：聯合晚報社長項國寧、蘋果日報總主筆卜大中、台灣新聞記者協會會長楊偉中、公共電視新聞部經理何國華、新聞局出版事業處處長張崇仁、輔仁大學新聞傳播學系副教授陳順孝、苦勞網特約記者孫窮理（依發言序）

記錄整理：吳雅樂、劉貞宛

第七章 「報業/新聞業的未來及政策選擇」

焦點座談：第三場

242

與談人：卓越新聞獎基金會董事長陳世敏、台大新聞研究所所長林麗雲、新頭殼董事長蘇正平、公視台語新聞製作人呂東熹、博理基金會執行長王健壯、四方報總編輯張正、台灣醒報社長林意玲、中華民國社區雜誌協會理事長何其慧（依發言序）

記錄整理：向奕蓓、柯伊庭、戴伊筠

緒論 從問題的認知到行動的開展

羅世宏、胡元輝

新聞業是否出現危機？

新聞業如何能夠重建？

以上兩個問題，已經在全球科技先進與經濟富裕國家激起熱烈討論，並引發各式各樣的政策效應，在台灣似乎仍是水波不興、文風不動。面對琳瑯滿目、堆積如山的研究報告與政策文件，不禁令人納悶：是台灣的新聞業不存在此項重大課題，還是我們真得是麻木無感？

本書兩位編者過去數年關注台灣報業／新聞業的前途，曾經分別從不同角度、以短長不一的文章討論過相關問題¹，也曾嘗試拋出若干想法，倡議可能的政策行動。然而，令人擲筆三嘆的是，事隔多年之後的今天，台灣報業／新聞業的前途不僅沒有看到康復的起色，也沒有見到改革的契機。

今（2010）年5月，台北市報業商業同業公會及多家報紙高層主管聯袂拜會行政院長吳敦義，提出四項訴求：一、希望報業能豁免適用原住民族工作權保障法規定的得標廠商僱用原住民比例，二、擴大開放大陸廣告，三、開放兩岸媒體互設新聞辦事處，四、取消進口新聞紙繳交之營業稅（整個報業年繳約新台幣5至6千萬美元）。拜會結果除第一項外，政府的回應多不如預期。對此，我們一方面認為國家（政府）對台灣報業／新聞業的前途缺乏足夠關注和作為，另一方面也感到台灣報業／新聞業的主管經營階層，並未把握機會向政府高層提出大有為傳媒政策的呼聲，並且對於國家（政府）責任的想像不夠進取，對報業／新聞業前途的展望不夠開闊。

本書包含三個部分：第一部份是國內外報業的產業現況，以

及有關報業／新聞業前途的相關論述與政策可能。第二部分是兩位美國知名報人與學者李奧納·小唐尼（Leonard Downie, Jr.）和邁克爾·舒德森（Michael Schudson）的專論。第三部分是國內傳媒產官學界及社區、公民和族群媒體的實踐者齊聚一堂，共同研討台灣報業／新聞業前途與政策選擇的紀錄。

第一部分包含三個專章。第一章由中正大學電訊傳播研究所碩士生戴伊筠撰寫，收集並整理了有關國內外報業／新聞業的相關數據及圖表資料，期能反映報業的發展趨勢與最新狀態，以做為相關政策討論的事實基礎。第二章由羅世宏撰寫，以政府的角色為核心，探討報業／新聞業重建過程中的政府責任與政策方案。內容審視全球面臨報業／新聞業危機國家的各種政策因應及擬議，希冀釐清問題本質，提出各種可能的政策方向。第三章由胡元輝撰寫，以民間的力量為焦點，探討國內外報業／新聞業重建及創新實驗中，基金會及慈善家可能扮演的角色和可以做出的貢獻，並從台灣的生態出發，向企業界及其基金會提出呼籲。

第二部分，如前所述，收錄了兩位美國知名報人與學者李奧納·小唐尼和邁克爾·舒德森的專論。李奧納·小唐尼是《華盛頓郵報》副總裁與前總編輯，同時擔任亞利桑納州立大學華德·克朗凱新聞與大眾傳播學院魏氏家族新聞學教授（Weil Family Professor of Journalism）。邁克爾·舒德森是哥倫比亞大學新聞學院傳播學教授。這兩位新聞傳媒研究前輩在去歲（2009年）十月時完成了《重建美國新聞業》（*The Reconstruction of American Journalism*）的專論。我們讀後深受啟發與感到欣喜，尤其感到振奮的是知悉美國各界包括重量級、過去立場不偏向政府介入的人士也開始反思自由市場機制的不足，以及國家角色之不可缺位。當下，我們立即聯繫小唐尼和舒德森二氏，希望獲得該篇專論的中譯授權，他們隨即回覆並爽快地應允了我們的請求。

他山之石，可以攻錯。透過此一篇幅並不浩繁，理路相當清晰的專論，我們可以清楚看到美國新聞媒體發展的大經大脈，及現階段所遭逢的劇烈衝擊。一言以蔽之，作者認為美國新聞業的重建課題乃在於獨立可信的新聞業正面臨挑戰。然而新聞業的重建仍為

一場艱苦的戰鬥，新興的地方媒體猶屬脆弱的新生兒，因此他們呼籲政府要採取必要、而非不當介入的措施，來支持多樣來源的獨立新聞報導與多元化的新聞機構，慈善事業與高等教育界亦應在已邁出步伐的基礎上發揮更積極的作用。

除了國外的相關論述之外，我們也希望將場景拉回到台灣，貼近台灣的現實脈絡和語境來思考報業／新聞業的前途，因此在今年9月16日至17日，假國立中正大學台北聯絡處會議室，我們組織了三場集合學者專家、政府官員與新聞界先進的諮詢座談會。在相當急促的會議籌備期間，非常感謝每一位受邀與談人慷慨應允出席（只有一位因為適逢出國，無法與會）。在邀請的聯繫過程中，我們也感受到多位受邀與談人的熱烈呼應，咸認這是一場遲來已久的會議，因為台灣報業／新聞業的前途問題，太重要而不能不嚴肅以對，太急迫而不能不加快探尋前路的腳步。這些會議發言記錄的逐字稿均經與談人親自校對增補過，並收錄在本書的第三部分。在這裡，我們除了要感謝每一位與談人之外，也要特別感謝辛苦投入逐字稿繕打的多位同學，她們是劉貞宛、向奕蓓、吳雅樂、戴伊筠、柯伊庭。

在這三場諮詢座談會中，共計有22位先進與會，他們是卜大中（《蘋果日報》總主筆）、王健壯（博理基金會前執行長）、吳國城（《山城週刊》總編輯）、何吉森（國家通訊傳播委員會傳播內容處處長）、何其慧（中華民國社區雜誌協會理事長）、何國華（公視新聞部經理）、呂東熹（公視台語新聞製作人）、林意玲（《台灣醒報》社長）、林麗雲（台灣大學新聞研究所所長）、邱家宜（卓越新聞獎基金會執行長）、俞國基（《自由時報》副社長）、孫窮理（《苦勞網》特約記者）、陳世敏（卓越新聞獎基金會董事長）、陳順孝（輔仁大學新聞傳播系副教授）、莊豐嘉（《新頭殼》網站總製作）、張正（《四方報》總編輯）、張崇仁（新聞局出版事業處處長）、項國寧（《聯合晚報》社長）、黃清龍（《旺報》社長）、楊偉中（台灣新聞記者協會會長）、謝立德（《更生日報》社長）與蘇正平（《新頭殼》網站董事長）。

在這三場諮詢座談中，與會來賓意見雖未必同調，關照重點

亦各不相同，但對台灣報業／新聞業的慮患之深與操心之危，可謂別無二致。例如有人堅持傳統自由主義立場，反對政府過度介入或對報業採取任何紓困措施；但也有人呼籲政府應該補助報業，採取降稅等積極措施，協助報業度過難關。有人認為報業已屬於黃昏產業，政府應該關注的是新興媒體的發展；但也有人分析報業的價值，強調報業仍是主要的新聞來源。惟無論何種主張，與談者率多同意新聞業為民主社會的重要支柱，此刻確屬影響未來新聞業走向的關鍵階段，政府應該在避免造成負面效果及民主原則下，予新聞業以必要之扶助，其中討論焦點之一，乃在於政府是否應設置一個協助新聞業發展的獨立基金，以及應如何維持其運作的獨立性。

新聞業的確處於一個發展的關鍵階段，其原因不僅在於新聞業以往所倚賴的重要舞台——報業，如今正面臨極大的經營衝擊；其原因亦不僅在於新聞業正以多元的面貌進入數位時代，惟其永續發展的經營模式仍不明朗。從國內外的討論及有識之士的論述看來，真正值得關切者厥在新聞業大破大立之時刻，如何為獨立而優質的新聞報導開闢滋長的沃土。而無論政府或民間，顯然這個社會的每一個成員都有責任。

本書編者基於學術教育的責任，更基於國民一份子出於公共利益的追求與關切，不揣力薄思淺，組織此一編撰計畫，希望提供政府與社會一個思考與行動的基礎材料。與其說我們是在出版一本書，更貼切的說，我們是在推動一項政策的討論，一個行動的開展，如果這本書的出版不能激發重建新聞業的任何後續行動，不能有助於當前新聞業困境的超克，則此書的出版將失去意義。

基於我們的研究心得與實務經驗，我們認為台灣的新聞業的確處於重要的轉折點。我們堅信：新聞業是民主政治的基石，新聞業的衰敗將導致公共領域的蕩然，亦將造成公民社會的下墜。由於傳統依靠廣告收入的新聞業營運模式已面臨極大挑戰，因此我們認為政府與企業界均應在此時此刻採取行動，協助傳統新聞業轉型，協助新創新聞業茁壯，特別是具有公共精神與從事原生報導的非營利與低營利新聞業。

我們對於自由報業/新聞業所植基的自由經濟體制，並無根本性的否定，但我們亦明確的論證，自由報業/新聞業並不意謂政府的「放任無為」。事實上，在自由報業「市場失靈」之際，政府從來就不是袖手旁觀。即使崇奉「自由市場」理論旗幟最為鮮明的美國，政府亦先後採取過許多措施來協助報業市場秩序的維護，甚至為了保障新聞自由的實踐，政府尚且以各種方式積極介入，以提升傳媒生態的社會責任、傳媒市場和內容的多樣性與公平近用。

面對當前新聞業所遭逢的挑戰，我們主張台灣應走向公共服務導向的自由新聞業，政府應以建立公共服務的新聞生態為目標，採取積極而具體的行動，有效提供商營新聞業良好的競爭環境，導引其在追求利潤的同時，亦能履行媒體作為社會公器的公共責任，同時積極建構堅實而多元的公共新聞業體系，讓台灣形成公共與商業健全共存的新聞體制。政府在達成此一目標的程序上，則需堅定遵循必要、間接、獨立與問責等四項基本原則，換言之，政府的政策介入必須是在合理的程度上為之，必要的措施應盡量透過中介機制處理，而此種中介機制應保持絕對的獨立性質，並建立完善的問責機制。

基於以上「公共化自由新聞業」的理念，並奠基於後續各章的分析，我們誠摯提出以下幾項呼籲：

- 一、政府應即思考設立能有效促進獨立新聞業發展的基金，以獨立並具問責機制的運營方式，協助新聞業透過教育、訓練、研究等實現新聞從業人員的專業成長，對新聞業的產業狀況及勞動條件進行長期調查研究，並以直接的補助、獎勵，投入支持具有公共精神的非營利與低營利新聞業。
- 二、政府應停止投入公款於新聞置入性行銷，並建議儘快試行「公民新聞消費券」或類似的新聞媒體財務支持機制，以扶持新聞業的正常發展。例如，年滿十八歲的公民每年得向政府申領一定額度（例如三千元）的公民新

聞消費券，用以訂閱或捐贈給他或她自主選擇支持的各種商營、公共、新創、地方社區、低營利或非營利的新聞媒體。

三、建議政府一方面投入更多經費，提升公共電視的新聞產製能力與能量；另一方面，對於有意轉型為非營利或低營利的現有商營新聞業，政府應制定或修訂相關法規，讓這些事業有路可行。

四、企業界、慈善界及其基金會應轉化以往的慈善服務與社會責任觀念，大力投入支持具有公共精神的非營利與低營利新聞業，並尊重新聞業的獨立運作。政府則應為此類資金的投入提供減免稅捐的良好法制環境。

五、大學等學術機構應運用其教育資源，特別是擁有傳播科系的學校，應妥善引進優秀資深的新聞實務人才，指導學生從事地方公共議題的深度調查報導，並透過學生實習報紙與實習電台，致力參與地方新聞業的發展，以彌補傳統報業地方新聞萎縮後所留下的空隙，期能成為地方與社區民眾所倚重和信賴的新聞媒體。對於稱職扮演地方媒體的學生實習報紙與實習電台，政府同樣應給予妥適的法制支持，並實質投入更多資源。

以上呼籲並非憑空而起，而是奠基在許多人的研究與討論之上，我們藉此要特別表達感謝。而本書所包含的每一個篇章，就是形成我們這些呼籲的分析與依據。

本書編者所撰探討台灣報業/新聞業文章例舉如下：

1. 胡元輝（2010）。〈從「看得見的手」到「看不見的手」——台灣傳媒再解構歷程中政府角色的再思考〉。《臺大新聞論壇》，9：143-158。
2. 胡元輝（2010年5月22日）。〈政商「並進」，開展多元繁盛的公共新聞業〉。2010媒體公民會議。
3. http://2010mediareform.blogspot.com/2010/05/blog-post_8084.html
4. 胡元輝（2010年4月7日）。〈莫讓公共媒體成為法制翻修的棄嬰〉。《蘋果日報》，論壇版。
5. 胡元輝（2009年5月10日）。〈救新聞業更重於救報業〉。《中國時報》，時

論廣場版。

6. 胡元輝（2009年5月8日）。〈台灣報業的明天不在昨天〉。財團法人卓越新聞獎基金會。
7. <http://www.feja.org.tw/modules/news002/article.php?storyid=173>
8. 胡元輝（2006）。〈樹立公民新聞的典範——現階段新聞寫作的趨向與反思〉。「廣電暨新興媒體寫作的理論與實務」研討會論文。
9. 胡元輝（2004a）。〈公民新聞學的召喚——價值重建年代的新聞課題〉。「當前新聞生態的挑戰與出路」研討會論文。
10. 胡元輝（2004b）。〈虛擬不是價值的虛無——數位時代的新聞願景〉。「數位時代與新聞報導」研討會論文。
11. 羅世宏（2010）。〈網路世代再造公民社會〉。收錄在《力挽狂瀾：台灣向前走》，台北：余紀忠文教基金會，頁400-414。
12. 羅世宏（2008）。〈自由報業誰買單？新聞與民主的再思考〉。《新聞學研究》，95：213-238。
13. 羅世宏（2006年11月30日）。〈讓報紙有尊嚴的存活〉，《中國時報》，A15版。
14. 羅世宏（2005）。〈共和的新聞想像：評介甘斯的《民主與新聞》〉。《新聞學研究》，82：219-225。
15. 羅世宏（2003年11月）。〈兩大報何不轉型為「公共報紙」？〉。《臺灣記者協會目擊者雙月刊》，第37期，頁16-18。
16. 羅世宏（2003年6月27日）。〈傳統報業 另類出路〉，《蘋果日報》，人間事版。