

李壮鹰

主编

李春青

副主编

中華古文論釋林

明代下卷

本卷主编

黄卓越

北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



李壮鹰 主编
李春青 副主编

中華古文論釋林

明代下卷

本卷主编 黄卓越

著

北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



图书在版编目(CIP)数据

中华古文论释林. 明代下卷/李壮鹰主编;黄卓越分册主编. —北京:北京大学出版社,2011.8

ISBN 978-7-301-19284-9

I. ①中… II. ①李…②黄… III. ①古典文学—文学理论—中国—明代 IV. ①I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 145832 号

书 名: 中华古文论释林·明代下卷

著作责任者: 李壮鹰 主编 李春青 副主编 黄卓越 本卷主编

责任编辑: 张 晗

标准书号: ISBN 978-7-301-19284-9/I·2377

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> **电子邮箱:** pkuwsz@yahoo.com.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 出版部 62754962

编辑部 62752025

印 刷 者: 北京中科印刷有限公司

经 销 者: 新华书店

890mm × 1240mm A5 13.875 印张 387 千字

2011 年 8 月第 1 版 2011 年 8 月第 1 次印刷

定 价: 35.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话: 010-62752024 **电子邮箱:** fd@pup.pku.edu.cn

总 序

李壮鹰

多年以前,我们就曾经发心:在一个较宽的范围内,选取中国文学思想史上发生过影响的一系列重要理论经典,撰成一套大型的古文论选注本。这不仅能为古代文学、古代文论的学习者、研究者提供一个基础性的依据和参考,也可为当今的理论建设总结历史资源。为了实现这一夙愿,我们在2004年申请了此项研究课题。本课题有幸获得了广大学界同仁的认可和教育部社会科学研究领导部门的大力支持,被列为人文社科重点研究基地的重大项目。现在,放在我面前的这套《中华古文论释林》十卷稿本,就是这个项目的最终研究成果。在书稿即付剞劂的前夕,关于本书的指导思想、学术意图和编撰体例,有几句话需要简单地说明一下。

古文论研究,经过几代人的努力,迄今取得了不小的成绩,但与其他学科相比,在整体水平上还存在着差距。尤其是最近一个时期以来,整个研究局面总给人一种声势有余而底气不足的感觉。研究者虽然在方法、视角上力图出新,但在理论发掘上却少有实质性的突破。不少论者醉心于“宏观”的考察、“体系”的营造,他们不肯花些工夫去深入地钻研古人的具体论著,而是浮在空中,手持瞭望筒,这儿瞄一下,那儿瞥一眼,对古文论只得到一些支离破碎、模糊朦胧的印象,便敢以金鹄擘海、气吞山河之势笔扫千年,横发议论。在他们居高临下的“视野”之下,可轻而易举地缔构出一幅幅“概貌”,继而演绎出一条条“规律”,最后总结出一套套“理论”。这些论者视物,颇有堂吉珂德骑士的特点:来自客观者少,而出于主观者多。他们的眼睛不管收纳,只管放射,故往往看朱成碧,指鹿为马,甚至于凿空为有,无事生非,鼓怒浪于平流,震惊鸢于静树。览其大著,构篇虽颇宏阔,发思不乏杼轴,但论述却总显得浮泛、空疏,缺乏稳固的支撑。原因何在呢?其实说起来很简单:病在不学而已。大抵治学,尤

其是治古学,对古人原典的阅读和释义,本应该是所有研究的基础和出发点。但我们的这些研究者却漠视甚至干脆脱离了原典,像明清实学家笔下的心学末流,“束书不观,游谈无根”。也正因为他们的研究不是从研究对象的实际出发,而是从先入为主的某种理论出发,则所著除了以“创作”来代研究,凭想象去“画鬼魅”,别无他途,此孔子所谓“思而不学则殆”也。打个比方,古文论研究好比建塔,而对原始文本的准确解读应该是这座塔的根基。可我们的有些研究,“塔”造得很高,但愈来愈觉不稳,摇摇欲坠,最后惊视脚下,才发现原因盖出于塔基之不牢:因为他们的整个研究是构建在对古人文本的误解上的。值得指出的是,在目前的研究中,误解原典并不是个别的现象,而是带有一定的普遍性。从整个学界来讲,此种倾向作为一种学风,其产生的根源是多方面的,但就古文论研究这个特定领域来讲,它与我们长期以来忽略了研究所应凭借的基础建设有直接关系。当然,此种状况,也与古文论这一研究对象的特殊性质有关:古文论所由产生的古代文化背景与现代相异,古人所用的思维方式和阐述方法上与现代不同,而这些都决定了古代的理论与现代的理论话语之间不可能简单地通约。在这种情况下,如不把古人的理论文本放回历史之中去精读、把握,偏差的发生几乎是必然的。

“历史的经验值得注意”。在明清之际的学术史上,为矫正理学、心学的空疏浮泛,曾经有一次规模浩大的实学运动。学者们以回归经典为号召,发扬“言必征实,义必切理”、“实事求是,无征不信”的实证精神,从而有力地矫正了长期的学术积弊,大大深化了对古代文化的研究。现在看来,前代学者的实学路径,对深化今天的学术研究仍然具有现实意义。为了扭转古文论研究的空疏浮泛之风,为研究注入活力,我们认为有必要在学界重新提出“回归原典”的口号。在本项目中,我们力图发扬前辈学者的实证精神,通过对古文论经典文本的仔细考索、认真解读,重新找回被我们忽略或抛弃的古人的“本来的思想”。同时,我们也想通过这个课题研究建立起一种理念,即恢复文本本身在古文论研究中的本体地位。也就是说,所有历史上的文论论著文本,绝不像很多人认为的那样只是古文论研究的

“材料”，而是古文论研究之旨归。因为所谓“材料”，是可以随意取舍、砍削，用以营构别的建筑的工具。而历史文本却不然，它不能是工具，而应该是我们研究的对象本身。如果说，任何真正的学术研究在本质上都不过是一种文本解读，那么关于中国古代文论的研究就尤其是这样。它所直接面对的，应该是古人关于文学的论著文本，整个研究不但必须以这种文本阐释作为基础，而且应该作为核心。脱离了文本，其研究必将丧失客观性、科学性，从而沦为凌空蹈虚的游戏。

应该说，在重视文本的搜集、整理方面，以往的古文论学者一直有很好的传统。因为古文论相对来讲属于比较新的学科，而我国的文论著作原本又极其零散，故上个世纪学科草创以来，古文论的研究一直伴随着对古代文学批评论著文本的整理。这工作可分为两方面，一是搜集，二是注释。前辈们关于古文论论著的搜集整理，为我们的项目研究提供了珍贵的经验，打下了坚实的基础。但也应该看到，以往的选注本，由于受社会形势、思想认识和文化视角等诸多因素的影响，在选材的范围、理论的辨析、观点的评价等方面还都存在着相当的局限，故已不能很好地适应今天的古文论学习者和研究者的需要。我们亟希望通过我们的努力，在充分吸纳前辈的学术精华的基础上，同时也能弥补以往研究的不足，对当前古文论研究的空疏、浮泛之风有所匡正。

《中华古文论释林》共分十卷。第一卷：先秦两汉文论；第二卷：魏晋南北朝文论；第三卷：隋唐五代文论；第四卷：北宋文论；第五卷：南宋金元文论；第六卷：明代文论上卷；第七卷：明代文论下卷；第八卷：清代文论上卷；第九卷：清代文论下卷；第十卷：近代文论。各卷都按照时代的顺序，精选了本时期具有代表性的古代文学论著文本，对各篇文本给予仔细的考订和阐释。本书选文的标准注重纯文学和美学的角度，突出建设性的理论。不过因为我国传统的文学观念始终较为宽泛，文学思想的表述也往往伴随着具体的作品的评论来进行，故这方面的著作不可能完全剔除。古人的文学观念是逐步清晰的，对文学规律的探讨也是逐步细化、渐渐深入的，这也就决定了选

文分量的分配,中古以前选材较少,中古以后选材渐多。而对评注分量的安排,正与此相反:中古以前时代较远,不少的命题和概念又属初次提出,故诠释和辨析需要多费一些笔墨;唐宋以后则诠释从简。《释林》每一卷前都设有前言,概述本时期的社会历史文化背景,介绍文学和文论发展的脉络。每篇文本阐释都分为理论评述、文义疏证、附录文献几方面内容。理论评述一般放在选文的题注中,简要概括本文的文论思想,揭示其社会思想背景,评述其理论价值和历史地位。本书的注释不止于疏通文义,而是在疏通文义的基础上,把力量集中在对理论精神和思想内涵的阐发上。对于文本中提出的一些重要命题和概念,不是简单的今译就能谈清楚的,我们就索性铺开摊子,从文字考源、语义追溯、史实的辩证、论理的剖析等等角度进行较详的阐发,力图把隐于概念之中的深刻的思想、真实的意蕴开掘出来。这一工作,与前文所讲的过度阐释的流行病不同,它是一种必要的解剖或稀释。古文论的有些概念,好比核桃一样的果实,它外边包着坚硬的壳,要吃它,需要费些力气把它剖开,仔细地把嵌在壳里的果仁剥出来。它又像陈年丹药,因为它浓得化不开,故需要注入足够的清水来加以稀释。在这种剖剥和稀释的过程中,我们既立足于文本本身的阐发,又特别突出了注释的开放性。以往的注释,大都只强调对文本的导入,著者多将具体的文本视为一个孤立的、封闭的屋子,故解读和阐释只限于文本之内。而我们则把文本看成是一个窗口,它之中的每一个命题,都是时空经纬复杂关系中的交汇点,它既承接着历史,也反映着现实,又开启着未来。一句话,它连接着许许多多文本之外的东西。因此,对于解读者来说,文本既是一个特定的世界,又是一个四通八达的路口。故对文本的阐释,不能只是导入,也要导出,要使注释具有开放性的特征。基此,我们在注释中,努力做到点、面结合,论、史结合,疏、证结合,文意的释诂与观点的评述结合,集注和新注结合,辑评与新评结合。注意适当运用上挂下联、触类旁通的方式,以使读者通过领略文本而获得一个立体的历史时空感。——这一点,可能算得上是我们在注释思路上的突破。

考虑到我国古代文论在外在理论形态上的零散性,我们在每篇

(或每组)选文后面又选了若干有关材料作为附录,以供研究者参考。这些材料,有的是同一作者的其他论述,结合选文来读,可窥出作者的思想全貌;有的是历史前后对选文中有关问题的不同论述,可帮助读者把握某种特定理论的发展过程;还有的是后人对选文理论的评论,可帮助读者了解选文的影响和在文论史上的地位。总之,我们通过每篇附录的参考篇目,还是想为读者提供走出文本的链接途径,使人们看到部分之外的整体,零散背后的关联。

原典文本的准确可靠,是正确阐释、科学研究的前提。古代文论的文本与所有的历史典籍一样,在漫长的流布、传写过程中,有版本上的讹误、改窜甚至伪托等等问题。这些情况会严重影响对古人真正思想的把握。过去的选本在这方面多是忽略的。本课题在阐释文本时,首先以文本的考订校勘为基础。尤其对中古以前的论著,我们不仅尽量挑选善本入选,而且在文中列出重要的校记,以帮助读者对文本原义的斟酌揣摩,在审慎的比勘之中求得定谳。

本书各卷的选注工作,是由多位学者分工完成的。选文的篇目、编著的指导原则和大致体例,是经过反复协商而决定的。各卷初稿交来统一协调后又经过分别的修改润色。因每位执笔者的学术品格终有不同,故在原则体例大致相得的前提之下,也保留了每一卷的个性,相信这样做只会加强,而不会破坏全书的整体感。当然,由于编著者水平有限,下的工夫还不够,全书各卷都会有疏漏、失当甚至谬误之处,诚挚地希望广大读者提出宝贵意见。

本书作为北京师范大学文艺学研究中心的课题研究成果,在整个研究和出版过程中都得到了部、校、院、中心等各级领导的大力支持和资金襄助。北京大学出版社也为本书的出版作了辛勤而细致的工作。谨此并致谢忱。

2011年4月22日

目 录

茅 坤

与蔡白石太守论文书·····	2
【附录】·····	7
八大家文钞总序·····	12
【附录】·····	15

归有光

项思尧文集序·····	24
【附录】·····	27

李攀龙

送宗子相序·····	33
【附录】·····	36

王世贞

艺苑卮言(节选)·····	45
---------------	----

【附录】	50
------------	----

五岳山房文稿	54
--------------	----

【附录】	56
------------	----

王世懋

艺圃撷余(节选)	64
----------------	----

【附录】	67
------------	----

谢榛

诗家直说	74
------------	----

【附录】	76
------------	----

胡应麟

诗薮(节选)	82
--------------	----

【附录】	86
------------	----

徐师曾

文体明辨序	93
-------------	----

【附录】	97
------------	----

徐渭

肖甫诗序	105
------------	-----

【附录】	106
------------	-----

南词叙录(节选)	115
【附录】	117

屠 隆

文论	121
【附录】	126
贝叶斋稿序	131
【附录】	135

李 贽

童心说	146
【附录】	149
杂说	156
【附录】	159
忠义水浒传序	162
【附录】	164

焦 竑

与友人论文	176
【附录】	180
刻苏长公集序	184
【附录】	187

汤显祖

张元长嘘云轩文字序·····	196
【附录】·····	198
答吕姜山·····	208
【附录】·····	209
点校《虞初志》序·····	214
【附录】·····	217

沈璟

二郎神套曲(节选)·····	221
【附录】·····	223

王骥德

曲律自序·····	240
【附录】·····	244

臧懋循

元曲选序二·····	257
【附录】·····	260

袁于令

西游记题词·····	263
------------	-----

【附录】	264
------------	-----

袁宗道

论文	272
【附录】	276

袁宏道

雪涛阁集序	284
【附录】	287
叙陈正甫会心集	293
【附录】	295
诸大家时文序	300
【附录】	303

袁中道

刘玄度集句诗序	312
【附录】	313
蔡不暇诗序	319
【附录】	321

钟 惺

诗归序	329
【附录】	331

谭元春

诗归序·····	341
【附录】·····	343

欣欣子

金瓶梅词话序·····	352
【附录】·····	353

谢肇淛

小草斋诗话(节选)·····	359
【附录】·····	360

祁彪佳

远山堂曲品叙·····	365
【附录】·····	367

郑元勋

媚幽阁文娱自序·····	370
【附录】·····	373

冯梦龙

醒世恒言序·····	380
------------	-----

【附录】	382
------------	-----

凌濛初

拍案惊奇序	390
-------------	-----

【附录】	391
------------	-----

李云翔

封神演义序	395
-------------	-----

【附录】	397
------------	-----

陈子龙

诗论	405
----------	-----

【附录】	407
------------	-----

艾南英

答陈人中论文书	415
---------------	-----

【附录】	422
------------	-----



茅 坤

茅坤(1512—1601),字顺甫,号鹿门,浙江归安(今吴兴)人。茅坤为嘉靖十七年进士,历知青阳、丹徒二县,官至大名兵备副使。茅坤致仕后长期家居,至万历二十九年卒,年九十。传见《明史》卷二八七。

茅坤也是唐宋派代表人物之一,擅长古文写作。唐顺之著有《文编》一书,于唐、宋人自韩、柳、欧、三苏、曾、王八家之外,皆不收录。茅坤于当时文人中最推崇唐顺之,遂编选《八大家文钞》一百六十四卷,宣扬唐宋派的散文主张,批驳前七子“文必秦汉”的偏见,纠正文坛的好古模拟之风。《明史》本传称《八大家文钞》“盛行海内,乡里小生无不知茅鹿门者”,可见其影响之深远。

就文学主张方面看,茅坤文论与唐顺之、王慎中虽稍有出入,但基本主张仍然是一致的。不过茅坤入道没有唐、王那么深,更多的是一位典型的文人,故在论文、道关系等上也没有唐顺之那么偏激。茅坤认为文章写作的最佳境界应当是“学者苟各得其至,合之于大道而迎之于中,出而肆焉,则物无逆于其心,心无不解于其物”,从而达到“其旨远,其辞文,其言曲而中”的圣人境界。

茅坤著述除《八大家文钞》一百六十四卷之外,《四库全书》还著录有:《徐海本末》一卷、《史记钞》六十五卷、《浙省分署纪事本末》六卷、《白华楼藏稿》十一卷、《续稿》十五卷、《吟稿》八卷、《玉芝山房稿》二十二卷、《鬯年录》七卷等。近年,以张大芝、张梦新点校,浙江古籍出版社1993年出版的《茅坤集》所收最为完备。

与蔡白石太守论文书^①

伏念仆与兄同起湖中^②，先后中明天子甲乙之科^③。当是时，仆忘其弩劣，而推附于兄；兄亦怜其同声，而好为游扬于缙绅大夫之间。星附泽于月，丘附阜于垄，遂得并声而驰。然尝诵兄之诗，读兄之文章，窃疑官不称其才，位不当其识；兄亦顾仆，时相笑咤，累歎不已也。仆今且操县印绶于江海之间者，十年于此矣^④。渔石入为吏部尚书^⑤，大鹤为文选郎^⑥，偶皆故知，始得解去县印绶，厕名郎署^⑦。兄或喜其稍进，而亦未必不怜其晚也。然竟不能一日安于朝廷之上，随被指病而去。其间事机，固遭时难，然其所阴构力挤，则实起忌于同辈，结怨于显游^⑧。彼其创谋，不过欲扼人之吭而去其食也。而其所相与合为萋菲^⑨，遂至有耳目心思所不逮者。悲乎！悲乎！仆尝读古《蜀道难》词，以为风人之旨，喑鸣涕口，故亡实至是，今何意驱轂结轶游其间哉？虽然，仆何尤也！仆自罪谴以来，以为进不得附当世名公巨人，显扬功名；退亦当如园丘岩壑之吟，自勒一家，以遗于世。即欲亡去，匿身五湖烟雾之间，以从所好也^⑩。然或谓今且罪遣，不得遽强而之者，故姑浮湛混浊洛、博、中山之间^⑪。然其当昼而思，当寝而梦，已逃人世久矣。

仆尝念：春秋以来，其贤人君子，间遭废斥，未尝不即其穷愁，自著文采以表见于后。何者？耻心有所知与腐草同没也^⑫。然技不能两有所精，而学不能两有所建。何者？传不云乎：倕工于为弓，而言天下之善射者，必曰羿也；奚仲工于为车，而言天下之善御者，必曰造父也。^⑬盖万物之情，各有其至，而人以聪明、智慧操且习于其间，亦各有所近，必专一以致其至，而后得以偏有所擅而成其名。故世皆随孔氏以非达巷^⑭，而仆独谓孔氏之言者，圣学也。今人未能学圣人之道，而轻议达巷者，皆惑也。屈、宋之于赋，李陵、苏武之于五言，马迁、刘向之于文章、传记，皆各擅其长以绝艺后代。然竟不能相兼者，非不欲也，力不足也。故李、杜诗圣，而韩、欧文匠。其间不自量力，扬蹠蹠而进者，独魏晋曹、刘、二陆及唐元、白、柳宗元之徒，稍稍侈心焉，然亦疲矣。使宗元独以其文与韩昌黎争雄，当未辨孰刘孰项；