

黄石公三略卷之一

上略

夫主將之法務擊英雄之心賞諒英雄之心賞

於衆故與衆同好靡不成與衆同

黃石公三略

類咸願得其志孫建民著曰柔能制剛能制剛

柔者德也剛者賊也弱者人之所助強者人之所攻柔有所設剛有所施弱有所用強有所



黄石公三略新说

孙建民著

中国古代兵法经典鉴赏丛书

图书在版编目(CIP)数据

黄石公三略新说/孙建民编. —北京:解放军出版社, 2011. 1

(中国古代兵法经典鉴赏丛书)

ISBN 978-7-5065-6161-7

I. 黄... II. 孙... III. 兵法—中国—秦代②三略—研究 IV. ①E892.33

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 241302 号

书 名:黄石公三略新说

作 者:孙建民 著

责任编辑:陈济康

装帧设计:李 戎

出版发行:解放军出版社

社 址:北京市西城区地安门西大街 40 号 邮编:100035

电 话:66531659

E-mail:jfjcs@126.cn

经 销:全国新华书店

印 刷:北京瑞哲印刷厂

开 本:16

字 数:250 千字

印 张:16.875

插 页:2

印 数:1—4000 册

版 次:2011 年 1 月第 1 版

印 次:2011 年 1 月北京第 1 次印刷

书 号:ISBN 978-7-5065-6161-7

定 价:35.00 元

(如有印刷、装订错误,请寄本社发行部调换)

《中国古代兵法经典鉴赏》丛书编委会

主任：吴如嵩 郑 晖

副主任：陈济康 王世光

委员：（按姓氏笔画排列）

王世光 刘 庆 闫永春 孙建民

李建力 杨 斐 张文才 吴如嵩

陈济康 范中义 郑 晖 萧大维

薛国安

编者弁言

中国的古代兵学文化是中国博大精深、辉煌灿烂的传统的重要组成部分，特别是其中的兵法经典著作更是一颗耀眼的明珠。

大凡经典都是反映客观规律，具有指导意义的著作。换言之，经典著作也就是经得起阅读、经得起推敲、经得起研究、经得起时间考验的著作，否则它早就随风而去，不可能有长久的生命力。在中国古代兵法中至少有数十部这样常读常新的经典著作。

早在上个世纪80年代，解放军出版社包括它的前身战士出版社，趁着坚冰已经打破、“科学的春天”已经到来之际，曾经出版了一套《中国古代兵法通俗读物》丛书。当时，这套丛书在弘扬祖国优秀传统军事文化的大潮中起到了引领潮流的作用。

20多年过去了，随着研究的深入、材料的丰富、时代的发展和观念的更新，古代兵法研究工作需要创新，需要发展，需要再开新的风气。著名史学家陈寅恪说：“一时代之新学术，必有其新材料与新问题，取用

此材料，以研求问题，则为此时代之新潮流。”

解放军出版社的领导再一次敏锐地看到：古代兵法研究的创新是这一领域能够蓬勃发展、生生不息的源泉。依据近些年的新材料，结合信息化的新形态，探求“古为今用”的新问题，出版一套《中国古代兵法经典鉴赏》丛书，正是“此时代之潮流”。为了保证这套丛书的质量，特地邀约了这一领域的专家学者撰写，力求反映近些年的最新研究成果，展示新的学术研究水平。承蒙出版社青目，让我担当编委会主任，董理学术，我也只好勉为其难，尽力而为而已。

中国古代兵法，博大精深，继承它，发展它，弘扬它，需要大家的力量，需要世世代代薪火相传，直至永远。

吴如高

2007年11月15日

序

在中国古典兵学宝库中，《黄石公三略》是一部“奇书”。充满传奇色彩的“身世”，博大精深的谋略思想，独特的军事学术价值，使得这部兵书不仅赢得了兵学经典的崇高地位，而且对中国军事思想的发展，对中国历史上的治国实践、战争实践等均产生了深远的影响。因此，《黄石公三略》一直受到历代政治家、谋略家和学者的高度重视，有关的研究也绵延不绝、经久不衰，人们从不同的视角解读她、体悟她，从中感受经典的魅力，汲取智慧的营养，激发思想的启迪。

作为一个数十年从事中国历代军事战略研究的学者，我与《黄石公三略》这部兵学经典有着多重因缘。除了在研究古典兵学的过程中经常研读、查阅之外，还亲历了学术界在这部兵书研究上的几次进展。20多年前，中国古典兵学研究迎来改革开放后的第一次高峰，为了给更多的同志学习和研究古代兵法提供方便，也为了检阅古典兵学研究复苏后的成就，解放军出版社曾组织出版了一套《中国兵法通俗读物丛书》，对近20种重要的古典兵法进行“浅说”式介绍，已故的许保林同志撰写了其中的《黄石公三略浅说》，这是1949年以后大

陆出版的第一部研究《黄石公三略》的著作。当时我除了承担《孙子兵法浅说》的撰写任务外，还受出版社和作者之命，审阅过这部书稿；1997年，宫玉振同志应时事出版社之约，撰写了《白话三略》。玉振同志善于思辨，在许著的基础上多有创新；2001年，黄朴民同志又应军事科学出版社之约，撰写了《黄石公三略导读》，黄著从秦汉时代精神的高度切入对《三略》的解读，远迈前人。

具体到《黄石公三略》的研究任务，原来是想商请古代兵法研究专家、我的老战友霍印章先生担纲，不巧的是霍先生那一段时间身体欠佳。正当我在为作者的事犯难时，恰巧接到评审孙建民教授承担的国家社会科学基金项目成果的任务，我几乎没有犹豫就认定孙教授是再合适不过的人选了。我与孙建民同志初识于1997年夏天，当时他还是洛阳外国语学院的副教授，因计划报考我的博士生来京见我。晤谈之中，发现建民同志才思敏捷，在中国军事思想史研究方面已取得相当的成就，可以说是“带艺投师”，我当时就十分满意。后来因为工作走不开，建民同志于1999年才离开教学岗位到我所在的军科战略部三室攻读军事思想专业博士学位，这样就续上了师生之缘。读博士期间，他经常与我切磋学术，学业精进，在《中国军事科学》等刊不断有大作问世，他撰写的博士论文《中国传统治边理念研究》以及出版的《中华统一大略》，令人击节称叹，我作为老师之一，也“与有荣焉”。虽然他博士毕业之后回到原单

位工作，自己也担任了博导，开始承担更重的教学任务，科研上也转攻新领域，但他仍未忘情于古典兵学研究，与我经常进行书信、电话交流，并陆续有佳作宏论，所以由他来承担写作任务，完全是胜任的。

果然不出所料，经过一年的勤奋努力，孙建民教授终于高质量地完成了这部二十来万字的《黄石公三略新说》。我通读了这部书稿后，认为有几个亮点：一是能够以当代的认识高度和立场，着重揭示《黄石公三略》这部经典至今仍富有生命力的原则和精神，透析其精蕴要义，从而以阐释古典服务于当代军事理论的创新；二是能够从时代的大背景和中国兵学发展流变、中国古典兵学体系等宏观背景下，对《三略》“大一统”的主旨、浓厚的道兵家特色、“为帝王师”的大战略观念进行了系统的思考和总结，从而全面系统地解剖这部中国古代第一部大战略经典的本体精神和独特的思维方法；三是对《三略》的具体内容与重要命题做出了独特的诠释，新义迭呈，并对一些关键细节如成书过程与流变进行了精审的考辨。总之，我认为这部书稿完全达到了丛书编委会的要求，是一部富有创见的佳作。

吴如嵩

2010年10月于北京金山寓所



目 录

序.....	(1)
一、千古之谜：《三略》的作者与成书年代	(1)
(一) 神秘的黄石公	(1)
(二) 《三略》与《太公兵法》	(5)
(三) 《三略》与张良的“不解之缘”	(10)
(四) 《三略》的成书与流传	(15)
二、长治久安：《三略》对“大一统”主题的张扬与开拓.....	(22)
(一) 源远流长的中华“大一统”文化.....	(22)
(二) “长治久安”：秦汉“大一统”政治实践所提出的 崭新课题.....	(25)
(三) 《三略》“大一统”的战争观.....	(28)
(四) 围绕“长治久安”问题从兵家立场对“大一统” 内涵的拓展.....	(32)
三、“因敌转化”：《三略》的道兵家特色.....	(35)
(一) 老子与道兵家.....	(35)
(二) 吕尚和周文王、周武王“守柔”的战略实践.....	(36)
(三) 道兵家作为一个兵家学派的形成.....	(39)
(四) 《黄石公三略》对道兵家的集大成	(43)
四、“为帝王师”：《三略》的大战略观念.....	(49)
(一) 中国战略文化传统中的大战略思想.....	(49)
(二) 道兵家的大战略传统.....	(50)



(三) 《三略》的大战略观念	(55)
五、《上略》新说	(65)
(一) 题解	(65)
(二) 篇解	(72)
(三) 引论	(109)
六、《中略》新说	(115)
(一) 题解	(115)
(二) 篇解	(116)
(三) 引论	(193)
七、《下略》新说	(200)
(一) 题解	(200)
(二) 篇解	(202)
(三) 引论	(231)
附：《黄石公三略》原文与今译	(238)
(一) 《黄石公三略》原文（《续古逸丛书》 影宋本《黄石公三略》）	(238)
(二) 《黄石公三略》今译	(247)
后 记	(260)



一、千古之谜：《三略》 的作者与成书年代

《黄石公三略》又称《三略》、《黄石公记》，是中国古代兵学宝库中的一部著名兵书。该书在宋朝时就被列入《武经七书》，作为法定的军事教科书和兵学经典之一，在中国兵学史上有着极其重要的地位，受到历代政治家、军事家、学者的高度重视。

流传至今的《黄石公三略》分《上略》、《中略》、《下略》三个部分，虽然仅仅 3800 余字，但思想特色鲜明，内容博大精深，在中国传统兵学中可谓独树一帜。

遗憾的是，如此重要的一部兵学经典，关于其作者与成书年代自古以来却一直充满谜团。虽然学者们都承认《三略》与黄石公、张良两人有着较密切的关系，一些史学家或文献目录学家在著录此书时，甚至直接将黄石公、下邳神人或张良作为其作者，但也有不少学者对此提出过疑惑与反驳。那么，《三略》的作者到底是谁？它与《太公兵法》一书有何关系？为什么又会与历史上的大名人张良挂上钩？我们认为，对这些问题进行梳理和探讨，将有助于我们对这部兵学经典的作者与成书年代进行比较科学的推测，大致了解其来龙去脉。

（一）神秘的黄石公

由于《黄石公三略》书名中有“黄石公”之名，加上唐朝以来不少人将黄石公作为《三略》的作者，如《隋书·经籍志》就直接把黄石公作为《三略》的作者，甚至称其为“下邳神人”。因此，弄清黄石公到底何许人，是考察《三略》作者遇到的第一个问题。

要考察黄石公及其与《三略》的关系，还得从“圯桥授书”说起。太



史公司马迁在其巨著《史记》中，曾以其浪漫笔法记载了这样一个传奇故事：

良尝闲从容步游下邳圯上，有一老父，衣褐，至良所，直坠其履圯下，顾谓良曰：“孺子，下取履！”良鄂然，欲殴之。为其老，强忍，下取履。父曰：“履我！”良业为取履，因长跪履之。父以足受，笑而去。良殊大惊，随目之。父去里所，复还，曰：“孺子可教矣。后五日平明，与我会此。”良因怪之，跪曰：“诺。”五日平明，良往。父已先在，怒曰：“与老人期，后，何也？”去，曰：“后五日早会。”五日鸡鸣，良往。父又先在，复怒曰“后，何也？”去，曰：“后五日复早来。”五日，良夜未半往。有顷，父亦来，喜曰：“当如是。”出一编书，曰：“读此则为王者师矣。……。”遂去，无他言，不复见。旦日视其书，乃《太公兵法》也。良因异之，常习诵读之。（《史记》卷五十五，《留侯世家》）

这是一个传奇色彩过于浓厚的故事，也是文献中关于黄石公的最早记载。按照司马迁的说法，圯上老人只是因为认为张良“孺子可教”，才把一本名为《太公兵法》的书“授”给张良，他本人并不是书的作者。当时正当张良雇人刺杀秦始皇失败后流亡于下邳（今江苏邳县）期间，即秦始皇二十九年（公元前218年）。这位个性鲜明而又神龙见首不见尾的老人，以其特有的古怪方式经过对张良的反复考察，将一部“读此可为帝王师”的兵书授予张良。过了10年，即公元前209年，陈涉、吴广在蕲县大泽乡率应征戍边的数百士卒举起反秦义旗，张良也聚众响应，在下邳遇到汉高祖刘邦后，屡次依照这位圯上老人所授之书为刘邦出谋划策，受到刘邦的赏识，从此追随汉高祖，成为汉高祖最重要的谋臣。

那么，圯上老人为什么又被称为“黄石公”呢？按照《史记》的记载，最早称圯上老人为“黄石”的，恰恰是圯上老人自己。这位古怪神秘的老人，已经预料到13年后张良会路过济北（今山东长清），所以临别之际特别叮嘱张良：“十三年孺子见我济北，谷城山下黄石即我矣。”巧的



是，在与圯上老人阔别了整整 13 年后，张良跟随汉高祖征战略过济北，果真在谷城山（今山东平阴）下见到一块黄石，于是将其带回家中珍藏。张良不仅生前祭祀黄石，死后还跟黄石一起埋藏。他的子孙们每年冬、夏两次上坟，也要祭祀黄石。正是《史记》中如此绘声绘色的记载，再加上圯上老人说过“黄石即我”的话，后来人们便将那位不知姓名且行事怪异的圯上老人，尊称为黄石公。

至于黄石公到底是何许人也，历史上不外两种说法。一种意见认为黄石公是神人，如唐朝张守节在《史记正义》中就讲他是一个“须眉皆白，杖丹黎，履赤舄”的仙人；为《昭明文选》作注的李善和《隋书·经籍志》的作者也都直接讲“黄石公，神人也”、“下邳神人”。另一种说法则认为黄石公是秦末隐士。如晋朝的皇甫谧在《高士传》中称“黄石公者，下邳人。遭秦乱，自隐姓名，时人莫知者。”此后宋朝的苏轼也认为黄石公是“秦世隐君子”。

当然，因为《史记》（也包括后来的《汉书》）中明明写的是圯上老人“授书”于张良，并未提到他本人是书的作者，因此从宋代以来，学者们便认识到，硬将黄石公作为《三略》的作者，未免过于牵强，存在种种疑问与矛盾。如宋代著名的目录学家陈振孙就认为：“世传张子房受书，圯上老人曰：‘济北谷城山下得黄石，即我也。’故遂以黄石为圯上老人。然皆傅会依托也。”（《直斋书录解題·兵书类》）明朝的军事理论家刘寅和政治家张居正也作过一个折衷调和的解释，他们推测，既然《史记》明确讲圯上老人传给张良的是《太公兵法》，既然唐朝的李靖说过张良学过《六韬》、《三略》，那么，黄石公确有其人，他虽不是《三略》的作者，但应该对《太公兵法》进行过修订或发挥，“推演之以授子房”。直到今天，一些当代学者还循着这种思路，肯定黄石公的存在，认为圯上老人很可能是一位秦朝的隐士，而被附加以传奇色彩。

我们认为，历史上可能并无黄石公其人，更谈不上有所谓其著述《三略》或将《太公兵法》删修为《三略》的事。因为，关于历史上到底有没有名为黄石公的圯上老人，连司马迁自己也持怀疑态度，《史记·留侯世家》在叙述完张良的事迹后，又接着写了这么一段话：“学者多言无鬼神，然言有物。至如留侯所见老父子书，亦可怪矣。”清朝的四库馆臣也说：



“自汉以来，言兵法者往往以黄石公为名……今虽多亡佚不存，然大抵出于附会。是书文义不古，当亦后人所依托。”（《四库全书总目·子部九》）

问题是，既然没有黄石公其人，又不存在其著述或润色修订《三略》这码子事，为什么自古以来有那么多人将《三略》与那位子虚乌有的神秘的黄石公联系起来呢？我们认为，个中原因大概有二：

其一，司马迁在《史记》中记载的“圯上授书”的故事太精彩了。张舜徽先生在《中国史籍校读法》中就说：“司马迁撰写《史记》，在搜集材料时，遇着一件事或一个问题有几种不同的传说或记载，处理比较困难时，他十分谨慎地采取‘疑以传疑’的原则，将不同的说法，同时保存下来，留待后人论定。这是一种不专己、不武断、实事求是的态度。”虽然司马迁在写作时，将民间世代相传的故事写进了正史，但以太史公作史的谨慎态度和《史记》的地位，以及张良在历史上的赫赫大名，人们不由得不相信这一传说有所本，起码作为“故老传说”在历史上是存在的，并曾经长期流传，要不司马迁也不会煞有介事写进《史记·留侯世家》。

其二，古代文人把自己的著作远托古人和名人的风气。“在封建社会，一般人的心理，都是崇拜古人而鄙视同时的人。所谓‘尊古卑今’的见解，牢不可破地持续了两千多年。因此，人们偶有写作，深恐不能取重于当时，以致湮没了他的好内容，不得已托古人之名以传其书。这在中国古代著述中极其普遍。例如《易卦》必托名于伏羲，《本草》必托名于神农，《医经》必托名于黄帝，《礼经》必托名于周公，都是这个道理。”（张舜徽：《中国古代史籍校读法》，上海古籍出版社，1962年版，第193页）既然故老传说中有这么一位神秘的黄石公，他作为神机妙算的帝王之师张良的老师，而《三略》又是以黄老思想为主导的，加之西汉初年道家黄老思想的盛行，以及东汉后期至隋唐黄老思想再度活跃，社会上有浓厚的黄老思想的氛围，好事之人自然将《三略》与黄石公这位神秘人物联系起来，利用人们对黄石公的崇拜，来抬高和烘托《三略》的地位。对此，许保林先生有详细的论述，他认为，随着黄石公的传说愈来愈神，到唐朝时人们便给他冠上了“神人”的头衔，如唐人编纂的《隋书·经籍志》中就径称黄石公为“下坏神人”，唐人李善在《昭明文选注》中也说：“黄石公者，神人也。”而唐人司马贞在《史记索引》中更引《诗纬》的揣测，认



为黄石公还是中国历史上传说人物黄帝的老师风后，说“风后，黄帝师，又化为老子，以书授张良”。（《史记》卷五十五，《留侯世家》）

此外，古代一些立志扶危救世的有识之士，为了使统治者采纳自己的意见，使世人相信自己的学说，还利用人们的这种迷信心理，以黄石公的名义进行著书立说。据许保林先生《中国兵书知见录》统计，汉魏至明清，除我们本书讨论的《黄石公三略》外，见于历代书目记载的伪托黄石公名义出现的兵书，还有《黄石公内记敌法》、《黄石公三奇法》、《黄石公五垒图》、《黄石公阴谋行军秘法》、《黄石公秘经》、《黄石公兵书》、《黄石公阴谋乘斗魁刚行军秘》、《黄石公备急》、《黄石公神光辅星秘诀》、《黄石公三鉴图》、《黄石公兵书统要》、《黄石公兵法》、《黄石公三略秘要》、《黄石公进兵图》、《黄石公占变三略》、《黄石公心镜》、《黄石公素书》、《黄石公行营妙法》、《黄石公三略兵法占书》，共计 20 来种。这些产生于不同时代的书虽晚于《黄石公三略》，但足以说明，虽然并不能证明史上确有黄石公其人，但借黄石公这位神秘人物的大名著述兵书者，代有其人，而不独《黄石公三略》是这种情况。因此，依《史记》“圯上授书”的故事将黄石公作为《三略》的作者，或是将《三略》一书作为秦汉之际出现的兵学经典，都经不起推敲，也是难以令人信服的。

（二）《三略》与《太公兵法》

因为《史记》中明确记载张良从圯上老人处得到的兵书叫《太公兵法》，又说“子房始所见下邳圯上老父与《太公书》者，后十三年从高帝过济北，果见谷城山下黄石，取而葆祠之。留侯死，并葬黄石（冢）。”（《史记》卷五十五，《留侯世家》）因此，从《太公兵法》的传授，到《三略》的流传之间到底存在着什么关系，成为了解《三略》作者与成书年代需要解决的又一个关键问题。

关于《三略》与《太公兵法》的关系，历史上有不同的说法。

第一种说法认为，所谓《黄石公三略》，就是圯上老人授予张良的《太公兵法》。（按司马迁的说法，其另一名称叫《太公书》）如最早对二者之间关系进行解释的唐代军事家李靖就指出：“张良所学，太公《六韬》、《三略》是也。”（《唐李问对》卷上）唐代的李贤在注解《黄石公记》时，