

东方现代民族主义 文学思潮发展论

Dongfang Xiandai Minzu Zhuyi
Wenxue Sichao Fazhanlun

黎跃进 著

比较文学与世界文学

研究丛书

孟昭毅 主编

中国社会科学出版社

中国社会科学出版社

方现代民族主义 学思潮发展论

Dongfang Xiandai Minzu Zhuyi
Wenxue Sichao Fazhanlun

黎跃进 著

比较文学与世界文学
研究丛书

孟昭毅 主编

图书在版编目 (CIP) 数据

东方现代民族主义文学思潮发展论 / 黎跃进著. —北京:
中国社会科学出版社, 2011. 3
(比较文学与历史文学)
ISBN 978-7-5004-9621-2

I. ①东… II. ①黎… III. ①文艺思潮—研究—东方国家
IV. ①I109. 9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 044624 号

责任编辑 王 茵
责任校对 林福国
封面设计 格子工作室
技术编辑 王炳图

出版发行	中国社会科学出版社		
社 址	北京鼓楼西大街甲 158 号	邮 编	100720
电 话	010-84029450 (邮购)		
网 址	http://www.csspw.cn		
经 销	新华书店		
印 刷	北京君升印刷有限公司	装 订	广增装订厂
版 次	2011 年 3 月第 1 版	印 次	2011 年 3 月第 1 次印刷
开 本	710 × 1000 1/16		
印 张	26.5	插 页	2
字 数	420 千字		
定 价	55.00 元		

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

天津师范大学比较文学与世界文学研究丛书

编 委 会

主 任：王延文

副主任：孟昭毅 杜 勇

委 员：（按姓名拼音顺序）

甘丽娟 郝 岚 吕 超 黎跃进

赵利民 曾思艺 曾艳兵

序

乐黛云

随着全球化的进展，保护文化生态，发扬各民族文化特色，比过去任何时候都显得更为重要。正如著名学者恩伯特·埃柯最近在欧中高层论坛上的发言“裂缝、熔炉，一种新的游戏”中所提出的，在全球化的过程中不同文化不会像在熔炉中一样，变成同一的“合金”，必须保护原有的文化生态，保持各自的文化基因，即原有的根本不同特点，形成不能复合，不相覆盖的“裂缝”，才能比较中互为“他者”，促进发展。因此，恩伯特·埃柯认为在一个全球化的世界中，对多元文化理解能力的培养应当在国家的政治议程上占据重要位置，特别是教育应该从一开始就建立在多样性的“对视”之上，他坚持的是一个全球化了的世界在未来要承担的必不可缺的任务。

即将出版的“天津师范大学比较文学与世界文学研究丛书”在上述语境中可说是开风气之先，无论在理论或实践方面都有新的突破。丛书第一辑将出版五本，其中吕超的《比较文学新视域：城市异托邦》在福柯新空间理论的基础上大大拓展了跨文化和跨学科研究的视野。所谓“异托邦”大体是指在不同空间的边缘处或交叉处，会产生不同于原有空间的新的多变的不确定的空间，研究和言说这种新的空间，必须有特殊的方式方法，并将因此获得新的哲学构思和新的哲学能力。吕超以英语长篇小说对北京和上海两个城市不同时期的不同描写所构成的张力为例，从精神气质、城市空间和城市人三个方面剖析了老上海和老北京两个异域空间的相异、交叉和重叠，很能发人深思。

孟昭毅等的《20世纪东方文学与中国文学》除对过去研究较多的日、

韩、蒙古、朝鲜、越南等国文学进行了新的解读外，对过去接触较少的泰国、缅甸、新加坡、菲律宾、印尼等国家的文学都有所分析；特别是辟专章讨论了南亚和西亚、北非各国当代文学与中国文学的关系。前者深入讨论了中国文学与印度、巴基斯坦、尼泊尔文学的关系；后者包含了埃及、波斯、土耳其和其他阿拉伯国家的文学状况，多是发前人所未发，带来了过去人们较少关注，但对文化多元发展十分重要的新知识。

如果说孟昭毅等的《20世纪东方文学与中国文学》是对当前东方文学现状及其与中国文学的关系作了相当全面的“散点”研究，那么，黎跃进的《东方现代民族主义文学思潮发展论》则是将150年来的东方文学作为一个地区性整体，进行了纵向的区域性历史研究，特别是对这一区域的文化发展源流、现代民族主义文学的形成、启蒙思潮的影响以及当代后殖民主义的展现都作了详尽的探讨。这种“区域史”的探讨不仅是研究“已成事实”，而且是把重点放在文化交流过程中形成的种种新的空间的交叉上，通过“自我”与“他者”的互动，人物之间的交往和物质文化的交流等，进行动态的研究，为后来者提供了新的思考平台。

另外，曾艳兵的《价值重估：西方文学经典》对一些重要的西方文学名著进行了新的现代诠释；曾思艺的《俄苏文学及翻译研究》对俄苏的诗歌、小说、文学翻译也有新的论述，都能收开卷有益之功，值得一读。

丛书第二辑列入出版计划的是赵利民的《对话与交流：中国传统文学与外国文学关系研究》、郝岚的《世界文学与20世纪天津》、甘丽娟的《纪伯伦在中国的传播与影响研究》、黎跃进的《多重对话：比较文学专题研究》和孟昭毅的《外国戏剧经典文化阐释》。这些著作也是各位作者在各研究领域的新成果，相信这批成果对文化的多元对话和比较文学的学术研究将产生促进作用，大家拭目以待吧。

于北京大学朗润园

2011年3月16日

前 言

“比较文学”就名称而言是舶来品，它随着改革开放的春风，在中国学术研究传统的基础上，如雨后春笋般地在学界勃发、成长。在 20 世纪 70 年代末 80 年代初的学术大潮中，我校的比较文学教学与研究也如鱼得水般地发展起来。

最初我校中文系是在恢复高考后的七七级、七八级中文系学生中开设了与比较文学相关的课程。自 1982 年开始，在收集、学习和研究当时所能得到的各种原始资料的基础上，中文系开始编写《比较文学概论》讲义，并于 1983 年初完成初稿。与此同时，中文系也正式开设比较文学课程。这是针对大学四年级学生开设的选修课，课时为一学期。自此以后，相继开设了“比较文学概论”、“比较诗学”等比较文学课程。1983 年 6 月，我校教师与南开大学等单位联合召开了新中国成立以来第一次全国性的比较文学学术会议，从此拉开了中国比较文学腾飞的序幕。这次与会的近百余名专家学者不仅讨论了比较文学的一般原理，而且提出了“中外文学关系”、“东方比较文学”和“中国学派”等亟待深入探讨解决的问题。通过一系列学术活动，我校的比较文学研究进一步明确了方向，并逐步形成了自己的学术传统。

经过中文系相关教师多年的艰苦努力和各级领导的支持与关心，在季羨林先生和乐黛云先生的积极支持下，我校的比较文学学科在 1993 年国务院第五批学位点申报工作中取得突破性进展，成为全国最早独立申报并获批的比较文学硕士点之一（部分院校原有外国文学硕士点，当时这两个学科尚未合并）。“九五”期间，比较文学成为学校重点学科并获得了稳定

快速的发展,培养了不少优秀的毕业生,出版了一批学术专著和论文,获得了不少省部级奖励和科研项目。这些比较文学的研究实绩,使学科在不事声张、实事求是、刻苦钻研的学风中茁壮成长。“十五”期间再次成为我校重点学科的比较文学,再接再厉,在领导的关怀和帮助下,引进了赵利民、曾艳兵、曾思艺、黎跃进等中青年学者,形成东方比较文学研究、中西比较文学研究和中日文学与文化比较研究三个相对稳定、特色鲜明的研究方向,在国内比较文学界产生了广泛的影响。随之在2003年国务院第九批学位点申报时,我校独立申报比较文学与世界文学博士学位授予权成功获批。

2006年,我校比较文学学科获批天津市重点学科,以该二级学科为基础,2009年中国语言文学一级学科申报设立博士后科研流动站的申请获得批准,2011年初我校中国语言文学以及学科博士学位授予权也通过审批。“十一五”期间该学科12名教授中已有6位博士生导师,并特聘美国讲座教授一名;国家级精品课一门、天津市精品课两门,出版学术专著30余部、教材20余部,其中国家“十一五”规划教材4部。现有省部级在研项目20余项,其中国家级科研项目8项。2010年,比较文学与世界文学学科获得天津市优秀教学团队。比较文学现在已经成为我校学科建设和发展的又一支生力军。

该学科独力承办过多次国际、国内学术会议,与美国、英国、俄罗斯、日本、韩国、印度、越南、土耳其及我国台湾和澳门等国家和地区的多所大学进行学术交流,扩大了国内外的学术影响。

该学科多年来培养的数百名博士生和硕士毕业生,遍布祖国各地。除天津市各地方高校外,他们有的还工作在北京外国语大学、南开大学、天津大学、陕西师范大学、河北大学、湘潭大学、湖南师范大学、河北师范大学、山西师范大学、辽宁师范大学、杭州师范大学、广州大学、青岛海洋大学等高等学府。优秀毕业生分别考入中国社会科学院、北京大学、北京师范大学、南开大学、南京大学、复旦大学、山东大学、华东师范大学、中山大学等名校,继续攻读博士学位。其中相当一部分人还成为教授、硕博士生导师和学术骨干。此外还培养了一批日本、韩国、马来西亚、泰国、越南、哈萨克斯坦、波兰、我国台湾和澳门等国家和地区的硕士、博士生,在国内外赢得了良好的学术声誉。

为了集中展示我们近年来的科研成果，学校支持和鼓励我们编辑出版“天津师范大学比较文学与世界文学研究丛书”，丛书共十本，分两辑出版。第一辑五本分别为孟昭毅等的《20 世纪东方文学与中国文学》、曾艳兵的《价值重估：西方文学经典》、曾思艺的《俄苏文学及翻译研究》、黎跃进的《东方现代民族主义文学思潮发展论》和吕超的《比较文学新视域：城市异托邦》。

《20 世纪东方文学与中国文学》全面梳理和分析了中国文学与其他东方国家文学之间相互影响、互涵互动的关系，对于确立中国文学本位意识、构筑东方文学统一性、参与世界文学对话，具有重要的理论价值和现实意义。著作既有对贯穿整个 20 世纪的纵向梳理，又有涵盖东亚、东南亚、南亚、西亚北非等整个东方范围的横向比较剖析；既有立足于中国文学与东方文学关系的宏观立论，又有针对文学流派、作家作品间相互影响的微观探析。

《价值重估：西方文学经典》立足于中国立场和比较文学的视野，对西方文学的部分经典之作做出新的阐释。作者从变态心理分析角度阅读和阐释陀思妥耶夫斯基，获得新的体验和收获；从现代性、后现代性等角度打量和思考西方传统文学经典，对古老的文学经典有新的认识和发现；对近年来似乎已经说尽，但其实不然的卡夫卡话题加以新的审视，获得谛听卡夫卡的新方式。作者的研究表明：所有的西方文学经典，之所以是“西方”经典，皆因为我们站在东方土地上言说，重评西方文学经典，既是重评“西方”，也是重评“我们”。

《俄苏文学及翻译研究》是作者多年来在俄国文学与俄国文学翻译方面科研、教学心血的结晶，其主体部分对俄国诗歌和小说进行了研究，对俄国中古著名史诗和一些重要诗人及其创作提出了自己的思考；对普希金、果戈理、屠格涅夫、契诃夫、肖洛霍夫等人的小说内涵和风格做出了全新的阐发；对新中国成立以来的俄苏文学翻译，做出全面而简要的概述，并对一些成就突出、很有特色的翻译家进行了较为深入的评析，具有理论思考的独到性和资料的丰富性。

《东方现代民族主义文学思潮发展论》在 19 世纪中期以来现代化全球扩散、东方社会做出回应的背景下，探讨 150 余年间在亚非地区盛行的民族主义文学思潮，对这一文学思潮的文学渊源和纵向发展演变进行了系统

的论述,将东方启蒙文学当作民族主义文学的早期形态,以20世纪初期至60年代东方的民族主义文学为思潮发展最为成熟、典型的阶段,20世纪60年代至世纪末的后殖民主义文学视为思潮的延伸形态,这样把整个东方文学作为一个整体加以研究,视野开阔,并有理论的创新。

《比较文学新视域:城市异托邦》开拓了比较文学研究的新视域,该书创造性应用法国思想家米歇尔·福柯提出的异托邦概念,整合比较文学形象学、城市文化、后殖民等理论,将研究对象聚焦到文学中的异域城市个案形象,重点论述城市异托邦的理论谱系、生成机制和研究范畴;以西方文学(特别是英语长篇小说)中的老北京和老上海形象作为案例剖析,重点分析它们分别体现的城市异托邦的两副典型面孔。

第二辑五本分别为赵利民的《对话与交流:中国传统文学与外国文学关系研究》、郝岚的《世界文学与20世纪天津》、甘丽娟的《纪伯伦在中国的传播与影响研究》、黎跃进的《多重对话:比较文学专题研究》和孟昭毅的《外国戏剧经典文化阐释》。

《对话与交流——中国传统文学与外国文学关系研究》对古代中国文学在欧洲主要国家和东方诸国的传播与影响给予比较全面的梳理与探讨,同时还注意文学交流中的个案研究。对处于中西文化激烈碰撞、相互交融过程中的中国近代文学及其观念做出了颇有创新性的研究,是该学术领域的一项新收获。

《世界文学与20世纪天津》从比较文学与比较文化的视角出发,系统总结了20世纪天津与世界文学的关系:包括以近代天津文化名人、当代天津小说家与世界文学、天津翻译家与翻译活动、天津在西方戏剧进入中国进程中充当的角色等内容,将地域学术活动对世界文学的传播接受纳入研究视野加以讨论,富于创新意识。

《纪伯伦在中国的传播与影响研究》全面考察纪伯伦作品在中国的译介和研究等情况,梳理纪伯伦作品中国之行的主要脉络,展示纪伯伦及其《先知》如何在中国被确立为经典的事实,进一步分析纪伯伦在中国的多重影响,对纪伯伦创作与生活的多元文化背景进行解读,为纪伯伦研究的更加深入奠定扎实的基础,具有一定的填补空白的意义。

《多重对话:比较文学专题研究》立足于多元对话的文化立场,对中外文学大量彼此交流互动的文学现象进行清理和研究;对中外文学史上具

有价值联系的类同现象做出平行的考察和分析；对不同文化体系的文学加以审美层面的深层思考，得出具有启发性的认识和结论。著作中对文化研究与比较文学关系的探讨，显示出理论前沿的色彩。

《外国戏剧经典文化阐释》对东西方主要戏剧文本进行文化和诗学两个层面的解读，得出学理上的一些规律，是作者继《东方戏剧美学》和《印象：东方戏剧叙事》之后又一部戏剧文化的力作。

这套丛书的出版，不仅是该学科教师近年学术科研的总结，更是该学科“十一五”期间学科发展的一次检阅。其中包括三个国家社科基金课题，两个省部级项目，三篇博士学位论文。它虽然难免这样或那样的不足，但它们是每位作者在各自研究领域的最新研究成果，体现了他们的研究特色和专长。随着比较文学与世界文学学科建设的发展，我们的学术研究将进一步深入展开，丛书出版也还将继续。我们也愿意将它奉献给广大读者，为的是请他们和我们一起分享学术研究带来的快乐。

回顾我校比较文学学科发展，三十年来，伴随着祖国改革开放的历史脚步，涌动于人民解放思想的时代潮流，在天津市和学校各级领导的关怀与帮助下，在文学院全体教师的支持与鼓励下，在全院学生的理解与欢迎中，从零起步，从无到有，从小到大，由弱变强，筚路蓝缕，艰辛异常，走出一条顽强拼搏、努力奋斗的科学发展之路。作为整个历史发展的一个侧面，反映了祖国各项事业蒸蒸日上的大好局面。而贯穿其中的正是勇气、前瞻和向历史交代的使命感和责任感。虽然在学科的发展和建设方面，与兄弟院校相比，我们还有这样或那样的不足，但是我们相信，天津师范大学的比较文学学科在不远的将来，和全国的比较文学研究事业一样，一定会取得更大的进步，不辜负所有关心它、支持它成长的朋友们的期望。

天津师范大学比较文学与
世界文学研究丛书编委会

2011年3月18日

目 录

绪论：民族主义理论与东方民族主义思潮产生发展的背景	(1)
第一节 民族与民族主义	(1)
一 “民族”的内涵	(1)
二 “民族主义”的概念	(8)
三 民族主义的类型	(13)
第二节 东方民族主义及其特点	(18)
第三节 产生发展的背景：“现代化”的挑战与回应	(26)
一 世界“现代化”进程	(27)
二 东方被裹挟着进入“现代化”历程	(29)
三 民族国家独立：东方现代化的前提	(32)
四 上层改革、思想启蒙与现代化探索	(36)
第四节 本课题研究现状与基本思路	(40)
第一章 东方现代民族主义文学思潮的内涵与外延	(45)
第一节 时空范围：“东方”和“现代”	(45)
第二节 思潮·社会思潮·文学思潮	(48)
一 思潮与意识焦点、思维结构	(48)
二 社会思潮	(51)
三 文学思潮	(52)
第三节 东方现代民族主义文学思潮	(54)
一 “东方现代民族主义文学思潮”是一个非常复杂的综合	

开放体系	(54)
二 “东方现代民族主义文学思潮”时间跨度长,而且 还在继续	(58)
三 创作宗旨:民族国家的生存与发展	(60)
四 创作原则:功利性、现实性和民族性	(62)
 第二章 东方古代文学中的民族意识	(68)
第一节 东方古代民族类型	(68)
第二节 部族意识的神话表达	(71)
第三节 文学类型的考察:颂诗与史传文学	(74)
第四节 西亚:民族主义的演示舞台	(81)
 第三章 第一阶段(19世纪后半期至20世纪初):与启蒙思潮 同根并发	(87)
第一节 东方现代启蒙运动	(88)
一 东亚的启蒙运动	(88)
二 南亚的启蒙运动	(91)
三 西亚、北非地区的启蒙运动	(95)
第二节 东方现代启蒙文学	(104)
一 日本启蒙文学的演进	(104)
二 印度启蒙文学的成就	(112)
三 西亚、北非地区的启蒙文学	(115)
第三节 东方现代民族主义文学的早期形态	(126)
第四节 黎萨尔:启蒙与救亡的困惑	(141)
一 英雄的选择	(141)
二 迷茫与矛盾	(143)
三 矛盾的文化机制	(149)
四 矛盾的艺术表现	(153)
第五节 伸张国权:东海散士与《佳人奇遇》	(156)
 第四章 第二阶段(20世纪初至60年代):成熟与高潮	(163)

第一节 民族解放运动持续高涨与民族主义思潮	(163)
一 第一时期(20世纪初至第一次世界大战前夕)	(164)
二 第二时期(第一次世界大战至第二次世界大战)	(166)
三 第三时期(二战后至60年代)	(178)
第二节 民族主义文学的主要成就	(183)
一 东亚地区	(183)
二 南亚地区	(187)
三 东南亚地区	(196)
四 阿拉伯地区	(211)
五 撒哈拉以南非洲地区	(227)
第三节 东方现代民族主义文学的典型形态	(240)
一 反对殖民统治,高扬民族意识,要求民族独立的 主题思想	(240)
二 功用性、现实性的审美追求	(250)
三 民族传统的弘扬与民族灵魂的呼唤	(256)
第四节 高潮:亚非作家会议	(261)
一 亚非作家会议的基本情况	(261)
二 三大中心命题	(265)
三 民族主义的审视	(278)
第五节 慕依斯:民族激情与文化抗拒	(285)
一 独立战士与业余作家	(286)
二 民族激情与艺术规律	(287)
三 汉纳菲:先行者的悲剧	(291)
第六节 陶菲格·哈基姆:民族灵魂的呼唤	(295)
一 陶菲格·哈基姆:勤奋、深邃的作家	(296)
二 以“爱”为核心的农业文明	(299)
三 神话象征结构与民族意识	(303)
四 社会价值与文化审视	(307)
第七节 《失败》:钱达尔对印度民族传统文化的反思	(309)
一 爱情悲剧:美与真的毁灭	(309)
二 文化思考:揭示民族传统无意识	(313)

三 象征意象:森林、僵尸与灰烬	(317)
第五章 第三阶段(20世纪60年代至世纪末):后殖民文学	(321)
第一节 东方民族主义的新发展与后殖民思潮兴起	(321)
一 20世纪60年代以后东方民族主义的特点	(322)
二 后殖民思潮相关的概念	(336)
第二节 后殖民主义思潮的成熟形态:后殖民理论	(340)
一 后殖民主义理论的产生与发展	(340)
二 后殖民主义的原创性理论	(343)
三 后殖民理论的价值把握	(349)
第三节 东方后殖民文学	(352)
一 “东方后殖民文学”的定义	(353)
二 东方后殖民作家的类型	(354)
三 东方后殖民文学的基本特征	(356)
第四节 耶谢巴尔与《虚假的事实》:本土作家的后殖民创作	(370)
一 民族文化熏陶的一生与创作	(371)
二 《虚假的事实》的主旋律:寻求独立后的民族自我	(374)
三 达拉与布兰:理想民族自我的“寓言”	(378)
四 创作构思:突现民族自我	(382)
第五节 库切与《耻》:后殖民世界种族关系的寓言	(384)
简短的结语	(394)
主要参考书目	(397)
后 记	(409)

绪 论

民族主义理论与东方民族主义思潮产生发展的背景

在进入东方现代民族主义文学思潮的讨论之前，我们必须对几个相关的概念作一番清理与审察，它们是“民族”、“民族主义”、“民族主义类型”和“东方民族主义”等。这些概念的具体内涵在学界没有定论，必须有我们自己的理解与辨析，以此作为论题展开的基础。

第一节 民族与民族主义

“民族”和“民族主义”的研究是世纪之交学术研究的热门课题，人们从不同的角度对这一命题展开探讨，但对“民族”、“民族主义”和“东方民族主义”这几个概念却众说纷纭。但要对“东方现代民族主义文学思潮”做出考察，不能不对它们有一个基本的、学理的把握。

一 “民族”的内涵

一个民族在现实中好像是确定的、客观的。但在理论的抽象上对“民族”给出一个定义却相当困难。因为民族的形成是一个动态的历史发展过程，在这一过程中影响民族形成的因素又是多种多样的；每个民族有每个民族的历史传统和文化精神；再加上研究者的知识结构限阈与主观价值诉求不同，自然是五花八门、各有其词。

汉语古词汇中没有“民族”这个名词。“民族”一词是梁启超从日语中借用来的,1899年,在他的《东籍月旦》一文中最早使用“民族”一词。在这篇文章中,出现了“东方民族”、“泰西民族”、“民族变迁”和“民族竞争”等新名词。而日语中的“民族”(みんぞく)是英语的 nation 的翻译。据学者的研究,英语的“民族”,“实际上经历了一个从生物学、人种学到社会学、政治学演变的历史过程。随着 nation 概念本身的不断演变,人们的看法也在不断地发生变化”^①。

英文中“民族”(nation)一词来源于拉丁文“natio”,意为“生存之物”,而 natio 又来源于古希腊文 ansci 的过去分词 natus,意思是“生育”,后进一步衍生为 natio,指具有同一出生地的居民团体,即拥有某一特定地理区域具有血缘关系的一群人,他们在一块面积不大的土地上共同生活,而且生活方式比较落后,近似于“种族”、“土著”之类的含义。中世纪初期,natio 仍被用来指生活在同一地区、具有血缘关系的人群,或被用来表示村里的亲属集团。但到中世纪后期,natio 逐渐失去了“血缘”的含义而强调区域的意义。当时的大学依据学生出生地的不同,将学生分成若干个 natio。还有人认为,大约在1400年时,natio 就有了“领土”的含义。^②之后,natio (nation) 的用法比较乱,有时用来指称非人类的集合群,如 a nation of birds (鸟族);有时指称具有轻蔑意味的特殊人群,如孟德斯鸠称僧侣为“一群伪装虔诚的人”(a pietistic nation);有时用来指具有特殊政治权力的一群人,17世纪甚至用“the nation”专指统治阶级,以区别平民。

在1500年到法国大革命期间,natio 的另一用法渐成趋势。natio 开始以 nation (nacion, nazione) 的面目出现在当地的语言中,且赋予其政治的含义。16和17世纪,nation 一词便开始被用来描述一国之内的人们而不管其种族特征如何。法国大革命时,nation 开始成为 country (国家)的同义语,^③并且开始具有与“人民”(people 或 peuple)相对立的意义。

① 王联:《关于民族和民族主义的理论》,《世界民族》1999年第1期。

② Philip L. White, What Is a Nationality? *Canadian Review of Studies in Nationalism*, XII, 1, 1985, p. 7.

③ Louis L. Snyder, *The Meaning of Nationalism*, op. cit. p. 29.