

# 当代新儒学与当代新儒家

么峻洲 著



教育科学出版社

# 当代新儒学与当代新儒家

么峻洲 著

教育科学出版社



责任编辑 王 澜  
责任校对 魏 丹  
装帧设计 李 光

### 图书在版编目 (CIP) 数据

当代新儒学与当代新儒家 么峻洲著

—北京：教育科学出版社，2000.12

(新思维书系/宫 慧 主编)

ISBN 7-5041-1875-3

I. 当… II. 么… III. 教育理论—教学科研—大学

IV. G426

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 01688 号

---

出版发行	教育科学出版社
社 址	北京·北三环中路 46 号
经 销	新华书店北京发行所
印 刷	沈阳铁路局锦州印刷厂印刷
开 本	850×1168 1/32
印 张	14.875
字 数	386 千字
版 次	2000 年 12 月第 1 版
印 次	2000 年 12 月第 1 次印刷
印 数	1-1000 册

---

书 号	ISBN 7-5041-1875-3/G·51
定 价	25.00 元

---

(版权所有 侵权必究)

# 序 言

## 一

我生在旧社会，长在旧社会，受的是旧社会的旧制教育。我记得在小学六年级时学校开了《论语》课。讲课的是一位瘦瘦的老头——张老师。时间已经过去六十多年了，但《学而》章的“学而时习之，不亦说乎”，“巧言令色鲜矣仁”，“曾子曰：‘吾日三省吾身’”等名句，却深深地印在我的脑海里，成了我做人的准绳。《孟子》是先父面授的，孟子说的：“王何必曰利，亦有仁义而已矣”，也使我终生难忘。

随着年龄的增长、阅历的增加和学习面的扩大，我越来越感到圣人孔子实在是伟大。正因为伟大，所以两千多年来，才有那么多人衷心赞同他，心悦诚服地追随他，发展他的思想。孔子伟大在什么地方？我认为他给我们留下了一部《论语》，其中蕴涵着平常而又深邃的儒学思想。还有他那德佩天地的人格和实践精神，为后人树立了榜样，赢得后人“虽不能至然心向往之”的无限敬佩。《论语》自古流传至今，仍然被大家自觉地尊为圣贤之书。日本著名的佛学大师池田大作赞颂释迦牟尼说：“释尊之伟大，是因为他觉悟的内容已完整地把握了宇宙与生命的法则。”（《我的佛教观》），我想孔子可与释迦牟尼相比，毫无逊色。中国人应该为在中国出现圣人孔子而感到自豪。

## 二

可是自“五四”以来，有一些人在否定孔子，在否定儒家理论。把孔子和封建社会的等级制度、三纲五常、三从四德等腐朽

的东西紧紧连在一起，今天谁要说尊重孔子，就被认为是落后，甚至是反动。这种思想行为的实质，就是要斩断中华民族传统文化的根本。到今天，已看出其严重的后果。

儒学思想不是我们身外之物，不是可以随便抛弃的。如果我们冷静下来反躬自问，自己也是血肉之躯，难道没有良知吗？自己是善恶不分吗？“乍见童子将入于井”，你无动于衷吗？我想是不会的。当前科学发展迅速，人们都相信科学，这是对的，但任何科学“都不会使人不成其为人”（斯金纳语）。既然是人，就要有“心”，就要有“性”，就不能脱离“理”。“心性之学”是儒学思想的核心。一个中国人，即使他反孔反儒，但在其生命根处，都无法斩断自己的文化之根之本。中华民族的文化的根本就是奠基于儒学思想。我们中国人基本上生活在儒学义理之中。如果把儒学的义理拿掉，具体说，把根植于心的“忠、孝、仁、爱、礼、义、廉、耻”拿掉，那我们精神上还剩下什么可贵的东西呢？

有人说“忠”字就要不得，“忠君”思想是典型的封建思想。其实这样理解“忠”，就是对儒学思想的误解。《论语》中有十八处言“忠”，只有在《八佾》章提到“君使臣以礼，臣事君以忠”，其余的十七处都不是“忠君”的意思。在“臣事君以忠”一句中的“忠”，主要是“尽心竭力，忘己忘家”的意思，而其前提是“君使臣以礼”，君臣以义合，合则留不合则去，“从道不从君”，这才是儒家本来的“忠君”思想，和后来的“三纲”中的“君为臣纲”的封建愚忠根本不同。“忠”的本来意思是“尽己之谓忠”，对别人对上级都尽己力而为之。今天，我们“忠”的观念淡泊了，而日本、韩国、新加坡等国家却在发扬“忠”的精神。在那里，一个人不忠，就难找到饭碗。兢兢业业，尽职尽责的精神，靠管理制度卡，绝不是长久之策，应启发那根植于心的“忠”的本性。

至于“孝”也受到多方责难。其实“孝”的思想是与生俱来的，是一个非常原始、非常直觉的感情，也是儒家思想中最高深的哲学思考。鲁迅和胡适都说打倒孔家店，但他们对母亲都很孝

顺，为人处事也不背离传统。可见反孔的健将，也依然生活在儒学义理之中。理性的反对敌不过与生俱来的心性的执着。

最近《常回家看看》一首朴素无华的歌曲迅速唱遍中华大地。其原因就是这首歌启动了儿女内心深处的孝心，温暖了天下父母心。《常回家看看》是今天的《蓼莪》而又高于《蓼莪》。“哀哀父母，生我劬劳”，我想反孔反儒的人也不会无动于衷吧？总之，儒学思想并不是孔子和几位古圣先贤凭空创造出来而强加于中国人民身上的，恰恰相反，它本来就潜存在中国人的心性与中国文化——生活方式之中，不过是由圣人整理成为系统而已。正是由于儒家的价值系统是从中国人的日常生活中提炼出来的，所以，中国人不死绝，儒学思想不会从人的头脑中消失。

### 三

当然，儒学并不是十全十美的，有其时代的局限性，再加上历代统治阶级把儒学与专制政治相结合，并利用它来强化自己的权威和家长制，所以“生出许多奇形怪状之赘疣，以致失去原形。”（《文化宣言》）但是儒学还是有生命力的，儒学在中国应该有它的地位。

### 四

下面让我们进一步看看儒学在中国的境况。范道丰先生在《儒学的复兴》（〔澳〕李瑞智、黎华伦著）的“译后记”中说：“对于儒学，现时有一种奇怪现象，在亚洲，特别是东亚，以及世界其他许多地方，多少年来越来越受到人们的重视，力图将其应用于自己社会的治理。日本经济的腾飞，韩国、台湾、香港和新加坡所谓四小龙的现代化辉煌成就，被普遍认为是儒教文化创造的奇迹。然而，在儒学发源地的中国本土，这一优秀传统文化似乎遭到冷遇，至少是没有受到足够的重视。一面说儒学的复兴，一面说儒学已经过时。说复兴的是别人，说过时的是我们自

己。这种反差，耐人寻味。”

反差是怎样形成的呢？原因是尽人皆知的。近百年来，中国政治经济落后，屡屡遭受列强的凌辱，人们把这些都归罪于儒学。到了五四运动，人们顺理成章地起来打倒孔家店。新中国成立后，依然对儒学持批判态度，到了“文化大革命”，经过“儒法斗争”、“批林批孔”，儒学更成了过街老鼠，哪敢有人再提倡儒学？连一些硕学之士，也批儒批孔以自保，且不说他们为了高攀。杜维明先生说的好：“一戴上从黑格尔以来欧洲中心色彩极为浓郁的眼镜，儒家精神价值、传统中国文化、东方文明，乃至人类从新石器以来点滴凝聚的一切智慧，都顿然成为糟粕，弃之惟恐不彻底，更无庸细述、保存和弘扬了。”（《一阳来复》第一篇《儒学第三期发展的设想》）

## 五

我们的孩子不知道孔子是谁，一个小学生不会背诵一篇古文，更不用说“四书”。五四时期，鲁迅的《狂人日记》为反对封建礼教喊出“救救孩子”，今天，孩子得救了，但不能数典忘祖。我们真想发扬传统文化，是否也应该让孩子们接触一些儒家思想。孩子们不了解自己民族传统文化的基础——儒家思想，自然很容易接受其他思想的宣传。长此下去，一国人民不知道什么是传统文化，不知道尊重自己的传统文化，也就没有了凝聚力。不知道自己民族伟大，不知道尊崇伟大的民族是可悲的民族。世界各民族的历史，充分说明了这一真理。

我们可以以犹太民族为例。犹太民族是一个古老的民族，有自己的独特的文化和宗教，并在三千多年前在巴勒斯坦建立了自己的国家。后来这个犹太国家受到异族侵略，主权丧失了，圣殿被毁了，于是开始了大放逐的时代，犹太人流散到世界各地。但是历史告诉我们，犹太人不管受到怎样的绵延不绝的迫害（二战期间德国法西斯杀害犹太人六百万），不管有多大的同化压力，

几千年来一直处于流动状态的犹太人，从未丧失作为犹太人的文化认同感，从未丢弃犹太教的本质，从未失去作为犹太人的意志。无论犹太人放逐到哪里，无论他们在哪里歇息，他们都能很快地建立起繁荣的文化和商业社区。与此同时，他们通过行割礼，守安息日，欢庆犹太人节日，祈祷，以及与他们被赶出的以色列故土建立起民族认同感，保持他们的宗教遗产。

犹太人在各种迫害面前表现出极大的勇气和再生能力。正如卡丁奈·曼宁所说：“尽管被践踏入泥，但从未与踏入的泥土融为一体。”

一百年前，犹太人打起“复国主义”的大旗，要在其故土重建自己的国家。经过一个世纪的努力，终于二战后的1948年，犹太人自己的国家——以色列成立了。而那些缺乏自己的传统文化，缺乏对自己文化的认同感，曾经与犹太民族战斗过的民族，在历史上都先后消失了。

这样深刻的历史教训，难道我们不应该吸取吗？

## 六

当前有些人，对人们不重视传统文化表现出深深的忧虑。

1999年12月30日的《文摘报》登载一篇《想戴博士帽，先过〈老子〉关》摘录说：“中科院院士、原华中理工大学校长杨叔子教授近日表示，今年他的机械专业博士生，先要背诵《老子》和至少半部《论语》，否则就不能参加博士论文答辩。杨叔子教授认为，博士生作为国家高层次的人才，不能不了解中华民族优秀的传统文化。背《老子》、《论语》，可培育民族责任感、锻炼形象、思维能力和学会如何做人。”有人认为杨教授的这项决定纯属乱弹琴，研究机械的为什么要背诵《老子》和《论语》呢？从小学到大学从未学过这些东西。实际上，正像杨教授所说，这是一项非常重要的补课。不知道自己民族伟大之处，以崇洋为荣，满脑子是外国的东西，他哪里来的民族责任感？只有真懂得，真熟悉中国传统文化，才能真正爱中



国。即使身在国外,故国对他们也会有强烈的吸引力。正像犹太人那样:“我们曾在巴比伦的河边坐下,一追想锡安(耶路撒冷)就哭了。”(《旧约圣经·诗篇》)

澳门回归之后,一些澳门学生到北京来念书,看到一个奇怪的现象:一些名牌大学的学生每天苦学英语,准备考托福、留学,而且表示,一旦出国就不再回来。这种现象在大陆人的眼中已见怪不怪了。由这个侧面可以看出,中国传统文化,特别是儒学思想,在人们头脑中已十分淡薄了。这与社会上对儒学的冷淡恐怕不无关系吧。

## 七

有人认为中国大陆对儒学并不冷淡,近年儒学的研究工作,是“空前繁荣”,仅九十年代的上半期,就出版儒学研究方面的专著有三百余种,至于讨论儒学的学术论文,数量之多,已不好统计。国际性的儒学讨论会也开过多次。如问研究的目的,是要批判继承。至于批判什么,继承什么,自然是由其派别个性所决定。总的说来,长期冰封的环境解冻了,简单化的方法论原则也很少有人用了,大陆的儒学研究的确较前繁荣,但那只是现象性的,对儒学的根本——心性之学,都持本质性否定的态度。取其皮毛,弃其灵魂,这样的研究并不能振兴儒学而改变“儒门淡泊”的局面,所以不会出现儒学的真正繁荣。儒学是生命的学问,研究者应采取生命的进路——逆觉体证,与自己的生命相合,才能对儒学有一真切的认识与了解。著名的日本佛学大师池田大作说:“不进入佛的悟境,就不可能谈论它的真实之意。”(《我的佛教观》) 儒学研究也是这样。

下面让我们看一看当代著名哲学家李泽厚先生是怎样研究《论语》的:

李泽厚先生在《论语今读·缘起》中说:他“远非钟爱此书(《论语》)”,“但它偏偏是有关中国文化的某种‘心魂’所在。我

至今以为，儒学（当然首先是孔子和《论语》一书）在塑建、构造汉民族文化心理结构的历史过程中，大概起了无可替代、首屈一指的严重作用。”经过两千年的传播，“不管识字不识字，不管是皇帝宰相还是平民百姓，不管是自觉或不自觉，意识到或没有意识到，《论语》这本书所宣讲、所传布、所论证的那些‘道理’、‘规则’、‘主张’、‘思想’，已代代相传，长久地渗透在中国两千年来的政教体制、社会习俗、心理习惯和人们的行为、思想、言语、活动中了。……儒学和孔子的《论语》倒有些像西方基督教的《圣经》一书了。”

李先生对儒学和《论语》的作用作了较充分的评估，但由于他“远非钟爱此书”，所以这个评估缺乏亲切感，像一个远来的客人，在评说主人家的一切，而且戴着一副有色眼镜。更为重要的是，这个评估没有说明儒学和《论语》为什么会有这么大的力量。我认为从根本上说，不是《论语》塑造了中国人的“心魂”，而是圣人孔子深悟中国人的“心魂”，而述说了《论语》中那些‘道理’、‘规则’、‘主张’、‘思想’，以后又经过各代儒家的继承发展，《论语》终于成为中国文化的基本典籍，其中渗透着中国人的“心魂”。

李先生既不钟爱《论语》，又不赞成当代新儒家，他有着“世纪新梦”，想对儒学既解构又重建，而用“情本体”替代“心性本体”，成一家之言。我想儒学需要创新，但不能否定“心性本体”论。像李先生这样“《论语》注我”式的研究，对儒学的复兴，只能起负面作用。

有些年青人，看了几本书，就自以为掌握了真理而睥睨一切，以自己内心潜藏的傲慢，来评说《论语》和儒学。言论很“时髦”，却无任何价值。

《国学沉思》的作者赵吉惠教授对当前的儒学研究提出自己的看法。他认为：“目前学术繁荣的局面只能说明儒学研究的复兴，即儒学研究出现了热潮，而不是儒学的复兴。”而且断言：“历史不会重复”。有人认为“儒学已经复兴”，他认为这是对历史的误

解,从历史发展的眼光进行分析,“儒学复兴”已经不可能。(见《二十世纪中国哲学·人物志下》)赵教授把儒学研究的繁荣与儒学的复兴区别开来,并认为儒学研究的繁荣不等于儒学的复兴是有眼光的,但他认为儒学的复兴已经不可能,不知有何理论和事实的根据。我认为一个民族都有自己的精神支柱,几千年来,儒学一直是中华民族的精神支柱,赵教授既然认为儒学复兴已不可能,那么替代儒学的是什么?民族的精神支柱能像改朝换代那样随意变换的吗?拍公益片的导演张会军说:“现在的公益广告还没有纯粹反映中国传统文化的东西。人们会反思中国在这个世界上靠什么立足的问题。”(《北京晚报》2001.4.15)

## 八

五四以来,儒学虽受到激烈的批判,但对儒学来说,未尝不是一件好事,它促使当代新儒家觉醒、奋进。

上个世纪初,就在五四运动反孔鼎盛时期,梁漱溟怀着强烈而悲苦的民族危机意识和使命感,逆流而上,勇敢地发狮子吼,要发扬孔子之道。而他一生都在致力于为儒学传统创造再生机缘。此后,有少数学人继续在困顿中,共同挣扎奋斗。他们上承传统儒学,主要是直承宋明理学并吸取西方哲学以及佛、道等传统哲学之长,把儒学理论提高到一个新层次,重建新儒学,而且努力想以儒学理论解决现代化问题,即科学与民主问题。这就是举世瞩目的当代新儒家。也就是由于当代新儒家几代人的努力,“才使中国文化生命的真血脉真精神,得以不绝如缕,护持维系,日益复苏,而渐臻光畅的。”(罗义俊先生《近十余年当代新儒学的研究与所谓门户问题》)今天,当代新儒学的发展主要在国外。第二代新儒家培养出的许多学生,正在港台和海外,追随先师的精神和工作方向,并逐步反省前辈们的学问性格及其得失,进一步深化新儒家的学说,已有许多人取得学界瞩目的成就,有的已形成自己的特色。虽然他们与各自的老师及前辈各巨子相比,仍存在相当的差距,但确给新儒学

的研究吹进一股新风。

## 九

在国际上，儒学并没有遭到像在国内五四运动和“文化大革命”那样的浩劫，由于它的常道性格，不因时代和地域的变革而失去光泽，所以一直为众多国家所重视和推崇。《论语》早在1700年前就引起外国学者的注意，《论语》被译成外文的出版发行量，居世界十大名著发行量的第二位。儒家经典的英译本到处都有。在亚洲，日本人和韩国人民研究儒学的历史最长。日本研究孔子和儒学的机构，几乎遍布全国，都有实际活动，不是徒立空名。以研究儒学为主要宗旨的“日本中国学会”，到1997年，五十年间，会员增加了十倍，达到两千人。日本和韩国都有不少著名的儒学家，儒学在那里远比在中国受重视。日本学者岛田虔次曾指出，那种认为儒学只是中国所有的看法是狭隘的。它同时还是日本、朝鲜和越南的。杜维明先生认为，儒学所讲的做人的道理可以适用于全人类。

现在人们几乎普遍认为日本、韩国、新加坡、台湾、香港等地的腾飞，都是因为它们有着儒家文化的背景，借助儒学的伦理思想，调适生产活动中的人际关系，充分调动人的积极性。以丰田汽车公司为例，该公司参照孔子思想发展企业文化，让人们忠诚于事业，注意节约、修身、自律、尊重权威和等级制度，使企业得到巨大发展。韩国有的企业每年都要表扬企业内部的孝子。“孝为百行之先”，孝敬父母的职工，其心和顺，在企业内也会是好职工。足见它们对儒学根本思想领悟之深。有的学者研究，日本和韩国人民的强烈的爱国思想，也是以儒学思想为基础的。

自80年代起，新加坡在高中大力推行儒家伦理教学；日本文部省资助大专院校从事探讨儒家伦理与东亚现代化关系的十年计划；韩国退溪学会全面展开儒学国际化活动；美国人文社会科学学院也开始组织儒学研究的队伍。由此可知，儒学在国际上有着

显赫的声望和崇高的地位。但那毕竟是“客”，国内才是“主”，儒学的发展应该在国内（包括港、澳、台）。

## 十

最近一个时期的很多迹象都提示我们，现在世界上的各民族，都开始要求自己认识自己的文化。这是一股正在兴起的文化自觉风。世纪末兴起的寻根风，最终要落在寻文化之根。只寻血缘之根，并无很大意义。从文艺复兴到19世纪，西方出现过“人的自觉”，写下了人类文化发展的重要篇章。看来21世纪我们将开始出现“人类文化自觉”了。我们能否抓住这个历史机遇，参与和推动这股新风气？

我认为中国人的“文化自觉”是多方面的，但首先是要对儒学有一正确认识。今天在中国大陆宣传儒学并不受欢迎，往往会受到责难。但私下里谈论，却会得到人们的理解和接受。杜维明先生在前篇文章中说：“1985年，我在北京大学哲学系开设‘儒家哲学’课程，在新成立的中国文化书院介绍儒家，也在人民、北京师范、南开、复旦、华东师范、华南师范、兰州等大学和上海空军政治学院提出有关儒家现代意义的学术报告，并通过会议、讲座和讨论的方式把儒家学说提上文化议程。虽然在公开场合，我的儒家话语受到各种责难，但是面对面的沟通（或是对话，或是小型座谈，或是沙龙）却给我带来信念和喜悦：儒学已从门可罗雀的淡薄逐渐获得一阳来复的生机。”他断言：“我坚信，只要儒学的真消息能传递中华大地，不怕没有知音。”

## 十一

当代新儒家是怀着同情和敬意把传统文化的主流——儒学，作为生命的学问，上承先秦儒学特别是宋明理学，融会西方哲学思想，以重建新儒学而自任的群体。大家想知道儒学的真消息，应该对他们的理论、人格有所了解。

本书就是想向读者介绍当代新儒学和当代新儒家。究竟哪些人可以称为当代新儒家，学界一直存在着不同说法，标准不一，界定有宽有严。罗义俊先生在《当代新儒家的历程和地位》一文中说：“作为当代新儒家这一学派的主要代表，似乎应是梁漱溟、张君勱、熊十力、钱穆、唐君毅、牟宗三、徐复观，还有马浮、方东美诸先生，他们是兼被海内外所认定的。”本书就按罗先生的意见，在各论部分，介绍这九位代表人物。

## 十二

本书共分四部分：第一部分，概述当代新儒家的发展历程；第二部分，介绍当代新儒家的理论成就；第三部分是各论，介绍当代新儒家九位代表人物的生平和理论建树；第四部分，是第一、二代当代新儒家年表。

全书内容只是介绍性的，但愿向读者传达一准确消息。但陈述肤浅，详略失序之病在所难免，恳望读者指正。

本书是在上海社会科学院历史研究所研究员罗义俊先生启示下编写的。在编写过程中，又受到罗先生的指导，书中的许多地方直接使用了罗先生的著作，可以说，没有罗先生的帮助就不会有本书的出版。只是书的质量不高，辜负了罗先生的苦心。

本书还借助了许多专家的著作，有的没能一一指出，请各位专家谅解，谨致诚挚的谢意。

书中循惯例对当代新儒家和各位专家一律不称“先生”，请原谅。

本书并无创见，实为订讎之学。

作为一个教师，能出版一本三十多万字的书，谈何容易。幸赖作家张力先生和《辽西商报》编委李保平先生的鼎力支援，拙作才得以和读者见面。在此谨向张力先生和李保平先生表示衷心的感谢。

2001年3月

# 目 录

序 言	1
第一章 当代新儒家的发展历程	1
第二章 当代新儒家的理论成就	22
第一节 肯定中国历史文化的精神生命	22
第二节 当代新儒家论儒学与宗教	24
第三节 心性之学	29
第四节 返本与开新	34
第五节 当代新儒家理论的地位和前景	38
第三章 当代新儒家的代表人物	42
第一节 梁漱溟	43
一、生平简介	43
二、中西文化理论	59
三、儒家理论	63
四、乡村建设的理论与实践	70
第二节 马 浮	79
一、生平简介	79
二、六艺统摄一切学术	88
三、心性本体论	94
第三节 张君勱	98
一、生平简介	98
二、《明日之中国新文化》	125
三、提倡新儒学	130
四、主张社会函变说，反对马列主义	137
五、政治活动和起草宪法	139

第四节	熊十力	141
一、	生平简介	141
二、	思想历程	167
三、	本体——宇宙论	169
四、	重建心性本体论	175
五、	如何透识本心仁体	178
六、	结束语	182
第五节	钱穆	183
一、	生平简介	183
二、	中国文化传统的出路	205
三、	在史学领域创建新儒学	208
四、	史学观	212
五、	重建一个道，重立一个心	214
第六节	牟宗三	219
一、	生平简介	219
二、	建构“返本开新”的思想纲领	233
三、	肯定儒家思想的主流地位及其传法统系	239
四、	重建道德的形上学	248
第七节	唐君毅	255
一、	生平简介	255
二、	人生和道德问题	267
三、	深厚强烈的文化意识	272
四、	心本体论	276
第八节	徐复观	279
一、	生平简介	279
二、	儒学理论的贡献——对“为己之学” 的阐发	291
三、	中国文化精神的内核——忧患意识	293
四、	重构儒家的政治文化	297



五、儒家批判传统的重建·····	303
第九节 方东美·····	317
一、生平简介·····	317
二、生命哲学·····	332
三、文化哲学·····	335
四、理想文化·····	337
附    录·····	
九位当代新儒家综合年表·····	343
后    记·····	459