

CHENGSHI ZHUANXING YU
CHENGSHI SHENGTAI HUANJING JIANSHE YANJIU

资源型城市转型与 城市生态环境建设研究

郭向云 编著



冶金工业出版社
Metallurgical Industry Press

资源型城市转型与 城市生态环境建设研究

曹明波 主编

中国环境出版社

资源型城市转型与 城市生态环境建设研究

郭向云 编著

北 京
冶金工业出版社
2011

内 容 简 介

资源型城市是世界上普遍存在的一类特殊的城市类型,是以耗竭大量自然资源和严重生态赤字为代价发展起来的城市。资源型城市的转型发展,就是要“以人为本”,按照科学发展观的要求,做到经济发展与环境保护并重,经济增长与生态环境建设相互协调,实现经济与环境的相互促进、相互双赢的可持续发展。本书以晋城市为例,采用理论与实证分析的方法,分三部分进行论述,在资源型城市的基本理论、生态城市理论、可持续发展理论、循环经济理论等理论指导下,通过对国内外资源型城市转型与城市生态环境建设的实例对比分析,总结经验教训,提出了晋城市转型发展的战略与构想:一是发展循环经济,实现可持续发展;二是建设生态城市。

本书主要读者对象是从事城市生态工作的专业人员或者高职高专相关专业的师生。

图书在版编目(CIP)数据

资源型城市转型与城市生态环境建设研究/郭向云编著.

—北京:冶金工业出版社,2011.5

ISBN 978-7-5024-5574-3

I. ①资… II. ①郭… III. ①城市经济—经济发展—研究—中国
②城市环境:生态环境—研究—中国 IV. ①F299.21 ②X321.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第073679号

出版人 曹胜利

地 址 北京北河沿大街嵩祝院北巷39号,邮编100009

电 话 (010)64027926 电子信箱 yjcs@cnmip.com.cn

责任编辑 尚海霞 美术编辑 彭子赫 版式设计 葛新霞

责任校对 卿文春 责任印制 李玉山

ISBN 978-7-5024-5574-3

北京百善印刷厂印刷;冶金工业出版社发行;各地新华书店经销

2011年5月第1版,2011年5月第1次印刷

148mm×210mm;6.375印张;188千字;196页

26.00元

冶金工业出版社发行部 电话:(010)64044283 传真:(010)64027893

冶金书店 地址:北京东四西大街46号(100010) 电话:(010)65289081(兼传真)

(本书如有印装质量问题,本社发行部负责退换)

前 言

城市是人类文明的象征，是人类社会物质和精神财富生产、积累和传播的中心，是社会生产力发展到一定历史阶段的产物，也是人类对自然环境干预最强烈、自然环境变化最大的地方，伴随着城市化进程的不断加速，生态化危机在城市地区肆虐，成为人类社会可持续发展的瓶颈。晋城市是全国重要的能源基地，靠着丰富的煤铁资源，以“五小工业”起步，实现了经济的较快发展。晋城人迅速走上了脱贫致富的道路，并成为山西省最早实现全市整体达小康目标的城市。但资源型地区以生态换发展的现实，晋城市也不例外。长期以来，乱采滥挖、私建乱造、粗放经营的做法，使生态承载性能日益脆弱。大气污染严重（主要是二氧化硫、烟尘和工业粉尘）、水环境质量恶化、固体废气物大量排放、地面塌陷、水土流失以及土地盐渍化等一系列问题频频出现，不少地方出现因肆意作践生态短期内致富，而又因生态被严重破坏迅速返贫的现象，昔日“太行明珠”正日渐失去耀眼光辉。严峻的现实告诫发展经济不能以牺牲环境为代价，环境污染极大地限制城市的发展和人民的生活，只有改善生态环境质量，促进城市生态系统的良性循环，才能保证社会、经济和环境的可持续发展。

保护生态环境、发展循环经济、建设生态型园林城市是城市生态化建设的重要途径。生态城市是一种理想的模式，它的基本特征是和谐性、高效性与整体性。煤炭资源型城市是依托煤炭资源开发而兴建或发展起来的城市，是以资源为生命线的城市。然而，在煤炭产业及其相关产业的发展过程中，由于人为因素的破坏和煤炭资源的不可再生性，城市的生态环境面临着巨大的威胁。晋城作为煤炭资源型城市，要想实现未来的可持续发展，就要及早吸取老煤炭工业城市的教训，进行生态化治理，实现城市转型，其目标就是生态化城市。然而，生态城市的建设不

是一朝一夕可以实现的，必须建立长期规划。

本书以探讨资源型城市转型与城市生态环境建设为主线，共分为三篇六章。第一篇分为两章，以理论研究为主。第一章主要阐述本书的研究背景及意义、国内外资源型城市的相关研究、国内外生态城市建设研究、本书的基本框架及主要内容。第二章主要介绍一些基础理论，如资源型城市的基本理论、生态城市理论、可持续发展理论、循环经济理论等，为本书的研究奠定理论基础。第二篇分为两章，主要是实证分析。第三章讨论国外资源型城市转型与城市生态环境建设的成功案例，分析国外资源型城市转型模式，重点对比分析德国鲁尔区“转型型”范例、美国匹兹堡“复兴型”范例、法国洛林地区“告别型”范例。第四章讨论国内资源型城市转型与城市生态环境建设的基本做法，分析我国资源型城市转型与城市生态环境建设的现状，并介绍我国具有代表性的几个地区，如安徽省铜陵市、河南省焦作市、辽宁省阜新市等，并从中得出启示。“它山之石，可以攻玉”。通过国内外资源型城市转型与城市生态环境建设的实证分析，对于晋城市资源型城市转型与城市生态环境建设具有重要的借鉴意义。第三篇重点讨论山西省晋城市城市转型与城市生态环境建设的实践与探索，这一部分分为两章。第五章主要是对晋城市城市转型与生态环境建设的现状进行分析，具体包括：晋城市概况、晋城市资源环境承载力分析、晋城市环境质量现状、晋城市城市转型与生态环境建设的障碍性因素分析。第六章提出晋城市城市转型与生态环境建设的战略与构想：一是发展循环经济、实现可持续发展；二是建设生态城市。

晋城市是一座中小型的煤炭资源型城市，未来发展的潜力还很大。希望本书的研究能为晋城市未来的发展提供借鉴。同时也为其他像晋城市一样的资源型城市转型与生态环境建设提供参考。

编 者

2011年4月

目 录

第一篇 资源型城市转型与城市生态环境 建设的研究现状

第一章 绪论	1
第一节 本书的研究背景及意义	1
第二节 国内外资源型城市的相关研究	5
第三节 国内外生态城市建设	14
第四节 本书的基本框架及主要内容	19
第二章 资源型城市转型与城市生态环境建设的理论基础	21
第一节 资源型城市的基本理论	21
第二节 生态城市理论	29
第三节 可持续发展理论	36
第四节 循环经济理论	42

第二篇 国内外资源型城市转型与城市 生态环境建设的借鉴

第三章 国外资源型城市转型与城市生态环境建设的 成功案例	47
第一节 国外资源型城市转型比较	47
第二节 德国鲁尔区“转型型”范例	53
第三节 美国匹兹堡“复兴型”范例	60
第四节 法国洛林地区“告别型”范例	68

第四章 国内资源型城市转型与城市生态环境建设的 基本做法	78
第一节 我国资源型城市转型与城市生态环境建设的现状	78
第二节 “生态铜都建设与循环经济推进”的安徽省铜陵市	87
第三节 “从黑色到绿色”的河南省焦作市	92
第四节 “退工进农”的辽宁省阜新市	98
第五节 资源型城市转型与城市生态环境建设的启示	108
 第三篇 山西省晋城市城市转型与城市生态环境 建设的实践与探索	
 第五章 晋城市城市转型与生态环境建设的现状	111
第一节 晋城市概况	111
第二节 晋城市资源环境承载力	118
第三节 晋城市环境质量现状	128
第四节 晋城市城市转型与生态环境建设的有利条件 和制约因素	135
 第六章 晋城市城市转型与生态环境建设的战略与构想	147
第一节 晋城市城市转型战略——发展循环经济、实现 可持续发展	147
第二节 晋城市生态环境建设的构想——建设生态城市	172
 参考文献	194
 后 记	196

第一篇

资源型城市转型与城市生态环境 建设的研究现状

第一章 绪 论

资源型城市的产生有其特定的背景。20世纪50年代的国际政治经济环境决定了新中国不可避免地要实践以重工业为主的工业化模式，只有依靠有计划的集中使用资源才能克服资源短缺对工业化的约束。在这种背景下，资源型城市蓬勃兴起，这是我国经济建设的必然要求。资源型城市为我国国民经济发展做出了巨大的贡献，这种贡献是以牺牲自身的可持续发展能力和生态环境为代价的。

第一节 本书的研究背景及意义

一、研究背景

资源型城市是随着丰富的资源开发而兴起，并以资源开采利用为主导产业和支柱产业的城市。资源型城市之所以冠之以“资源型”，是因为资源开采和加工业在该城市产业构成中居支柱性或主导性的地位，资源型城市的主要功能或重要功能是向社会提供矿产品及其初级加工产品，资源型产业的发展状况对其兴衰有着决定性的影响。在我国工业化和城市化进程中，资源开发基地建设一直受到极大重视，围绕资源开发，逐渐形成了一大批资源型城市。资源型

城市是我国城市经济乃至整个国民经济的重要组成部分，是国家经济建设所需能源和原材料的主要供应基地，在我国国民经济持续、健康和协调发展中发挥着重要的支撑作用。

一般而言，资源型城市的发展都遵循开发建设—中兴鼎盛—经济衰退—产业调整—繁荣发展的过程。在前两个阶段，资源型城市问题并不突出，但发展到中兴鼎盛之后将会出现较多问题，如产业结构单一、替代产业发育不良、城市经济基础脆弱、持续发展能力萎缩、资源耗竭过度、生态破坏严重等。无论是发达国家，如美国、加拿大、澳大利亚、德国等，还是发展中国家，资源型城市面临的衰退已成为一种普遍的趋势。

我国现有矿业城镇 426 座。其中地级市 79 座，地级区盟 7 座；县级市 100 座，市属县级区 25 座；县城 179 座，建制镇 36 座。在这 426 座矿业城镇中，处于成长期的 84 个，鼎盛期的 291 个，衰退期的 51 个。由于资源型城市对耗竭性资源具有高度依赖性，在资源开采逐步减少甚至枯竭后，可能出现两种结局：一种是如果没有发展相应的产业来弥补资源型产业的萎缩，那么该区域就可能逐步走向衰落。假如资源型产业在区域经济中占的份额非常大（比如 90% 以上），那么随着资源的不断枯竭，其县区内的城镇将不复存在，即出现所谓的“矿竭城亡”。另一种结局是由于资源枯竭或市场形势的变化等原因，在资源开采减少的同时，该区域逐步发展了接续产业和替代产业。接续产业是资源型产业的进一步延伸和发展；替代产业则是新产业对于资源型产业的更新和取代。如果这些接续产业和替代产业的增量足以弥补资源型产业的减少量，城市不但不会出现衰退，而且将随着接续产业和替代产业的发展壮大而日益兴盛起来。这种结局是世界相当多的资源型城市已经实现的目标，也是我国几乎所有的资源型城市要努力追求的目标。

进入 20 世纪 90 年代，一方面，实现经济社会的可持续发展已经成为世界发展的重大主题；另一方面，我国资源型城市面临的矛盾日趋尖锐，已经给整个国民经济发展带来严重的负面影响。在今天这个社会普遍要求坚持科学发展观的时代背景下，资源型城市的发展问题已经成为摆在人们面前的一道难题。它涉及经济学、社会

学、地理学、能源、原材料开采业和加工业学及生态学等各个领域，是一个涉及面广、具有交叉性和复杂性的问题。

毋庸置疑，我国的经济体制改革和对外开放对资源型城市的发展产生了深远的影响。应该承认，从20世纪80年代至今，我国资源型城市的问题日益严重。资源型城市发展过程中出现的“三危问题”（经济危机、资源危机、环境危机）和“四矿问题”（矿山、矿业、矿产、矿工）日益凸显，这成为80年代以后资源型城市重新受到政府、学界及社会广泛关注的直接原因。80年代之前，主要是从资源开发和基地建设的角度进行研究，而将资源型城市作为一种特殊城市类型进行系统研究是从80年代以后开始的。“资源型城市的转型问题，从狭义角度讲是一个资源型城市发展必须面对、必须解决的问题；从更广的视角考虑，它关系到我国整体的走势与发展。”因此，在研究资源型城市转型问题时，必须将之放在未来城市发展趋势中考虑，必须将资源型城市的发展与我国整个国家的发展结合起来。目前，生态城市已经成为现代城市发展的基本方向，资源型城市作为城市的一种类型，要实现可持续发展，就必须进行转型。因此，对资源型城市转型与城市生态环境建设的研究就显得尤为重要。

二、研究意义

随着我国经济的快速增长，资源型城市的发展步伐明显落后于我国经济的整体发展速度，同时，由于资源型城市建立的是资源高度依存型的工业基地，以耗竭大量自然资源和严重生态赤字为代价的外延型经济发展所付出的生态环境代价极其沉重。十六届三中全会明确提出，坚持以人为本，树立全面、协调、可持续发展观，在五个统筹的基础上促进经济社会和人的全面发展。这一新发展观的提出，既是对我国改革实践的总结，也是全面建设小康社会的必然要求，更是引导我国国民经济持续快速健康发展、促进经济增长方式转变、走新型工业化道路的重要指南。可以说，中国的资源型城市，无论其资源是否存在枯竭现象，进行转型都是必然的。

晋城市是以煤炭资源为基础，靠小冶炼、小矿山、小煤矿、小机械、小化肥，“五小工业”起步，实现了经济的较快发展，成为全省煤电能源重化工开发的重点地区之一，经过建国 48 年的建设，已形成以煤炭工业为主，冶金、电力、机械、化工、建材、纺织、造纸、食品等 20 多个行业的国民经济体系。但在城市的建设与发展中，也给城市的生态环境带来了巨大损害。长年的资源型经济结构，高强度的矿山采选、冶炼加工等，导致污染物排放超出环境容量，造成大气、水、土壤污染物指标超出环境功能要求；而资源消耗对生态环境的破坏又超出生态系统的恢复能力，造成的水土流失、植被破坏等又直接导致了区域生态环境质量下降。当前的突出问题有：资源浪费严重，城市建设的盲目、低水平，小煤窑现象，非资源产业不发达，“城中村”等。高度资源依赖型经济付出了沉重的环境、资源代价，引发了突出的环境污染、生态破坏问题。经济增长引发的环境问题已严重制约到经济发展的可持续性。在资源型城市振兴过程中，环境是保障，是载体，也是资源型城市振兴的制约因素。环境问题解决不好，就不会有真正意义上的资源型城市的振兴。

生态城市是健康的城市生态系统。健康的城市生态系统不仅意味着为人类提供服务的自然环境和人工环境所组成的生态系统的健康和完整，也包括城市人群的健康和社会健康。生态城市是未来城市的发展趋势，煤炭资源型城市与其他资源或非资源型城市一样，要实现城市的可持续发展，就要向生态城市转型。

晋城市是一座中小型的煤炭资源型城市，未来发展的潜力还很大。及早吸取老煤炭工业城市的教训，向生态城市转型，不仅可以有效控制和解决各类环境问题，提高综合治理生态环境的水平，而且关系到晋城市整体的环境质量和未来发展。本书试图在对晋城市资源承载力和环境现状分析的基础之上，找出晋城市由煤炭资源型城市转型所面临的问题，运用系统理论，提出切合晋城市实际的城市转型与城市生态环境建设对策，为晋城市的未来发展贡献自己的一份力量。同时也可以为其他资源型城市转型与城市生态环境建设提供借鉴。

第二节 国内外资源型城市的相关研究

一、国外研究现状

资源型城市在大多数国家的国民经济中具有举足轻重的地位。国外对资源型城市已进行了大量研究，主要研究成果来自于加拿大、澳大利亚和美国，尤其是加拿大学者的研究成果和理论建树最引人注目。早在 20 世纪 30 年代，加拿大著名地理学家伊内斯（H. A. Inns）便对资源型城镇进行了开创性的研究，但比较系统的研究却出现在 60 年代以后。1962 年，加拿大学者鲁宾逊（I. M. Robinson）首次对加拿大资源型城镇进行了全面的评估，此后赛门斯（L. B. Siemens）、卢卡斯（R. A. Lucas）、马什（B. Marsh）、沃伦（R. L. Warren）、霍顿（D. S. Houghton）、巴恩斯（T. J. Blames）等从不同层面对资源型城镇进行了研究。

在国外有关资源型城镇问题的早期研究中，学者们更多地注重对资源型城镇个体的实证研究，通常以单一城市或特定区域中的若干城市为研究对象，运用传统的行为地理学、城市规划学和区域发展理论，重点研究资源型城镇的人口特征、城镇变迁和规划问题以及其他社会问题，这一时期从 20 世纪 30 年代一直持续到 70 年代中期。在这一时期，国外对资源型城市的研究主要从四个方面进行，即经济结构转型研究、社会学研究、人口特征研究、矿区发展生命周期研究。具有代表性的研究有：

（1）马什对美国宾夕法尼亚东北部煤炭城镇居民社会归属感的研究。他认为，从时间上看，煤炭城镇经历了两个不对称的阶段：一是早期工业化阶段，此阶段环境向新来的居民提供物质财富，但精神财富贫乏；二是衰退阶段，此阶段环境向居民提供精神财富，但物质财富短缺。他认为兴盛期与衰退期之间是几十年的稳定期，这一时期对煤炭城镇具有强烈影响，这种影响即表现在自然景观上，也表现在人对自身所处地位的认识上。

（2）沃伦对资源型城镇社区的社会互动问题的研究。他认为，

社会互动分为垂直和水平两个方向的互动：垂直互动是社区内社会单元与社区外社会单位的联系；水平互动是社区内不同单位间的联系。如果一个社区中的社会单位没有很强的水平互动，那么社区对区内生活环境的控制力较弱，而且那些具有较强垂直互动的社会单位将难以适应当地的传统和生活方式。以规划为手段来加强资源型社区的社会互动，将特殊的社会和自然特征融入城镇规划，用以强化社会互动已成为加拿大一个重要的规划理念。

(3) 布莱德伯里从人口迁移的角度对加拿大魁北克—拉布拉多地区资源型城镇的人口特征进行了研究。他指出，采掘业具有强烈的周期性，兴盛期就业岗位多，劳动力迁入；衰退期劳动力迁出。

(4) 卢卡斯于1971年提出矿业城市发展四阶段理论，即建设阶段、雇佣阶段、过渡阶段和成熟阶段。在建设阶段和雇佣阶段，人员变动很快，性别比例扭曲，出生率高；在过渡阶段，聚居地从依附一家企业或公司变成独立的社区，居民自己管理社区，稳定感与参与意识形成；在成熟阶段，老年劳动力流动率降低，退休比率增加，部分年轻人被迫离去。

马什和沃伦主要是对资源型城镇的社会学和心理学进行研究，布莱德伯里主要是对矿业城市人口的特征进行研究，卢卡斯主要是对矿区发展生命周期进行研究。这一阶段的研究，没有意识到资源型城镇将来有下滑、衰退甚至是关闭的可能，也未能从国家或区域经济循环中考虑资源型城镇问题。

20世纪70年代末到80年代中期，发展经济学中的二元结构论、依附论和资本积累与国际化理论和依附理论被引入到资源型城市的研究之中，开始了实证研究和规范研究的结合，研究对象转向城市群体。布莱德伯里和其他学者利用依附理论对资源型城镇的增长与衰退及其社会、经济特征予以解释，对早期的理论、方法和研究内容提出质疑。如布莱德伯里对加拿大资源型城镇进行了深入研究，并对卢卡斯单一资源型城镇生命周期理论进行了发展，提出了第五、第六两个阶段，即下降阶段和关闭阶段。他认为，以前的研究没有对资源型城镇社会经济问题背后的结构性因素做充分的分析，合理的资源型城镇发展理论的建立，应依赖于对不平衡发展和资本积累

过程和背景的理解。

第三个时期是 20 世纪 80 年代中期至今，这一时期对资源型城镇的研究转向了经济结构、劳动力市场结构，以及资源枯竭型城镇振兴等方面，经济结构调整和劳动力市场分割理论逐步得到了应用，在研究方法上以描述性、概念性的实证研究占多数，而理论性的规范研究成果及构造模型、运用统计方法相对较少。代表人物有海特 (R. Hayter)、巴恩斯、兰德尔 (J. E. Randall)、艾恩赛德 (R. G. Ironsides)、布莱德伯里等。这一时期的主要研究成果有：布莱德伯里为解决资源枯竭型城镇面临的问题提出的一系列措施，包括建立早期预警系统，制定财政援助、转岗培训、搬迁和工作分享政策，建立社区赔偿基金和专项保险机制，促进地区经济基础的多样化，实行地方购买策略，进行区域规划，建立结构联系等；海特和巴恩斯通过对加拿大矿业型城镇劳动力市场的研究发现，加拿大资源型工业经历了两个劳动力市场分割阶段，前一个阶段与福特主义生产相适应，后一个阶段与灵活的专业化生产相适应，一个二元劳动力市场正在加拿大很多偏远地区形成，即中心工作区 (Central Work World, 即 CWW) 和边缘工作区 (Marginal Work World, 即 MWL)；里德比特 (Lead Beater) 从居民就业与劳动力的角度研究了加拿大 Elliot Lake 等单一产业资源型地区的经济发展，并提出了一系列政策建议。

对国外资源型城市研究的评价。在英文中对应于资源型城市的表述大体上有 resource-based town、mining town、company town 等，它们所代表的实际上是一些在公司主导下形成的、以单一采掘业为主的城市。按其所处位置和经济情况，称为边缘（或孤立、偏远、周边、困境中）的城镇（或居民点、社区、地点、地区）；按其单一产业特征，称为资源型、矿业开采、单一公司、单一企业、单一产业城镇。这些资源型城镇的突出特点是：

(1) 形成和发展过程受垂直一体化大公司的控制和影响。这些公司出于对资源利益的需求而进行投资，但很少会考虑地方的发展。资源型城镇的生存和发展与垂直一体化大公司的战略决策息息相关。

(2) 考虑到成本因素，公司会尽可能地减少驻地的员工数量并

严格控制基础设施的投入。通常在矿区的周围只能形成一些基本的社区服务，因而不会集聚大规模的人口。一旦资源开采活动结束，如果没有别的发展机会，大多数的城镇只能保持一个社区（community）的状态，很难再有所发展。

（3）由于其规模小、人口少和缺少具有社区凝聚力的社会组织与政治组织，又由于国外健全的社会保障体系和人口流动机制，因而对国家的经济和政治影响小，政府通常并不在意其存在或消失。

正是由于研究对象自身的特点，国外对资源型城镇的研究大都集中在其发展中的社会问题与心理问题、矿区的生命周期、工矿城镇的兴起与衰落等方面。比如，对社会互动（social interaction）问题所做的研究主要是为了解决资源型城镇发展中的社会问题 and 心理问题；关于资源型城镇生命周期、资源型城镇与垂直一体化大公司之间关系、资源型城镇与其服务的中心地区之间关系的理论主要是分析工矿城镇的兴起与衰落。因此，总体来看，国外的研究更多关注的是资源型城镇的生存和发展状态及其运行机理，而对资源型城镇的转型和持续发展研究较少。尽管如此，国外对资源枯竭城镇振兴的研究也不乏真知灼见，如布莱德伯里提出的诸如建立早期预警系统、制定财政援助和转岗培训以及搬迁和工作分享政策、建立社区赔偿基金和专项保险机制、促进地区经济基础多样化、实行地方购买策略、进行区域规划、建立结构联系等，都具有重要的借鉴意义。同样，国外对资源型城镇二元结构也都具有重要参考价值。在研究方法上，国外注重实证研究和规范研究并将两者结合起来，特别是对发展经济学中的二元结构论、依附论和资本积累与国际化理论的应用值得学习。

二、国内研究现状

与发达国家相比，我国的工业化和城市化进程较晚，相应的大量资源型城市的形成也较晚。20世纪50年代的国际政治经济环境决定了新中国不可避免地要实践以重工业为主的工业化模式，只有依靠有计划的集中使用资源才能克服资源短缺对工业化的约束。在这种背景下，国家集中投入大量人力、物力、财力，资源型城市蓬勃

兴起。由于国民经济和社会发展的急迫需求，我国资源型城市从发展之初就走上了—条追求资源产品扩张的道路。由于这个阶段资源开发尚处于增产期，城市的长期或持续发展并未受到充分关注。我国学者对资源型城市的研究，主要是在 20 世纪 80 年代以后。由于多数资源都有稀缺性、生产周期长或不可再生性等特点，随着开采时间的延续，这些资源型城市不同程度地出现了资源衰竭、人员过剩、城市发展相对趋缓，甚至持续衰退等诸多问题，尤以煤炭、石油、林业城市最为明显。在宏观背景的调整下，研究重点转向了在新的背景下的布局与规划、产业结构调整、城市发展机理、城市可持续发展和经济转型，并且成为诸多学科关注的焦点问题。

按照所研究的主要内容，我国对资源型城市的研究可以分成两个阶段：

第一阶段是工业综合发展与布局规划的研究阶段（从 20 世纪 70 年代末期到 20 世纪 80 年代末期）。随着国家总体发展战略的改变，特别是由计划经济向市场经济转轨以后，资源型城市的发展开始显露出—些问题，如经济增长缓慢、经济效益下降等。由于煤炭城市比重大而且问题较多，因此对煤炭城市发展问题的研究所占比例最大。李文彦（1978 年）首先提出了煤炭城市工业发展的综合化问题，论述了这类城市综合发展的必要性及综合发展的方向，并且具体总结了当时煤炭城市综合发展的三种类型，即多门类重工业基地、以煤—电—化为中心的工矿基地和煤炭—地方工业结合的工矿中心。魏心镇（1981 年）、梁仁彩（1985 年）等人也分别就煤矿区地域工业综合体的形成与发展、煤炭基地的类型与综合发展等问题进行了研究，进一步发展了煤炭城市工业综合发展的思想。马清裕（1981 年、1986 年）对包括煤炭城镇、油田城镇、金属矿区城镇、非金属矿区城镇在内的工矿区城镇进行了比较研究，综合阐述了不同时期、不同地理条件下工矿区城镇的工业结构类型及其发展特征。另外，还有一些学者研究了具体城市或地区工业的综合发展。同时，一些学者进一步对资源型城市的布局规划进行了研究。李文彦（1978 年）认为，对煤炭城市的规划应当充分注意其特殊性，在合理确定城市工业发展方向的基础上，通过合理布局掌握好不同阶段煤炭工