

勞作教學

計設及式方

著瑜一胡

行印店書灣台



序

潘振球

本省國民教育，就學率已達百分之九十七以上。爲提高教學效率，促使國校正常發展起見，於民國五十二學年度起，實施國校重點輔導計劃；推行以來，尚有成效。五十四年夏，在台北市舉行全省重點輔導國校研討會時，曾展出各校成果及優良事例，頗獲各界好評。爲求交換經驗，推廣優良成果，乃決定編印國民學校教師叢書，每年出版四十種，供國校同仁參考。願全省國校教師善加利用，以達成改進國民教育之目標。

一、本叢書注重實用，旨在供給從事國民教育工作同仁

參考。

二、本叢書共分十類：

1．國語

2．算術

3．社會

4．自然

5．公民與道德

6．體育

7．音樂

8．勞美

編

輯

例

9. 教育行政

10. 教育思潮

言

三、本叢書內容，着重四項：

1. 國校各科教材教法研究，

2. 國校改進各科教學方法之優良事例，

3. 實驗研究之介紹或新教材教法之譯述，

4. 國校行政措施及新法令之闡發。

四、本叢書按性質分類，每類冊數不拘。

五、本叢書每年出版一輯，每輯四十本。

六、本叢書倉卒付印、訛漏難免，尙盼我教育同仁不吝指正。

壹 前 言

約當一七七四年，教育家裴斯塔洛齊在他所創立的新莊孤兒所課程之中，就他個人的理想，添列了縫紉、紡織、耕種、園藝等科目。他以爲兒童的學習應不脫勞作，而學校本身更應與工場結合。這是學校教育特別重



視勞作課程之始。其後，福祿培爾、凱欣斯泰奈、杜威等，更先後倡學校勞動作業（即勞作教育）之說；凱氏且主張一切學校應以勞作爲出發點，而提倡所謂「勞作學校」的制度。一九二〇年「全德教育會議」，即根據其主張，決議十二條。其第一條，即規定「國家統一之基礎，在使國民各階級確實愛好勞作。……」德國戰前的國力之強，與戰後復興之速，與此不無關係。於是勞作教育的價值，更爲世人所體認。

在唯知主義的教育思想支配下的中國，近數十年來受歐、美新教育思潮的沖激，對於勞作教育亦漸形重視。中、小學校均列上了勞作課程，並重視兒童的課外勞動，以期達到「雙手萬能」，「手腦並用」的目的。然而，在實質上，是否已符合了當前教育政策的需求？這是一個尙待研究的問題。

最近，根據西德國際開發政策研究所杜默博士（前政大教授）等二十餘位學

者，對本省教育改革所作的研究分析，認為臺灣目前最嚴重的教育問題有三，其第三項是說我們的教育過份重視升學目的。此一現象，無疑地已構成對工業發展的嚴重威脅。各級學校未能兼重實用技藝，將難免造成一批「學非所用」甚或「學無所用」，根本與生產脫節的「畢業即失業的新士大夫階級」。

這項結論的正確性至何程度，姑且不論；惟邇來各國教育政策均側重於民生問題之解決，我國現行教育宗旨尤以民生哲學為其精髓，則為不辯之事實。而欲充分達到工業進步和經濟發展的目的，實非積極推行勞作教育不為功。如何積極推行？愚意以為：凡我從事教育工作的同仁，均應深刻體認勞作教育的重要；而担任勞作教學工作者，更應隨時注意改進教學方式，庶能收到預期的效果。其中尤以從事國校教育工作同仁為然，蓋國校教育為一切教育的始基也。

貳 勞作教學的方式

本省自光復以來，教育上曾有「新教育改革方案」、「社會中心教育」、「重點輔導」等重要革新措施，莫不強調勞作教育的重要性；然而十餘年來，在實際教育的效果上，仍未見其有顯著的進展。究其原因，不外

兩點：其一，勞作教學環境欠佳，受升學問題困擾；其二，國校同仁工作繁重，欲作教學理論的進修和教學技術的研究，苦無時間。

目前雖有不少同仁，不顧生活與工作的桎梏，默然致力於勞作教學的革新；然而由於國內有關的理論書籍及參考資料不易多得，無法就學理上求得解決，祇好憑着一己的熱情、經驗和想法，作大胆的嘗試。結果，因為無法擺脫傳統觀念的牽掣，不自覺地又回到老圈子裡打轉，使得一切的構想和企望又變了樣。

著者因興趣和工作的關係，時有機會與各同仁共同討論、研究，或參加其各種規模的教學研究會，藉以共謀革新之道。數年來，得能親為體驗，對個人來說，實獲得不少的啓示和瞭解。深感目前欲謀革新勞作教學，應先就傳統的勞作教學方式，予以客觀的檢討、分析與研究，尋出其缺點的癥結所在，設法予以改進。同時把握教育的原理原則，及課程目標的新精神，重為構想，建立一種新的教

學方式。

我國自新學制創設以來，勞作科的名稱雖迭經更改，而教學的方式，却始終沿用着以教材爲「中心」的「模仿製作」的教學方式。一切的教學實施，祇求適合成人的一致標準；對於兒童的個性發展，甚至於創造潛能，幾乎全被忽視。近年來，由於新思潮的激盪，已經強調尊重個人人格發展，盛行一種「兒童中心」的教育理論。就勞作教育而言，教學實施亦逐漸隨之蛻變，進而趨向講求兒童獨特創造力的培養，以尊重個性發展爲目的，即所謂「自由創造」的教學方式是。就光復以來的本省情形而論，此一教學方式，頗爲一般同仁所樂用，且也做得有聲有色；但由於主觀條件與客觀環境不能配合，看法又難完全一致，故時至今日，還未能收到滿意的效果。

根據實際教學經驗加以考察，上述兩種教學方式，實是各有利弊。前

者所謂「模仿製作」，其教學方式，流於機械的訓練；形式呆板，經驗孤立，個性不受尊重，服從權威，作業祇求形似不重意匠。而其學習的着眼點，多在將來的價值。後者所謂「自由創造」，其教學方式，乃爲自動自發的學習；形式自由，經驗完整，個性絕對尊重，自我中心，作業兼顧創意與形似。其學習的着眼點，則偏於目前的價值。因此兩者各有所長，亦各有偏枯。我們爲了增進教學效果，革新教學方法，惟有設法於兩者雙線之中，尋求出一可以互交之點；方有使「模仿製作」與「自由創造」之間，獲致平衡之可能。關於此點，假設將「模仿」當做經驗受納的意義來解釋，則「創造」可解釋爲一種想像的表達。祇要受納的經驗不是孤立的，與有意義的活動相關聯的；經過領悟和分化結果，便可以引導一種想像的發生；通過經驗的整理，然後成形於現實界，即可爲創造的表現。由此可以想見，「模仿」可以產生「引導」的效果，「創造」亦可由於「引導」而發

生。

模仿，乃爲人類的一種本能及衝動。舉凡如藝術、科學等的起源，無不由於模仿自然或人爲事物而獲得經驗，由經驗引導想像，而發生創造。雖然所有新的創造和發明，都是以舊的經驗與觀念爲基礎的；但它確然是新的事物與觀念，而非舊事物與舊觀念的相加或堆砌。依照基斯塔的理論：許多部份構成一個完形，則完形將產生另一意義，並不等於各部份意義的機械相加。「模仿製作」與「自由創造」二種教學方式，雖因外爍的因素使之意義迥然各異；我們却可善加運用，使其不局限於「模仿製作」，而能由模仿引導其「自由創造」。姑名之曰「引導創作」（這名稱是暫定的，是否妥當，尙可商榷）。「引導創作」教學方式的內容，除兼備有原來二種教學方式的特色之外，並著重「個性」與「羣性」的平衡發展，學習價值兼顧目前及將來的貫通，以期實現「生活中

心」教育的特質和理想。

所謂「引導創作教學方式」，雖然是表示着勞作教學上一種新的想法與做法，但並非想要拋棄從來的教學原則；相反的，它是以已有的教學的原理原則作爲基礎，存菁去蕪，加以融會貫通，重創新義罷了。

叁 引導創作的技法舉隅

我們在兒童的勞作活動中，隨時可以發現一種現象：一種教材，假如我們教他們照着一定的樣式、大小來做，他們的表情動作，一定都顯得很緊張，而且所表現的效果，大多不能令我們感到滿意。同樣的教材，若是

用不同的方式，告訴他們一些簡明而能活用的製作方法和步驟，並允許他們，除一些原則必須遵守外，其餘可以完全照着自己所喜歡的意思自由製作；則他們一定會興高采烈，做得津津有味，不肯歇手。更有趣的是，他們做到高興時，竟把原來要做的予以改變。如做洋娃娃，竟將它做成老公公、老婆婆、甚至形形色色、古里古怪的人像；結果是，效果非常之好，令人讚嘆不已。

人們向來總以為兒童是無知的，能力是薄弱的，想像是幼稚的，不肯放手讓他們自由去做。由於傳統的教育觀念在作祟，一切要求適合成人的一致標準；所以事事強加規定，處處予以干涉，惟恐他們不能依樣畫葫蘆。結果呢？却在無形之中，使其豐沛的潛在的創造能力，禁錮在一個被動的小圈子裏，沒有滋長的機會。可是，如果矯枉過正，一味放任他們自由去做，一切聽其自然，不事指導；則學習的結果，和所獲得生活的經驗，又零碎而不完整。

所以，問題的癥結是：如何設法去引導它，去助長它。以著者的想法，第一件事，當然要先考慮到教材的妥當性與活動性。其次，以「引導創作」的教學方式，將這合適的教材的意義，移植到兒童想像的領域之中，使其孕育，使其茁長；從而引導其創作的衝動，透過材料的構積，成形於現實界，而表達出內心的想像和感情來。要達到此一教學上的效果，除了一種簡明而能活用的製作技法的引導外，不能爲功。

簡明而能活用的製作技法的尋求，必須留心到每一類教材的共同形態和共同結構。經一番仔細研究和分析之後，歸納爲一種簡明而能活用的製作法則。這樣，便不難得到事半功倍的效果。

因爲勞作教材範圍極廣，再加上本書篇幅有限，難以一一列舉。這裏僅能以普通的動物，如人物、獸類、禽類等三種，用簡明而能活用的製作