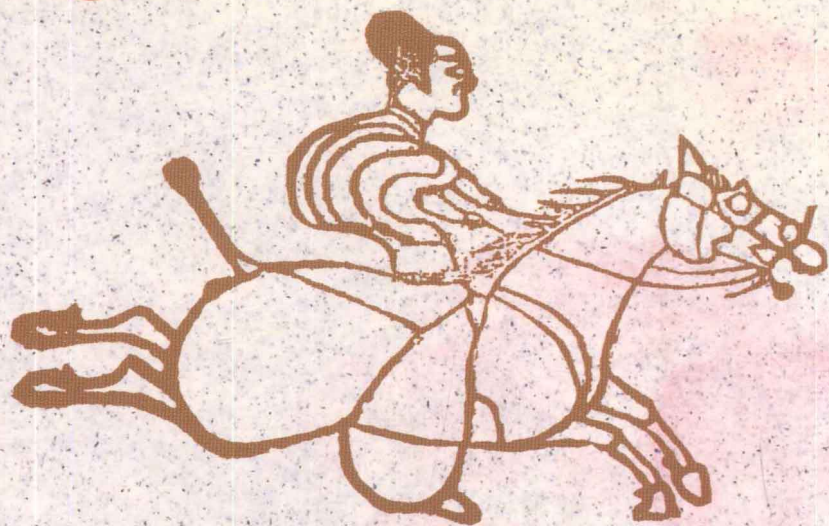


◎謝海平／著

唐代文學家及文獻研究



麗文文化公司

唐代文學家及文獻研究

謝海平 著

唐代文學家及文獻研究

著 者／謝 海 平

發行人／蘇 淑 英

總編輯／許 仁 圖

策 劃／張 高 評

出版者／麗文文化事業股份有限公司

地 址：高雄市泉州街5號

電 話：(07) 2261273

傳 真：(07) 2264697

郵 撥：41423894 帳號

帳 戶：麗文文化事業股份有限公司

登記證：局版台業字第5692號

裝 訂／佳陽裝訂廠股份有限公司

電 話：(07) 6165206

聯 合／麗文文化事業股份有限公司

發行所 高雄復文圖書出版社

初版一刷／1996 年 4 月

定 價／精裝 400 元

平裝 350 元

◎版權所有，請勿翻印。

◎如有破損、缺頁或倒裝，請寄回更換。

ISBN 957-748-107-8 (精裝)

ISBN 957-748-108-6 (平裝)

唐代文學家及文獻研究 / 謝海平著. -- 初版.

-- 高雄市：麗文文化，1996[民85]

面；公分

參考書目：面

ISBN 957-748-107-8(精裝) -- ISBN 957-748-108-6(平裝)

1. 中國文學 - 唐(618-907) - 評論

820.904

85003297

人間深情麗乎文

《兩岸叢書出版總序》

地理環境影響文化學術發展，從海峽兩岸的差異性可以明顯看出來：大陸文學根深厚實、皓首窮經，海洋文學奮厲昂揚、奪目善巧。

四十年來，大陸經過一段近乎鎖國歲月，資訊欠缺，鴻儒碩彥只得在舊有文化整理爬梳，尤其在教委會、社科院的規劃下，整理校刊二十四史、資治通鑑等夏學要籍，但在言必稱馬列唯物的時代，思想論述總欠缺百花齊放的雄姿。

台灣四十年來一直接受西風美雨吹拂，挾外自重、旁騖的結果自是淺根輕枝，但開闢的翱翔天地，思想空間別有繁複多彩風貌。

「兩岸叢書」企劃的重點，就是希冀擷取兩岸之長，作一次夏學文化的大重整，至於選編範圍大抵有三：

一、台灣學者創新之作。

二、簽訂大陸已發行的在台版權。

三、大陸學者未印行者，作世界發行。

文化學術工作是樁必須深耕不能淺嚐的艱鉅責任，即使在日趨高速率的科技文明中，它必然仍是歷史的長河。易經離卦云：日月麗乎天，百穀草木麗乎土；而我們相信人間深情麗乎文。

序

本書所收錄的論文，是作者浸淫於唐代文學研究的一點具體成果，依其內容性質，大致可分爲兩款，即「文學家研究」及「文獻研究」。前者包括論文三篇：〈唐大曆十才子成員及其集團形成原因之考察〉、〈錢起事蹟及其詩繫年考述〉。〈郎士元里籍及仕履考〉；記者包括論文兩篇：〈錢起詩集有關問題之考察〉、〈講史性之變文研究〉。這五篇論文，前四篇完成於民國七十五年至七十八年之間，作者任教於政治大學中文系的時候；第五篇則完成於民國七十九年，是作者的碩士論文，曾於民國六十二年由台北嘉新水泥公司文化基金會出資代爲印刷。第五篇論文與其他四篇論文，無論在討論的問題成熟的程度，或寫作的時間上，似乎都有點差距；但基於它的研究範圍仍爲唐代文學及文獻，其部分論點至今似仍可提供敦煌文學愛好者作爲參考，而當年出版時總共祇印刷六冊，流傳未廣，故不避敝帚自珍之譏，與其他四文合成一集，命名爲《唐代文學家及文獻研究》，呈請海內外方家指正。

本書論文寫成的時間較早，部分目前通行的論文寫作規範及標點符號，如附註的形式、書名號作「《》」等，當時尚未普遍採用，故未使用，如今重新付梓，爲了保存原作面貌，亦不予添改，請讀者原諒。

唐代文學家及文獻研究 目錄

唐大曆十才子成員及其集團形成原因之考察	一
---------------------	---

壹、大曆十才子的成員	一
------------	---

貳、十才子集團的形成	一四
------------	----

錢起事蹟及其詩繫年考述	三七
-------------	----

第一節 由獻賦少年到藍田尉——錢起四十六歲以前事蹟考述	三九
-----------------------------	----

第二節 由章陵令到投策豹隱——錢起四十七歲至五十三歲事蹟考述	八五
--------------------------------	----

第三節 由祠部員外郎到考功郎中——錢起晚年事蹟考述	一二六
---------------------------	-----

郎士元里籍及仕履考	一八五
-----------	-----

錢起詩集有關問題之考察

一、引言	一八五
二、目錄考	一八七
三、李端士進及宣祿書郎	一九〇
四、渭南尉	一九四
五、拾遺	一九七
六、縣尉	一九九
七、員外郎	二〇二
八、郢州刺史	二〇四
錢起詩集有關問題之考察	二一三
壹、錢起詩集的卷數問題	二一三
貳、台灣所藏錢起詩集的版本源流問題	二一九
參、錢起詩集中五言詩的作者問題	二九〇
一、關於「江行無題一百首」及「同程九早入山書」的作者問題	二九一
二、關於「和張僕射塞下曲」的作者問題	三〇二
三、關於「奉和聖製登昌山應制」的作者問題	三〇三

四、關於「送元中丞江淮轉運」的作者問題·····	三〇四
五、附論「新昌里言懷」及全唐詩未收詩的問題·····	三〇五

講史性之變文研究·····

壹、緒論·····	三一
一、講史性變文之定義·····	三一
二、講史性變文完成時代、地域之比較·····	三二
三、變文之發生及講史興起之推測·····	三一六
貳、舜子變之傳說來源·····	三二四
參、伍子胥變文題材考·····	三三六
肆、孟姜女變文情節衍進考·····	三六三
一、孟姜女一名之確立·····	三六三
二、孟姜女故事之演變·····	三六五
三、唐代之孟姜女故事·····	三七四
伍、捉季布傳文成立時代推測·····	三八二
陸、漢將王陵變事證·····	三八六

柒、李陵變文之時代背景·····	三九三
捌、王昭君變文傳說來源及成立時代·····	四〇七
玖、董永變文·····	四二四
拾、張義潮、張淮深變文本事及年代考索·····	四三四
附 錄：參考書目·····	四五二

唐大曆十才子成員 及其集團形成原因之考察

壹、大曆十才子的成員

大曆十才子成員，歷來有數種不同說法，最早見於唐元和進士姚合所編的極玄集。該書卷上李端名下註云：

字正己，趙郡人，大曆五年進士，與盧綸、吉中孚、韓翃、錢起、司空曙、苗發、崔洞、耿湓、夏侯審唱和，號十才子。

此文「崔洞」當爲「崔峒」之誤。就文意按之，「十才子」名號，並非出於後人湊合，應在大曆年間即已有之，而且是專指所列十人集團而言。姚合以後，唐人以整體方式提及大曆詩人的，似乎祇

有唐末司空圖。其「與王駕評詩書」云：

古丞、蘇州，趣味澄澹，若清沈之貫達。大曆十數公，抑又其次。①

此處所謂「大曆十數公」，祇是泛指大曆詩人而言，並非專稱。至五代劉昫編舊唐書，則有兩處提及十才子，其一見於卷一六三李虞仲傳：

李虞仲……父端……大曆中與韓翃、錢起、盧綸等文詠唱和，馳名都下，號大曆十才子。

另一則見於卷一六八錢徽傳：

錢徽……父起……大曆中與韓翃、李端輩十人，俱以能詩出入貴遊之門，時號十才子。

這兩條資料雖未一一列舉十才子姓名，但已明白指出李端、韓翃、錢起、盧綸均為其中成員，未超出極玄集所舉之外；而且「十人」語氣至為決斷，不似十一或十二人舉其整數稱十的樣子。至於「時號十才子」，與極玄集「號十才子」意思相同，因其集團既於大曆年間形成，大曆時人，自不必冠以年號；在「十才子」之上冠以「大曆」年號，顯然是後人為作明確識別而添上的。

至於詳載十才子名單的正史，是新唐書。該書卷二〇三文藝下盧綸傳云：

盧綸與吉中孚、韓翃、錢起、司空曙、苗發、崔峒、耿湓、夏侯審、李端皆能詩齊名，號大曆十才子。

所列姓名，與極玄集全同，甚至排列次序，除李端外，亦完全相同；而李端在極玄集中被特爲標出，則是因爲行文方便的原故。因疑盧綸傳這條資料，可能是因襲極玄集而來，否則兩書所據，亦爲同一來源。

除前述系列記載之外，十才子成員另有不同說法，見於宋江鄰幾雜誌：

大曆十才子：盧綸、錢起、郎士元、司空曙、李端、李益、李嘉祐、耿緯②、苗發、皇甫曾、吉中孚，共十一人。或無吉中孚，有夏侯審。

此文實含兩說，第一說去掉極玄集的韓翃、崔峒、夏侯審，而增加郎士元、李嘉祐、皇甫曾、李益；第二說則去掉韓、崔、吉中孚而以郎等四人替入。均爲十一人。按江鄰幾名休復，生世與歐陽修、宋祁同時③，而雜志所載卻與新唐書差異如是，究爲別有所據而云然，抑就詩集流傳情形及時人興味所趨而作取捨，今已無從考察；但江氏在去取之際，以何者爲標準，頗啓人疑竇。如王士禛分甘餘話卷三云：

唐大曆十才子傳聞不一，江鄰幾所志乃盧綸、錢起、郎士元、司空曙、李益、李端、李嘉祐、皇甫曾、耿緯、苗發、吉中孚共十一人；或又云有夏侯審。按發、審詩名不甚著，未可與

諸子頡頏；且皇甫兄弟齊名，不應有曾而無冉；又韓翃同時盛名，而亦不之及，皆不可解。

按士禎取捨的著眼點，似乎全就諸子詩名高下而定，大概不曉得十才子集團的形成，其實關係乎詩名以外的特殊契機④，而此契機，又係江休復志其所聞時未嘗審察的，所以他對江志感覺「不可解」，一如休復對十才子之所以爲十才子的原因有所不解，如出一轍。

自江鄰幾雜志之說出，即與新唐書所載並傳，但自宋迄明，論詩而提及十才子的，多依據新唐書而甚少依據江志。依據新唐書的，如宋阮閱詩話總龜⑤、晁公武郡齋讀書志⑥、葛立方韻語陽秋⑦、陳振孫直齋書錄解題⑧、王應麟玉海及小學紺珠⑨、范晞文對床夜語⑩、元楊士弘唐音⑪、辛文房唐才子傳⑫、明楊慎升菴詩話⑬、胡應麟詩數⑭、胡震亨唐詩談叢⑮、凌迪知萬姓統譜⑯等；而依據江志的，似乎祇有計有功唐詩紀事，但在唐詩紀事中，竟然兩存其說。

按唐詩紀事卷三十盧綸條載：

綸……與吉中孚、韓翃、錢起、司空曙、苗發、崔峒、耿湓、夏侯審、李端皆能詩，號大曆十才子。

與新唐書盧綸傳比較，祇於「能詩」下刪「齊名」兩字，是沿襲新傳之說無疑。但同書同卷李益條

又載：

大曆十才子，唐書不見人數。盧綸、錢起、郎士元、司空曙、李端、李益、苗發、皇甫曾、耿湓、李嘉祐。又云：吉頊、夏侯審亦是。或云：錢起、盧綸、司空曙、皇甫曾、李嘉祐、吉中孚、苗發、郎士元、李益、耿湓、李端。

計有功於盧綸條既已抄錄新唐書所載，則此處所謂「唐書」云云，應該指「舊唐書」而言，而舊唐書於十才子人數，確未明載，故胡應麟指斥計氏「誤也」^{①⑦}，其實不誤。至於此文十子成員，亦含兩說，「或云」之說共十一人，即江氏第一說；而其前所載十人，也祇是就江氏第一說刪除吉中孚而已。「吉頊、夏侯審亦是」云云，顯然源自江志「或無吉中孚，有夏侯審」一語，復誤以吉頊爲中孚^{①⑧}。

由此可知，十才子人數二說，於宋室南渡之際，已同受重視，故洪邁稱「李益、盧綸皆唐大曆十才子之傑者」^{①⑨}，是有所本的。至於南宋後期人時少章在李益、皇甫曾之外，又加入皇甫冉、戎昱，似又創爲第三說了。^{②⑩}胡應麟詩數云：

南渡時天彝少章者，吾郡人。嘗評唐百家詩，多切中語，而詩流罕見稱述，今節錄於左方，

……錢起屢壇場，盧綸、李益中表酬倡，大歷十才〔子〕中，號爲翹楚。司空文明結思尤精，二皇甫亦鐵中錚錚。戎昱多軍旅離別之思，語益工、意益淺矣。②①

胡應麟在十才子成員的主張是本於新唐書，已見前述，而詩藪外篇四亦稱「吉中孚列大歷十才子」，顯示他有一貫的主張，但此處對時少章所述，不特未加澄清，反而說他「多切中語」，似有前後矛盾之嫌。

生世較時少章稍晚，亦以詩論著名的嚴羽，在其滄浪詩話詩評門說：「冷朝陽在大曆才子中爲最下」，近人有執此語以爲嚴氏把冷朝陽也納入十才子，②②其實滄浪詩話雖未明白標舉十子姓名，但在詩體門「大曆體」下，嚴氏自註「大歷十才子之詩」，可見他稱次朝陽爲「才子」是泛稱，「大曆才子」猶如「大曆詩人」之意，與「大曆才子」這個集體私名無涉。與辛文房在唐才子傳卷四盧綸傳提及大歷十才子時並無冷朝陽，而在冷朝陽傳中卻說他「工詩，在大曆諸才子，法度稍弱」的筆法相同。

到了清代，十才子成員，又有新說。首先，是喬億②③編大曆詩略時，於十才子別有取捨，共列劉長卿、錢起、郎士元、李益、李端、李嘉祐、皇甫冉、盧綸、韓翃、司空曙、崔峒、耿漳、皇甫曾等十二人，應該算是歷來十才子成員的第四說。該書序文說：

唐大曆十才子姓氏載於新書盧綸傳，江鄰幾所志乃十一人，互異者三而四。今合傳志，退中孚、發、審，進皇甫冉，別爲次第，以錢、郎、三李、皇甫分別列中四卷，爲之冠，盧、韓、司空、崔、耿及冉弟曾各綴於其下。而卷首獨劉長卿，體氣開大曆之先也。……乾隆壬辰冬十一月，寶應喬億書於居安樂玩之堂。

喬億此說，雖然是調和新唐書及江氏雜志而來，但較兩書所載，卻增加劉長卿及皇甫冉。刪去吉、苗、夏侯，大約是因爲三人存詩太少；再加入皇甫冉，則因自來皇甫兄弟並稱，不可有曾無冉之故。^{②4}喬氏的序文寫於乾隆壬辰，即清高乾隆三十七年（一七七二），與他時代相近的翁方綱，亦有近似的主張。^{②5}

大曆詩略以十三人共居十才子之名，究竟有點牽強。至管世銘編錄讀雪山房唐詩鈔^{②6}，在卷十八中，直以「盧綸、韓翃、劉長卿、錢起、郎士元、皇甫冉、李嘉祐、李益、李端、司空曙爲大曆十才子」，不特與新唐書、江氏雜志大異其趣，較諸喬說又刪削崔峒、耿漳、皇甫曾，完全以現存詩篇多寡及個人好惡爲去取依歸，可謂獨具隻眼，而成爲第五說了。

自此以後，文獻上稱引十才子者，可謂各師其說，莫衷一是，如四庫提要以錢起與郎士元爲十子稱首^{②7}，所宗者顯非新唐書之說；洪亮吉稱「前人以長卿冠大曆十子」^{②8}，方東樹稱「大曆以文房爲最」^{②9}，大概都是源出喬億；至於李慈銘特標錢、郎、司空、二皇甫、李十郎、韓君平等爲代