

(1950 ~ 2000)

五十年來的圖書文獻學研究

邱炯友、周彥文 主編

臺灣學生書局印行

(1950 ~ 2000)

五十年來的圖書文獻學研究

邱炯友、周彥文 主編

臺灣學生書局印行

五十年來的圖書文獻學研究

邱炯友，周彥文主編。－初版。－臺北市：臺灣學生，
2004[民 93]
面：公分

ISBN 957-15-1213-3(精裝)

ISBN 957-15-1214-1(平裝)

1. 圖書資訊學－論文，講詞等
2. 文獻學－論文，講詞等

020.7

93002807

五十年來的圖書文獻學研究(全一冊)

主 編 者：邱 炯 友 ， 周 彥 文
出 版 者：臺 灣 學 生 書 局 有 限 公 司
發 行 人：盧 保 宏
發 行 所：臺 灣 學 生 書 局 有 限 公 司

臺北市和平東路一段一九八號

郵政劃撥帳號：00024668

電 話：(02)23634156

傳 真：(02)23636334

E-mail: student.book@msa.hinet.net

http://www.studentbooks.com.tw

本書局登
記證字號：行政院新聞局局版北市業字第玖捌壹號

印 刷 所：宏 輝 彩 色 印 刷 公 司
中和市永和路三六三巷四二號
電 話：(02)22268853

精裝新臺幣四二〇元

定價：平裝新臺幣三五〇元

西 元 二 〇 〇 四 年 三 月 初 版

02014

有著作權・侵害必究

ISBN 957-15-1213-3(精裝)

ISBN 957-15-1214-1(平裝)

總 序

出版與人類文明發展的關係、出版社與學術文化發展的聯繫，都是不必再予強調或說明，早已廣為各界所知之事。但一家出版社專以學術書刊為其出版內容，專以服務學林為宗旨，為數畢竟尚少。學生書局四十年前創業時，卻選擇以此為經營目標。四十年間，凡出版學術論著幾千種，創辦《書目季刊》等學術期刊若干種，與學界廣有聯繫，並獲圖書金鼎獎六座，為學術發展貢獻的心力與物力，學界無不感謝。

書局的出版，以發揚中華文化為目的，故其出版品以史料暨圖書文獻學、語言文字學、經學、文學、哲學與宗教幾個部分為主，長期支持相關學門的研究與出版。因此，書局事實上也是一所重要的學術機構，它在這四十年間，參與也見證了臺灣這些學術領域的發展。

這四十年，恰好是臺灣從政府播遷時的風雨飄搖、百廢待舉，到逐漸穩立而發展的階段。政治、經濟、社會都在變化之中，學術研究亦不例外。四十年來，一步一腳印，奮鬥的歷程，獲致的成果，彌足珍貴。尤其是相對於大陸，在大陸實施三反、五反、人民公社、文化大革命之際，中華文化之發揚，是臺灣在歷史上不可抹煞的貢獻。這裡面有許多成果，後來也對大陸在改革開放之後，重新接上中華文化

之大流頗有裨益。學生書局所出版的新儒家相關著作，即為其中一個明顯的例證。

因此，欣逢書局四十周年，我們覺得紀念它最好的方法，就是編一套叢書，回顧這幾十年來臺灣在中華文化的探究上做了些什麼。審茲舊蹟，既可策勵將來，亦足以紀念此數十年間書局與學界共同努力的情誼。

回顧，仍從政府遷臺後起敘，照覽較為周全。所論，則以臺灣地區對中國傳統文化的研究為限。分圖書文獻學、語言文字學、經學、文學、哲學與宗教五部，供未來研究臺灣學術研究狀況者採擇。

學術史的整理，本身就極具學術意義。現在我們回顧這五十年的發展，已經有許多人許多事不可考、許多書刊論文找不齊了，倘不整理，將來必就湮滅；臺灣在中華文化研究上的貢獻，可能也會遭到漠視。因此，這個工作，其實也是刻不容緩的。本叢書受限於客觀條件，或許尚未能全面如實反映整個五十年間所有的成就，但希望能以此為嚆矢，呼籲大家一同來正視當代學術史的研究。

龍明飛

圖書資訊學序

站在世紀交替的時空裡，回首半世紀前的臺灣圖書館事業發展歷史，圖書館教育與研究之趨勢莫不隨著時代與科技而快速演變，儘管不至於產生明顯的「文化延遲」現象，然而，昔日整體圖書館事業的發展演變，也正蘊釀成今日人文與科技的匯流，這種資訊社會的匯流至今仍翻騰不已。回顧圖書館事業的歷史，不難發現圖書館已由純粹標榜「社會教育」的場所，逐漸蛻變成兼具「資訊傳播」的一種機構。傳統圖書館向來為社會或學校中之知識、教學與研究的傳遞服務中心，但是在電子網路時代中，圖書館不僅典藏以及運用了各種出版媒體（紙本、音影、光碟、網路等），也同時為滿足多元的讀者服務需求，經由各種資訊加值與媒體的製作等，而扮演了知識生產機構之角色。正因為如此，圖書館事業的發展自應立足於社會環境下，存在人文與資訊素養。

一般就圖書館學之探討而言，應當可以從管理、服務和教育三項主題著手。「管理」指的是館務（包含人事、館藏發展與其它相關之行政庶務）；「服務」則向來常被區分為讀者服務與技術服務兩層面，也就意謂著參考服務與檢索等分支學科；而圖書館發揮「教育」機能是多方面的，它可以依（學院）教育、訓練、學習和反思等構築成其內容。這三項主題使圖書館事業足以從過去的實踐中尋出永續的理論根據。

就本書圖書資訊學部分，主題涵蓋有學科的本質反省、技術／讀者服務之研究與發展、傳統建築管理規劃到未來虛擬空間的建置，企圖從內而外、由近而遠的主題設計來刻劃屬於圖書館的內涵和形貌，即由〈臺灣地區圖書資訊學門研究探析〉、〈臺灣資訊檢索研究之今昔〉、〈臺灣地區圖書館服務研究文獻之發展趨勢〉、〈探思讀者與參考服務的發展〉、〈臺灣圖書館建築的發展與省思〉等五篇論述所構成。本部分所涵蓋的五篇文章分析了國內圖書館在資訊傳播與服務中的地位、作用，並對學科內容與其所涉及的問題，作了較全面的理論論述及回顧，也自然包括了管理、服務與教育的意涵。每一學門本身的史論應將其視為一必然的基礎性研究。這種基礎研究是在於討論學門內特定主題於某時期對於所處社會的文化、政經、科技經驗與影響。我們相信探討臺灣圖書館事業之社會文化影響因素是絕對必要的，因為就學科本質言，使得本身的「專業」擁有存在和淑世的價值是何等的重要；而對於該價值常作深刻反省，亦將是人文社會科學領域中的任一學科理應踐履的要務。「圖書資訊學」也正就是這麼的一個學門。

「圖書資訊學」不必然是侷限於特定實體空間之機構所衍生出的實務與理論的研究，然而，透過建築形式來分析圖書館的機能，追求達成舒適、合理、易於組織和維護等等的實用需求，便也是一門綜合性的學問，它包裹著藝術、技術、以及以生活與感情為需求的人文思考層面。相對照於新世紀時興的知識管理，圖書館亦相當於一所知識型企業，屹立在反覆藉其所擁有的知識資源而予創造、加值、檢索、參考和流通的過程裡。圖書館事業仍存在可以更積極參與和努力的空間。展望未來，追求真知、維護知識文化、創新資訊資源的圖書館經

營理念，或將引領傳統圖書資訊體系去積極關懷人文與資訊社會之建構，由種種知識文獻的匯整中，透過省思和觀察以看待過往；並且進一步預瞻資訊媒體的未來與「人本的電子圖書館」。

邱炯友

• 五十年來的圖書文獻學研究 •

文獻學序

在中國傳統國學領域當中，文獻學算是一門比較新興的學科。從有文獻學這個名辭，到現在在大學相關系、所中開設文獻學課程，也不過是近幾十年的事。可是中國的文獻典籍，如果從甲骨文開始算起，至今至少已有三千年以上的歷史，其間所累積的文獻資料，真是浩若涇海，不可勝數。因此，如何針對這些文獻典籍，開發出有系統的研究方法；以及如何使只具資料性質的文獻，轉換成爲一門具有研究功能的學科，都是我們當前亟應努力的目標。

由於歷代所傳下的文獻典籍，和當前文獻學的研究成果之間，在數量上有著極大的落差；所以相對而言，文獻學現在還擁有極大的開展空間。問題是，我們應該怎樣來看待這一門學科。

就我個人的認知而言，關於文獻學，首先要辨明的就是文獻介紹並不等於文獻學。所謂文獻，本身就已經是一個很難下定義的名辭了。一般而言，凡是所有由文字或是符號或是圖繪所構成的資料，都可以稱作文獻。如此說來，則不論其載體爲何，只要有文字或是符號或是圖繪的，都叫做文獻。甚至是載體的本身，上至甲骨、簡冊、金石，下至印刷術所使用的雕版、紙張等等，都可以包含在文獻學的研究範疇之內。如此廣泛的定義，幾乎也就等於沒有定義了。職是之故，在所謂文獻學的研究之中，有人針對一些較爲罕見，或是研究者較少的

文獻作介紹，竟時常被直接視同於文獻學了。

我們與其將這個現象視為錯誤，毋寧將之視為一種探索或是嘗試。畢竟，文獻學的研究到目前為止還沒有一個固定的方向；而各種文獻類型的介紹，固然並不等同於文獻學，但是卻可以當作文獻學的研究基礎。我們應該認知的是：當我們在認識了中國歷代有那些不同類型的文獻之後，應該以此為基礎，進一步的去研究某一類型文獻出現的時機有何意義，及其與中國學術發展的相關性，如此才能成其為「學」，而各種文獻類型的學術價值才能被定位。

舉例而言，中國的史書在周朝時就已出現，但是史部獨立成為書目中的一個部類，卻是在六朝時期。在漢代的書目中，史書一直是隸屬於春秋類，可是到了六朝，史部不但獨立成為一個部，而且在部之下還可以分成許多類。如果我們以此為焦點，藉由史部文獻來探索中國史學的獨立發展及其觀念轉變的過程，這就是文獻學的研究範疇，而且是由文獻類型而考察學術思想的議題。相對的，我們也可以由學術思想為基礎，為文獻資料作系統化的分工。例如經部中的春秋類，在歷代書目中一直看似沒有任何疑義。但是唐宋以來，春秋學上出現了「棄傳從經」和「尊經從傳」等不同的詮釋理論，並且都有與其學術主張相對應的著作傳世。可是在現存的書目中，經部的春秋類大多只是以三傳為劃分子目的標準，看不出各朝代特殊的學術主張。我們如果以此議題為焦點，則可以為歷代書目中的春秋類書籍重新系聯，各以其學術主張為重新劃分子目的標準，架構出以學術思想為主軸的另一套書目。如此則書目除了提供資料以外，更可以彰顯不同的學術系統。除此之外，主題的研究也是文獻學的一個重要領域。例如有人專門研究《永樂大典》，有人專門研究《四庫全書》，有人專門

研究《經義考》等。凡此種種，都不是只在介紹某一種文獻的型態或內容而已，而是以文獻資料為基礎原料，藉由各類文獻的體例，或是構成的理念，或是構成的時機，或是該類文獻的主體性等等，進而討論其與學術之間的關係，這才是文獻學研究的主要方針。

據此而論，所謂文獻學的研究，文獻資料只是原始材料而已，只是媒介而已。真正重要的，是透過文獻資料，去研究學術理念甚或文化環境，使抽象的學術觀念或理論，和具體的文獻資料相互結合或印證。為了達到這樣的目的，就必須會有一些方法上的問題要解決，所以我們在此應要繼續辨明的，是文獻學之中應有一些屬於工具性的學科，以做為文獻學研究之基礎。此工具性之學科，即為目錄學、版本學、校勘學、輯佚學、辨偽學等。蓋在研究文獻資料之前，應對文獻本身先要有所認知。例如藉由目錄學可以知道文獻之屬性，版本學可以知道文獻之傳本系統，校勘學可以知道文獻是否經過死校或活校之更動，輯佚學可以知道文獻是否為原貌，辨偽學可以知道文獻產生的確實年代。惟有在正確的、全盤的掌握資料特質之後，學術研究才有可能建立。

本書中文獻學部分，即依此理念架構而成。由於受到各種客觀條件之限制，所以每一領域都只以一篇論文為代表。在對文獻作全面掌握上，有東吳大學中文系丁原基老師討論中文參考書的編輯出版與發展方向；以及漢學研究中心資料組盧錦堂組長討論臺灣公藏善本古籍的蒐集與運用。在工具性的學科上，有成功大學中文系趙飛鵬老師討論版本學的研究與著作；以及筆者討論目錄學的發展與著作。在主題研究上，有淡江大學中文系陳仕華老師討論四庫學之研究。此外，有關於文獻學未來的發展，數位化想必是一個不可輕忽的重要新方向，

・五十年來的圖書文獻學研究・

所以又有元智大學中文系羅鳳珠老師討論古籍文獻資料數位化的過程，並對數位化未來的發展方向做一介紹。

雖然本學門僅以六篇論文作為代表，但是每一篇論文皆以該領域近五十年之發展為著眼點。見微知著，讀者諸君應可對所謂文獻學有一概略式的認識。

周彥文

五十年來的圖書文獻學研究

目 錄

總序 -----	龔鵬程	I
圖書資訊學序 -----	邱炯友	III
文獻學序 -----	周彥文	VII

第一編 圖書資訊學門 ----- 1

臺灣地區圖書資訊學門研究探析 -----	楊美華	3
臺灣資訊檢索研究之回顧 -----	蔡明月	47
臺灣地區「圖書館服務」研究文獻之發展趨勢 -----	莊道明	91
探思讀者與參考服務的發展 -----	宋雪芳	119
臺灣圖書館建築的發展與省思 -----	陳格理	159

第二編 文獻學學門 ----- 187

臺灣公藏善本古籍的蒐集與運用 -----	盧錦堂	189
五十年來中文參考書的編輯出版與發展方向-----	丁原基	219
五十年來版本學的研究與著作-----	趙飛鵬	247
五十年來目錄學的發展與著作-----	周彥文	277
五十年來臺灣「四庫學」之研究 -----	陳仕華	295
臺灣地區中國古籍文獻資料數位化的過程與未來的 發展方向-----	羅鳳珠	309

第一編

圖書資訊學門

第一編

圖書資訊學門