



当代学术棱镜译丛 《德意志意识形态》与文献学系列

丛书主编 张一兵 副主编 周 宪 周晓虹

巴加图利亚版 《德意志意识形态·费尔巴哈》

[俄] 巴加图利亚 主编 张俊翔 编译 张一兵 审订

Фейербах. Противоположность

在本版的《德意志意识形态》第一章中
消除了先前版本在文本的编排和分节方面已被指出的缺陷
有鉴于此，这个版本的《德意志意识形态》第一章
从完整程度和对文本的编排及分节而言
与之前的所有版本都有很大不同



南京大学出版社



当代学术棱镜译丛

丛书主编 张一兵 副主编 周 宪

巴加图利亚版 德意志意识形态·费尔巴哈

[俄] 巴加图利亚 主编 张俊翔 编译 张一兵 审订

Фейербах. Противоположности



南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

巴加图利亚版《德意志意识形态·费尔巴哈》/
[德]卡·马克思, [德]费·恩格斯著; [俄]巴加图利亚主编;
张俊翔编译. — 南京: 南京大学出版社, 2011. 5
(当代学术棱镜译丛 / 张一兵主编)
ISBN 978-7-305-07618-3

I. ①巴… II. ①马… ②恩… ③巴… ④张… III.
①马克思著作—马克思主义哲学 IV. ①A121

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 186463 号



当代学术棱镜译丛

出版发行 南京大学出版社
社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093
网 址 <http://www.NjupCo.com>
出 版 人 左 健
丛 书 名 当代学术棱镜译丛
书 名 巴加图利亚版《德意志意识形态·费尔巴哈》
著 者 [德]卡·马克思 [德]弗·恩格斯
主 编 [俄]巴加图利亚
编 译 张俊翔
审 订 张一兵
责任编辑 孟庆生 编辑热线: 025-83686722
照 排 南京南琳图文制作有限公司
印 刷 江苏凤凰扬州鑫华印刷有限公司
开 本 635×965 1/16 印张 9.75 字数 128 千
版 次 2011 年 5 月第 1 版 2011 年 5 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-305-07618-3
定 价 22.00 元
发行热线 025-83594756
电子邮箱 Press@NjupCo.com
Sales@NjupCo.com(市场部)

* 版权所有, 侵权必究

* 凡购买南大版图书, 如有印装质量问题, 请与所购
图书销售部门联系调换

卡·马克思 弗·恩格斯

费尔巴哈·唯物主义观点和唯心主义观点的对立

(《德意志意识形态》第一卷第一章新版)

《当代学术棱镜译丛》

总 序

自晚清曾文正创制造局，开译介西学著作风气以来，西学翻译蔚为大观。百多年前，梁启超奋力呼吁：“国家欲自强，以多译西书为本；学子欲自立，以多读西书为功。”时至今日，此种激进吁求已不再迫切，但他所言西学著述“今之所译，直九牛之一毛耳”，却仍是事实。世纪之交，面对现代化的宏业，有选择地译介国外学术著作，更是学界和出版界不可推诿的任务。基于这一认识，我们隆重推出《当代学术棱镜译丛》，在林林总总的国外学术书中遴选有价值篇什翻译出版。

王国维直言：“中西二学，盛则俱盛，衰则俱衰，风气既开，互相推助。”所言极是！今日之中国已迥异于一个世纪以前，文化间交往日趋频繁，“风气既开”无须赘言，中外学术“互相推助”更是不争的事实。当今世界，知识更新愈加迅猛，文化交往愈加深广。全球化和本土化两极互动，构成了这个时代的文化动脉。一方面，经济的全球化加速了文化上的交往互动；另一方面，文化的民族自觉日益高涨。于是，学术的本土化迫在眉睫。虽说“学问之事，本无中西”（王国维语），但“我们”与“他者”

的身份及其知识政治却不容回避。但学术的本土化决非闭关自守,不但知己,亦要知彼。这套丛书的立意正在这里。

“棱镜”本是物理学上的术语,意指复合光透过“棱镜”便分解成光谱。丛书所以取名《当代学术棱镜译丛》,意在透过所选篇什,折射出国外知识界的历史面貌和当代进展,并反映出选编者的理解和匠心,进而实现“他山之石,可以攻玉”的目标。

本丛书所选书目大抵有两个中心:其一,选目集中在国外学术界新近的发展,尽力揭窠域外学术 90 年代以来的最新趋向和热点问题;其二,不忘拾遗补缺,将一些重要的尚未译成中文的国外学术著述囊括其内。

众人拾柴火焰高。译介学术是一件崇高而又艰苦的事业,我们真诚地希望更多有识之士参与这项事业,使之为中国的现代化和学术本土化作出贡献。

丛书编委会

2000 年秋于南京大学

序 言

3^①

本版《德意志意识形态》第一卷第一章是传给我们的马克思和恩格斯手稿最完整的版本。与之前的所有版本不同，这一版还对文本进行了重新编排和分节，并最大限度地保持了与手稿结构和内容的一致性。

马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中首次把唯物主义历史观即历史唯物主义作为科学共产主义理论直接的哲学基础加以了全面的研究。

《德意志意识形态》第一卷第一章在这部两卷本的著作中占有特殊的地位。区别于明显具有论辩性的其他各章，该章被当做总的导论，用以阐述唯物主义历史观。这里实际上集中了整部著作主要的理论内容。因此，《德意志意识形态》第一卷第一章是其最重要的组成部分，具有独立的价值。

恩格斯多次指出，社会主义由空想到科学的转变有赖于马克思的两个伟大发现——他创立了唯物主义历史观和剩余价值学说。马克思的第一个伟大发现是在19世纪40年代中期做出的，并于1845—1846年在《德意志意识形态》中首次得到全面阐释。马克思和恩格斯由此实现了对科学共产主义的首次哲学论证。

4

* * *

在《德意志意识形态》中，马克思和恩格斯对唯物主义历史观的阐

述始于他们首次在此表述了作为出发点的前提。这些前提是：人们、他们的活动以及他们的活动的物质条件。人们的活动有两个方面：生产（人们与自然的关系）和交往（人们彼此的关系）。生产和交往互为条件，但生产是起决定性作用的。

马克思和恩格斯全面发展了历史唯物主义关于物质生产在社会生活中的决定性作用这一极其重要的原理。正是生产使人有别于动物。人类历史的第一个前提在于，为了能够“创造历史”，人们必须生活，因此必须吃喝住穿等。生产方式确定该社会的全部生活。社会活动的基本方面就是各种类型的生产：生活资源的生产、需要的生产、人们自身的生产、社会关系的生产、意识的生产。

在《德意志意识形态》中，马克思和恩格斯不仅全面发展了关于生产在社会生活中的决定作用的原理，而且还向前迈出了新的一大步。在该著作中他们首次从本质上阐明了生产力发展和生产关系的辩证规律。这一极其重要的发现在这里被表述为生产力和交往形式的辩证规律。

5 生产力决定交往形式（社会关系）。生产力的发展导致先前的交往形式不再符合更发达的生产力并成为其桎梏。生产力和交往形式之间这一决定所有历史冲突的矛盾通过社会革命的途径加以解决。取代已成桎梏的旧交往形式的是符合更发达的生产力的新交往形式等。在历史发展的整个过程当中，就这样形成了其连续阶段之间的继承关系。

这个发现为理解整个历史进程提供了线索，使作为完整见解的唯物主义历史观得以发展。它为历史的科学分期和社会形态学说奠定了基础，使无产阶级和共产主义革命的必然性得到了科学的证明。

在《德意志意识形态》中，马克思和恩格斯阐明了生产的历史发展的基本阶段。其基础是生产力的发展。生产力发展水平的外在表现是劳动分工。劳动分工的各个阶段决定相应的所有制形式（生产关系的法律表现）。这样一来，在《德意志意识形态》中，在马克思和恩格斯的这些初始论点后面事实上已经隐藏着生产力决定生产关系的思想。

从初级的历史关系转向社会发展的下一个阶段是以生产力和劳动分工的发展为条件的——由原始的自然劳动分工转向表现为把社会分为阶级的那种分工形式。这是从阶级分化以前的社会向阶级社会的转变。

与社会的劳动分工同时发展的是诸如私有制、国家、社会活动的异化等派生的历史现象。如果第一种部落(氏族)所有制形式符合原始社会中自然产生的劳动分工,那么社会劳动分工的发展就决定所有制形式的进一步发展和更替。第二种所有制形式是古代的所有制,第三种形式是封建的所有制,第四种形式是资产阶级所有制。这里我们有了社会形态学说的开端。马克思和恩格斯详细地分析了最后一种资产阶级私有制的前身和主要发展阶段:从行会制度到工场,再到大工业。

6

生产力在资产阶级社会内部的发展为无产阶级和共产主义革命创造了两个基本的物质前提:第一,生产发展的高水平,它与私有制的桎梏不相容,同时,它是按共产主义的方式组织社会所必需的。第二,能形成革命阶级的广泛的无产阶级化。共产主义革命废除社会的阶级划分,同时废除私有制、政治压迫和把人们的自身活动变为异己力量的做法。个体真正的主动性取代受外部强迫的劳动和雇佣劳动。

马克思和恩格斯从分析生产转向分析交往领域即社会关系,社会制度,社会的阶级结构,个体、阶级与社会的关系。

接着剖析的是政治上层建筑领域:国家和法同所有制的关系。这里揭示的包括国家的实质,特别是资产阶级国家的实质。马克思和恩格斯写道,有一种形式,属于统治阶级的个体在其中实现自己的共同利益,该时代的整个市民^①社会(即经济关系)在当中找到其集中的表现。资产阶级社会就是资产阶级为了从国家内外互相保障其财产和利益而必然应当接受的组织形式。

^① 俄文版中的“гражданин”和“бюргер”参照已有的中文译本均处理为“市民”。——中文编者注

最后马克思和恩格斯阐述了社会意识、它的不同形式以及思想上层建筑领域,也阐明了统治意识与统治阶级的关系。这里特别重要的是对哲学基本问题的唯物主义解决方式的经典表述:意识在任何时候都只能是被意识到了的存在,而人们的存在就是他们的现实生活过程。不是意识决定生活,而是生活决定意识。

在归纳唯物主义历史观的实质时,马克思和恩格斯写道:“由此可见,这种历史观在于:正是从直接生活的物质生产出发阐述现实的生产过程,把同这种生产方式相联系的、它所产生的交往形式即各个不同阶段的市民社会理解为整个历史的基础;而后必须在国家生活的范围内描述市民社会,同时从市民社会出发阐明意识的所有各种不同理论的产物和形式,如宗教、哲学、道德等,在此基础上追溯它们产生的过程。这样当然能够整体描述全部过程(因而也能够描述其不同方面之间的相互作用)。这种历史观和唯心主义历史观不同……解释的不是从观念得来的实践,而是从物质实践得来的观念,由此还可得出下述结论……历史以及宗教、哲学和其他理论的动力不是批判,而是革命。”(参见本版第 51—52 页,也可比照第 28—30 页)。

后来,马克思在其著作《政治经济学批判》的序言中经典地表述了唯物主义历史观的实质(第 118—120 页)。

从《德意志意识形态》阐发的历史唯物主义观中得出的最重要的结论是关于无产阶级和共产主义革命的历史必要性和必然性的结论。

与空想社会主义者先驱相反,马克思和恩格斯强调科学共产主义的根本特点:“共产主义对我们来说不是应当确立的**状况**,不是现实应当与之相适应的**理想**。我们所称为共产主义的是那种消灭现时状况的**实际的运动**。”(第 46 页)

在《德意志意识形态》中马克思和恩格斯首次表达了无产阶级夺取政权的必要性,首次表明了无产阶级专政的思想:“每一个力图取得统治的阶级——即使它的统治要求消灭整个旧的社会形式和一切统治,就像无产阶级那样,都必须首先夺取政权(第 43 页)。”在马克思和恩格

斯的这个观点当中已经包含了其无产阶级专政学说的萌芽。

在《关于费尔巴哈的提纲》中马克思已经表述了环境的改变和人本身的改变在革命实践中一致的观点。在《德意志意识形态》中马克思和恩格斯证明了共产主义革命的必要性,并且发展了这一重要观点:“革命之所以必需,不仅是因为没有任何其他的办法能够推翻统治阶级,而且还因为推翻统治阶级的那个阶级,只有在革命中才能抛掉自己身上的一切陈旧的肮脏东西并能建立社会的新基础。”(第50页)

这些就是《德意志意识形态》的内容在第一章里集中呈现的基本要点。

* * *

撰写《德意志意识形态》这本著作的必要性说到底是由马克思和恩格斯的基本任务所决定的——用科学的理论武装斗争的无产阶级。

1844年春,《德法年鉴》在巴黎出版。马克思和恩格斯发表于其中的文章完成了他们从唯心主义和革命民主主义向唯物主义和共产主义的转变。1848年初,《共产党宣言》的完成标志着马克思主义形成阶段的结束。《德意志意识形态》是这一阶段最重要的著作。

1844年9月,马克思和恩格斯在《神圣家族》的序言中就已经表达了要发展自己的理论观点,反对哲学和社会学最新学说的打算。1844年底,在麦·施蒂纳的《唯一者及其所有物》一书问世之后,上述打算得到了具体化,其形式是决定对德国唯心主义哲学的这一最新成果、该哲学解体的最新产物进行批判。最终在1845年春天,马克思和恩格斯彻底形成了通过批判德国黑格尔以后的哲学的方式发展自己新的世界观的想法。

9

1845年2月初,马克思被逐出法国,迁居布鲁塞尔。4月初,恩格斯来到马克思所在的布鲁塞尔。此时马克思已经形成了唯物主义历史观的主要思想,他向恩格斯阐述了基本成形的思想。当时马克思在自己的笔记本上草拟了11条关于费尔巴哈的提纲。这些提纲结束了与之前所有哲学划清界限的过程。按照恩格斯的定义,它们是“包含着新

世界观的天才萌芽的第一个文件”(《卡·马克思和弗·恩格斯全集》，第2版，第21卷，第371页)^①。马克思和恩格斯决定共同全面创立自己新的世界观。这一想法的结果就是后来出版的《德意志意识形态》。

关于《德意志意识形态》的想法及其实现，存有作者本人的证明。

“当我们1845年春天在布鲁塞尔再次会见时”，1885年恩格斯写道，“马克思……已经大致完成了发展他的唯物主义历史理论的工作，于是我们就着手在各个极为不同的方面详细制定这些新观点了”(《卡·马克思和弗·恩格斯全集》，第2版，第21卷，第220页)^②。

1859年马克思写道：“弗里德里希·恩格斯从另一条道路得出同我一样的结果，当1845年春他也住在布鲁塞尔时，我们决定共同钻研我们的见解与德国哲学思想体系的见解之间的对立，实际上是把我们从前的哲学信仰清算一下。这个心愿是以批判黑格尔以后的哲学的形式来实现的。”“八开本两厚册的原稿早已送到威斯特伐里亚的出版地，后来我们才接到通知说，由于情况改变，不能付印。既然我们已经达到了主要目的——自己弄清问题，我们就更为情愿地把原稿交给老鼠去咬噬批判了”(《卡·马克思和弗·恩格斯全集》，第2版，第13卷，第8页)^③。

10 马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中为自己弄清楚的问题成了后来其理论发展的基础。他们在《德意志意识形态》中得出的基本结论首次发表在马克思的《哲学的贫困》一书和《共产党宣言》里。因此，《关于费尔巴哈的提纲》是新的世界观的萌芽，《德意志意识形态》是首次对这一世界观的全面分析，《哲学的贫困》和《共产党宣言》是首次在印刷物上对这一世界观的基本原理的阐述。

① 本句参照《马克思恩格斯全集》(第21卷，人民出版社，1965年版，第412页)编译。——中文编译者注

② 本段参照《马克思恩格斯全集》(第21卷，人民出版社，1965年版，第247-248页)编译，个别行文根据俄文版有所改动。——中文编译者注

③ 本段参照《马克思恩格斯全集》(第13卷，人民出版社，1962年版，第9-10页)编译，个别行文根据俄文版有所改动。——中文编译者注

马克思和恩格斯开始写作《德意志意识形态》、写作第一章的直接理由是路·费尔巴哈发表了《就〈唯一者及其所有物〉而论〈基督教的本质〉》的文章(《维干德季刊》,1845年,第2卷),尤其是布·鲍威尔发表了《评路德维希·费尔巴哈》的文章以及麦·施蒂纳发表了《施蒂纳的评论者》的文章(《维干德季刊》,1845年,第3卷)。《维干德季刊》1845年第3卷在10月16—18日期间出版,于11月1日前后在图书市场上出现。1845年11月,马克思和恩格斯开始写作《德意志意识形态》第一章。1846年4月,《德意志意识形态》手稿的撰写工作基本完成,但是第一章仍没写完。尽管马克思和恩格斯进行了多次尝试,但还是没能完整发表《德意志意识形态》。在他们生前,其最重要的第一章没有发表。恩格斯逝世后,《德意志意识形态》的手稿落到了德国社会民主党右翼领导人的手中(实际上是由爱·伯恩施坦掌管)。37年间,他们发表了不到一半的文本。

* * *

《德意志意识形态》第一卷第一章首次问世是在苏联。1924年它由马克思和恩格斯研究院用俄文发表(《卡·马克思和弗·恩格斯文库》,第1卷)^①,而1926年用原文即德文发表(《马克思恩格斯文库》,第1卷)^②。由于研究院在获得可支配的手稿影印件之后立即进行了发表,马克思主义奠基者最重要的著作之一被纳入了科学范畴并可供研究。在这个版本的基础上有一系列的版本在各国出版。

11

然而,当时马克思和恩格斯的手稿及其结构和内容还未得到充分研究,因此,第一个版本不免存在一系列严重的缺陷。文本的分布总体而言大致与手稿相符,但这一正确原则当时未被贯彻始终。实际上,本身相当复杂的手稿文本并未被加以划分。在文本的辨认和翻译方面存

① 俄文版中此括号内的文字为俄文。——中文编译者注

② 俄文版中此括号内的文字为德文。此书中译本参见[俄]梁赞诺夫:《梁赞诺夫版〈德意志意识形态·费尔巴哈〉》,南京大学出版社,2008年版。——中文编译者注

在意义错误。这都对研究和理解该著作造成了很大的困难。

马克思-恩格斯-列宁研究院 1932 年用原文、1933 年用俄文首次完整出版了传至我们的《德意志意识形态》手稿。从那时起,在我国和国外出版了以该版本为基础的《德意志意识形态》的许多版本。

在 1932—1933 年的版本当中,《德意志意识形态》第一卷第一章全新发表。对手稿的判读工作进行了认真检查,呈现给读者的是相当准确的原文文本和总体上令人满意的俄文翻译文本,并在德文文本中手稿得以详尽描述。为方便阅读,文本通过编者所加的标题被分节。

同时,还通过重新编排各个片段的方式试图使未完成的手稿变成完整的著作。然而,对这一重新编排的正确性的细致考察以及后来对手稿及其内容的研究证明,对文本的重新编排没有必要的和充分的根据。

1955 年,《德意志意识形态》作为《卡·马克思和弗·恩格斯全集》第二版的第三卷重新发表。在这个版本当中,文本的俄文翻译得以大幅优化,并且编制了详细的参考附录。同时,第一章材料的编排和分节保留了 1932—1933 年版本的面目。

在本版的《德意志意识形态》第一卷第一章中消除了先前版本在文本的编排和分节方面已被指出的缺陷。文本按照其手稿顺序编排,按其内容分节。此外,本章文本包括两个早前未发现的手稿片段,它们于 1962 年由国际社会史研究所在阿姆斯特丹发表(《社会史国际评论》,第 7 卷,第 1 部分)。所以本版是该章文本的现有版本当中最完整的。

有鉴于此,这个版本的《德意志意识形态》第一章从完整程度和对文本的编排及分节而言,与之前的所有版本都有很大的不同。

* * *

《德意志意识形态》第一卷第一章的手稿由写于不同时期、关系不同的几个部分组成。与此相适应,在本版中这一章的文本分为四个部分。手稿的每个组成部分是有着内在逻辑联系的整体。这些部分互相补充,总合在一起构成了马克思和恩格斯 1845—1846 年间形成的唯物

主义历史观的完整画面。

该章的全部文本借助编者所加的标题(只有第一个和倒数第二个标题是马克思和恩格斯所加)一共被划分为27节(包括没有专门标题的引节)。这样的划分有助于揭示和探究著作的内部逻辑。在《德意志意识形态》中得以发展的唯物主义历史观是逻辑严整的观点体系。这一体系的逻辑决定了第一章手稿的论述顺序。

分析手稿能发现马克思和恩格斯在撰写这一章时的三个主要工作阶段。13
第一阶段的结果是本章的第二部分,第二阶段的结果是第三和第四部分,第三阶段的结果是本章的第一(誉清)部分。

比较手稿各个部分能发现总体逻辑,理解《德意志意识形态》第一章的构思,复原其总纲要。概括地说,对于马克思和恩格斯的构思可以做如下梳理:首先马克思和恩格斯对德意志意识形态进行总体论述,接着他们把对唯物主义历史观的阐述与唯心主义相对立,最后批判唯心主义历史观。该章的主要部分是这样搭建的:马克思和恩格斯作为出发点的前提、他们的唯物主义历史观、这一理论得出的结论。而唯物主义历史观本身按照以下顺序阐释:生产发展—交往(社会关系)—政治上层建筑—社会意识的形式。总体而言,按照马克思和恩格斯的构思对《德意志意识形态》第一章纲要的复原如下:

(1) 对德意志意识形态的总体论述(第一部分,引节和第1节;第二部分,第1节)。

(2) 唯物主义历史观的前提(第一部分,第2节)。

(3) 生产(第二部分,第3—5节;第一部分,第3节;第四部分,第1—5节),**交往**(第四部分,第6—10节),**政治上层建筑**(第四部分,第11节),**社会意识的形式**(第三部分,第1节;第四部分,第12节)。

(4) 关于唯物主义历史观的结论和总结(第二部分,第6—7节;第一部分,第4节)。

(5) 对唯心主义历史观、特别是对青年黑格尔派和费尔巴哈的批判(第二部分,第8—9节和第2节;第三部分,第1节)。

新版将大大减轻研究《德意志意识形态》丰富内容的难度,有助于更加深入地理解唯物主义历史观,探究其主要观点在形成的决定阶段是如何发展的。

* * *

14 此次为了发表《德意志意识形态》第一卷第一章,又重新把文本的俄文翻译与原稿进行了校对,并对译稿进行了修正。与《卡·马克思和弗·恩格斯全集》第二版第三卷相比,对文本的注解进行了补充和扩展。在筹备本版的过程中成功地对马克思和恩格斯开始写作《德意志意识形态》手稿的时间进行了核实:现已确定,开始写作的时间不是以前认为的9月,而是1845年11月。

在本版当中,除了第一章的文本,还包括作者为《德意志意识形态》第一卷所作的序言(经过校对的译稿)。在正文的附录中给出了马克思关于费尔巴哈的提纲的两个稿本以及恩格斯论费尔巴哈的札记,它们可以被视为第一章的准备材料和对它的补充。在附录中还给出了马克思和恩格斯著作和书信的片段,其中包含有关《德意志意识形态》的历史和意义的最重要的言论。本版附有人名、文献和主题索引。

新版的《德意志意识形态》第一卷第一章由格·亚·巴加图利亚主持编辑,弗·康·布鲁什林斯基编辑。

苏共中央马列主义研究院^①

^① 本序言为巴加图利亚博士所写。此次中译本原署名为巴加图利亚,但在他的郑重要求上,复原为“苏共中央马列主义研究院”。

目 录

1 / 序言

1 / 卡·马克思 弗·恩格斯《德意志意识形态》第一卷序言

3 / 卡·马克思 弗·恩格斯 费尔巴哈·唯物主义观点与唯心主义观点的对立(《德意志意识形态》第一卷第一章)

3 / 第一部分

5 / 1. 一般的意识形态,特别是德意志的

7 / 2. 唯物主义历史观的前提

8 / 3. 生产和交往。劳动分工和所有制形式:部落的、古代的、封建的

11 / 4. 唯物主义历史观的本质。社会存在和社会意识

14 / 第二部分

14 / 1. 人类真正解放的条件

15 / 2. 费尔巴哈唯物主义的直观性和不彻底性的批判

18 / 3. 原始的历史关系,或者社会活动的基本方面:生活资料的生产、新需求的产生、人们的生产(家庭)、交往、意识

22 / 4. 社会劳动分工和它的后果:私有制、国家、社会活动的“异化”

25 / 5. 作为共产主义的物质前提的生产力发展

26 / 6. 唯物主义历史观的结论:历史过程的继承性、历史转变为世界性历史、共产主义革命的必然性