

世界银行第四期技术援助项目

《地方政府改革研究及试点》子课题之五

贵州省地方政府投融资体制改革研究

《贵州省地方政府投融资体制改革研究》课题组

二〇〇三年十二月

《地方政府改革研究及试点》

项 目 简 介

《贵州改革与发展研究和试点》是贵州省人民政府与世界银行合作的软科学研究课题,由世界银行第四期技术援软贷款支持,省政府提供配套资金。该项目的执行机构为贵州省人民政府,项目负责人为原贵州省副省长郭树清。《地方政府改革研究及试点》课题是《贵州改革与发展研究和试点》分项目之一。项目的执行机构为原贵州省经济体制改革委员会;项目负责人为陈必炎(原贵州省体改委主任)、梁田庚(原贵州省体改委副主任);项目办公室设在省体改委宏观处,由该处处长王兰山担任办公室主任,副处长傅湘红任副主任。该项目的试点社区选在黔南州都匀市,执行时间从1999年7月1日开始。由于机构改革和人员变动,使项目的实施受到很大影响。2001年4月,省世行办以“黔世行技援办[2001]2号文件,对项目执行机构、项目负责人和项目办公室进行了调整。调整后的项目执行机构为省政府办公厅经济体制改革办公室;项目负责人为吴跃(时为省政府体改办主任、现任省政府副秘书长)、王兰山(省政府体改办副主任),顾问陈必炎;项目办公室设在省政府体改办,由郭树高(省政府体改办产业处处长)任办公室主任,洪峰(省政府办公厅秘书四处副处长)、吴庆歆(省政府体改办宏观处调研员)任办公室副主任。

该项目共划分为九个子课题,其中:县级政府机构改革子课题由省体改研究所牵头,课题组长为曲鹏;国有资产管理体制改革子课题由省体改研究会牵头,课题组长为吴庆歆;投融资体制改革子课题由省体改研究会牵头,课题组长为陈齐奎;中小企业管理和服务体系改革子课题由省经贸委牵头,课题组长为李娟;城市管理体制改革子课题由省社科院牵头,课题组长为张万铎;小城镇综合改革子课题由省体改研究所牵头,课题组长为郭树高;财政体制改革子课题由省财政

厅牵头,课题组长李隆昌;教育体制改革子课题由省体改研究所牵头,课题组长为丁凡;机关后勤管理体制改革的子课题由省体改研究所牵头,课题组长为李先进。

《贵州省地方政府投融资体制改革研究》

课 题 组

承办单位：贵州省体改研究会

组 长：陈齐奎

成 员：刘奇凡 丁秋霞 张 锦 易松茂

贵州省地方政府投融资体制改革研究课题

评审专家委员会成员名单

- 主 任:**武鸿麟 贵州省监察厅副厅长(正厅级)
贵州省社会科学界联合会副主席
中国管理科学研究院研究员
- 秘书长:**李世宇 贵州大学人文学院院长、教授
- 委 员:**杨启先 中国经济体制改革研究会副会长、教授
- 刘庆和 贵州省社科院经济研究所所长、博士
- 陈谨之 贵州省人大财经委员会原副主任、高级经济师
- 陈必炎 贵州省政协财经委员会原副主任、高级经济师
- 段桥杉 中国农业银行贵州分行原行长、贵州省金融学会顾问、贵州省农村金融学会会长、高级经济师
- 朱家禄 贵州省建设厅城市建设处处长、高级工程师
- 张曙华 贵州省发展计划委员会投资处副处长

贵州省地方政府投融资体制改革

研究课题评审意见

在贵州省世界银行项目办公室的领导下,由武鸿麟、杨启先(书面)、李世宇、陈谨之、刘庆和、陈必炎、朱家禄、段桥杉等8位专家组成的评审委员会,于2003年6月27日在中国贵州省贵阳市,对贵州省人民政府与世界银行签定的第四期技术援助项目《地方政府改革研究与试点》的子课题《贵州省地方政府投融资体制改革研究》成果报告(以下简称项目子课题)进行了评审。评审意见如下:

一、对项目子课题的基本评价

该课题按照项目研究合同要求,在对国内外投融资体制运行情况进行广泛实地考察和系统研究的基础上,紧密结合中国贵州省的实际,制订了切实可行的研究提纲和试点实施方案,对涉及贵州省的投融资体制进行了全面深入研究和改革试点。主要包括:一是回顾了改革开放以来贵州省投融资状况、历程及取得的成绩,客观准确地剖析了存在的问题和原因;二是在此基础上确定了贵州省投融资体制改革的指导思想、基本目标和主要任务;三是重点选择了城镇基础设施投融资体制改革、地方金融机构建设,行政审批制度改革等主要内容进行试点探索,取得了明显效果;四是在深入研究和成功试点的基础上,提出了进一步深化贵州省投融资体制改革的措施和政策建议。课题研究思路正确,研究方法得当;试点有突破,效果明显。

二、项目子课题的意义和作用

该课题选题好,有时代感,有超前意识,意义重大,对发展贵州经济有重要指导作用;课题研究合乎内、外在逻辑要求,针对性强,分析深入,重点突出;改革试点、实证有突破,成果报告不仅有必要的资料和统计数据为支撑,而且有重点试验为支撑,具有较强的实践性与可操作性。尤为突出的是:该课题注重调查研究、咨询服务与依靠地方政府组织推进试点改革相结合,研究期间的阶段性成果

相继进入了省级政府和市(县)级政府决策,并取得了较好的阶段性实施效果。研究成果报告针对我国尤其是贵州省投融资体制中长期存在的政府投资包揽范围过宽、投资效益不高、民间投资融资困难、非公有制企业很难做大做强这两大重要问题,抓住如何合理划分政府与企业的投资职责、合理确定政府投资范围、强化企业自主权和进一步深化金融体制改革、大力发展资本市场、扩大直接融资两个方面及其重要的有关条件进行重点研究,并在此基础上明确提出了应当通过上述改革,加快建立投资主体多元化、筹资渠道多样化、政府调控间接化、符合市场经济规则的新的投融资体制的正确建议,具有较高价值和可操作性,有众多可取之处。研究成果报告结构合理,层次分明,资料翔实,引证规范,逻辑清楚,前后响应,证据充分可靠,是一个很好的报告。该项研究成果的推出,对深化贵州省投融资体制改革、促进贵州省经济改革与发展将发挥重要作用。

三、对项目子课题成果的建议与结论

评审委员会充分肯定项目子课题成果报告的同时,提出了有价值的建议。评审委员会经认真评议审定,得出结论性意见如下:该项目子课题是一个很好的研究成果,全面完成了合同规定的研究和试点任务;项目子课题研究成果具有较高水平,具有很强的可操作性;建议贵州省人民政府及时采纳并指导实施该项目子课题研究成果;建议世界银行对该项目子课题予以验收。

评审专家委员会主任:

武 鸿 麟
Hong E. Wu

2003 年 6 月 27 日

目 录

贵州省地方政府投融资体制改革研究报告	(1)
贵州省地方政府投融资体制改革试点方案	(43)
贵州省都匀市投融资体制改革调研报告	(49)
关于发达国家投融资体制运行情况的考察报告	(62)
贵阳市商业银行调查报告	(73)
关于加快地方金融机构发展的建议	(81)
关于黔南州、遵义市农村信用社服务“三农”的调查报告	(86)
赴湖南、江苏考察农村信用社改革与发展的报告	(93)
关于深化农村信用社改革的建议	(99)
主要参考文献	(104)

贵州省地方政府投融资体制改革研究报告

概 述

本课题在省分管领导的直接组织和亲自参与下,在有关方面的大力支持下,历时3年得以完成。

本课题按照合同要求,在对贵州省投融资体制进行总体研究的基础上,以提出可操作的措施和政策建议为重点,在试点的基础上,对涉及投融资体制的有关内容进行了全方位的研究,研究认为,在我国市场经济体制不断完善、政府管理经济的方式和手段发生重大变化,以及加入世贸组织的新形势下,进一步深化投融资体制改革,加快建立符合市场经济规则、投资主体多元化、筹资方式多样化、政府调控间接化的投融资体系,显得尤为重要和迫切。

值得欣慰的是,本课题的部分研究成果,已经进入政府决策,并付诸实施,在贵州省2002年、2003年的《政府工作报告》中已有体现;对煤炭、电力、原材料、市政基础设施等行业的投融资体制改革正在开展,这将对贵州的经济社会发展产生重要的影响。

第一部份:贵州省投融资体制改革的回顾

改革开放以来,贵州省投融资体制改革取得了积极进展。指令性计划大幅度缩减,简化了审批程序,扩大了地方和企业投资自主权,探索了实行项目法人责任制、资本金制及建设工程招投标制的路子;政府单一投资的格局开始改变,初步形成了投资主体的多元化和融资渠道的多样化,政府经济管理职能正逐步由直接干预向间接调控转变,越来越多地用经济手段调控投资活动。

一、改革开放以来贵州省投资状况

改革开放以来,特别是“九五”和中央实施西部大开发战略以来,贵州省固定资产投资不断增加,投融资领域不断拓宽,投资成效明显。具体表现在以下三个

方面：

(一)固定资产投资逐年增长,成为拉动经济增长的重要因素。贵州是内陆省份,对外开放程度低,消费水平低、出口能力弱,消费和出口对经济增长的拉动作用小。扩大投资规模是拉动经济持续快速增长的主要因素(见表一)。

表一、1981年以来贵州省投资与经济增长的关系

时间	投资总额(亿元)	投资年均增长(%)	经济增长率(%)
1981年—1985年	103.91	13.5	12.4
1986年—1990年	219.97	9.6	6.7
1991年—1995年	558.17	27.0	8.6
1996年—2000年	1495.64	18.7	8.7
2001年	533.74	19.3	8.8
2002年	632.44	18.5	9.1

(资料来源:《贵州五十年》,中国统计出版社;历年《贵州统计年鉴》)

从上表可看出,贵州省从1981年以来的四个五年计划期间,全社会固定资产投资总额均较上一个五年计划增长一倍以上,有力地拉动了经济增长。

(二)基础设施得到加强,经济社会发展的瓶颈制约得到一定缓解。改革开放以来,贵州加大了对交通、能源、水利、生态、市政设施、通信等方面的投入,开工和建成了一大批项目,贵州交通运输状况得到极大的改善,基本建成以贵阳为中心,以铁路、公路、水运和民航组成的,联接邻省、沟通城乡的综合运输网,实现了乡乡通公路,75%的行政村通机动车。到2002年,全省铁路营业里程达1552公里,公路里程达4.42万公里。建成投产一大批水电火电项目,电网发电装机容量从1978年的77万千瓦增加到2002年的近700万千瓦,年发电量从41.43亿千瓦时增加到547.12亿千瓦时,电力工业成为新的支柱产业。实施了一大批林业生态建设工程,森林覆盖率从改革开放初的12.6%提高到目前的30.83%,年均提高1个百分点左右。建成了一大批大中型骨干水利工程、病险水库治理和县城防洪工程,农田灌溉、人畜饮水和城镇防洪能力大大提高。邮电通信星落棋布,程控电话遍布城乡,移动通信基本覆盖全省城镇。城市面貌日新月异,以大中城

市为中心的城镇网络基本形成,城市功能日益完善,城镇化水平到 2002 年达到 25%。

(三)基本建立了以工业为主体,门类齐全的国民经济体系。通过 50 多年大规模的投资和建设,贵州农村生产生活条件得到改善,传统农业得到较快发展,现代农业初现端倪,实现了农村粮食基本自给的历史性跨越。工业许多产业门类从无到有、技术装备水平不断提高、生产规模不断扩大、整体实力日益增强,初步建成了以能源、原材料、机械电子和名优烟酒为主,门类较为齐全、具有独特优势的现代工业体系。2002 年,全省农林牧渔业总产值达到 413.39 亿元,工业总产值达到 1090.43 亿元,与建国前夕的 1949 年相比,分别增长 4.9 倍和 357.4 倍;与改革开放初的 1978 年相比,分别增长 2.0 倍和 14.2 倍。第三产业增加值达到 425.03 亿元,比 1978 年增长 12.5 倍。

二、贵州省投融资体制改革历程及取得的成绩

(一)改革历程

从 1978 年至 2002 年,随着我国逐步由计划经济向市场经济转变,相应地,投融资体制也发生了巨大变化。贵州始终把投融资体制改革作为经济体制改革的重要内容之一,按照国家的统一部署,结合贵州实际,着眼于形成以产业政策为核心、以资金源头控制为主要手段的投资调控机制。主要表现在:赋予地方政府和企业一定的投资自主权,强化投资主体的风险约束机制,项目的决策、建设和管理引入市场机制。投融资体制改革大致经历了三个阶段:

第一阶段:1979 年—1987 年。这一时期改革的中心是简政放权、缩小指令性计划范围、在工程建设实施阶段开始引入竞争机制。主要内容有:实行财政“分灶吃饭”,开始形成两级事权划分;实行拨改贷,资金分配的主要渠道由财政拨款转变为银行贷款;允许非国有和非公有经济成分发展,鼓励国内外投资者以各种方式来黔投资;改进投资计划管理,缩小指令性计划,将全社会投资规模作为指导性计划;推行项目投资包干责任制和合同制、建筑安装工程招投标制、引入市场竞争机制,等等。这些措施使贵州省经济呈现出前所未有的活力。

第二阶段:1988 年—1991 年。主要是根据 1988 年国务院颁发的《关于投资

管理体制的近期改革方案》，第一次系统地提出了贵州省投资体制改革的基本任务和措施，为宏观调控提供依据。

第三阶段：从 1992 年开始。改革的主要内容和措施有：在财税体制改革中对中央政府和地方政府的事权和财权作了进一步的划分，实行经常性预算和建设预算相分离的复式预算管理；组建了国家开发银行贵州省分行，使政策性金融和商业性金融分离；实行建设项目法人责任制，试行固定资产投资项目资本金制度；推行基本建设合同制，征收“两金”和建设税，以及基本建设“拨改贷”，实行资金有偿使用；试行基本建设指导性计划，工程建设招投标制以及建设项目法人责任制；成立了贵州省国际信托投资公司、贵州省基本建设投资公司、贵州省技术改造投资公司、贵州省财政信托投资公司、贵州省旅游投资公司等省级专业性投资公司，积极发展直接融资，引导社会资金投入；改革财政对交通、企业技术改造等领域和部分重点产业的投入方式，改直接投入为以贴息为主的间接投入；逐步引入“谁投资、谁受益、谁承担风险”的机制，等等。

（二）取得的主要成绩

经过 20 多年的改革，贵州省已初步形成投资主体多元化、资金来源多渠道、融资方式多样化的基本格局，市场对资源配置的基础性作用日益增强，政府对固定资产投资宏观调控方式和手段有了很大改进。主要体现在以下五个方面：

1、投资体制开始转换，投资主体多元化的格局初步形成。从建国到 1978 年，贵州省固定资产投资基本上是政府投入。改革开放以后，随着投融资体制改革的深入，政府投资比重下降，社会投资逐步上升（见表二）。

表二、贵州省全社会固定资产投资总额构成表 单位：%

年份	国有经济 单位投资	集体经济 单位投资	个体及其他经济 单位投资
1978	88.5	5.1	5.9
1979	85.4	5.1	9.5
1980	83.0	5.9	11.1
1981	79.6	6.5	13.9
1982	74.5	7.0	18.6

年份	国有经济 单位投资	集体经济 单位投资	个体及其他经济 单位投资
1983	69.6	7.2	23.2
1984	65.2	4.3	30.5
1985	64.1	5.3	30.6
1986	66.9	4.8	28.3
1987	63.1	8.4	28.5
1988	72.8	6.0	21.2
1989	73.3	6.2	20.6
1990	71.7	4.2	24.1
1991	73.5	6.3	20.2
1992	74.6	4.6	20.8
1993	73.2	6.4	20.4
1994	66.5	6.9	26.5
1995	62.7	7.5	29.9
1996	64.3	7.1	28.5
1997	60.6	6.1	33.3
1998	62.0	6.3	31.7
1999	63.1	6.6	30.3
2000	64.6	7.1	23.3
2001	67.0	4.2	28.8
2002	67.0	3.1	29.9

(资料来源:根据历年《贵州统计年鉴》整理而得)资金来源除国家预算内资金外,企业筹资、外商投资、股票及其他融资等比重增加(见表三)。

表三、90年代以来贵州省固定资产投融资变化情况表

年份	总投资额 (亿元)	国家预算 资金(%)	国内金融机 构贷款(%)	债券(%)	利用外资 (%)	自筹 (%)	发行股票及 其他资金(%)
1990	37.13	15.6	28.6	0.0	5.3	45.9	4.6
1991	42.86	11.7	31.3	0.0	4.3	44.2	8.5
1992	59.09	7.2	37.9	0.0	4.4	45.7	4.8
1993	80.69	7.0	35.7	1.4	3.2	44.7	8.1
1994	101.73	6.0	35.6	0.2	4.9	40.9	13.2
1995	126.35	3.7	36.4	0.2	5.8	42.9	11.18

年份	总投资额 (亿元)	国家预算 资金(%)	国内金融机 构贷款(%)	债券(%)	利用外资 (%)	自筹 (%)	发行股票及 其他资金(%)
1996	207.10	3.2	26.3	0.37	5.7	51.0	7.3
1997	247.23	3.0	23.0	1.25	2.7	54.4	8.6
1998	304.91	5.2	24.7	2.34	3.3	52.8	8.9
1999	333.91	7.6	21.1	0.88	3.6	51.0	8.7
2000	402.50	8.7	26.6	0.99	1.8	46.1	10.1
2001	533.73	6.6	28.5	0.2	1.2	46.3	9.9
2002	632.44	7.9	30.0	0.2	0.8	45.4	8.3

(注:本表数据根据有关部门提供的原始数据分析而得)

2、地方投资比重逐步上升,自我积累和筹资能力不断增强。在贵州 1978 至 2002 年全社会固定资产投资总额构成中,总体上看,中央投资比重下降,地方投资比重上升(见表四)。1978 年到 2002 年,中央投资比重从 50.9% 下降到 25.5%,地方投资比重从 43.3% 上升到 74.5%。

表四、贵州省全社会固定资产投资总额及构成表

年份	投资 总额 (亿元)	在投资总额中 (亿元)		在投资总额构成中 (投资总额 = 100) %	
		中央	地方	中央	地方
1978	10.93	5.56	4.73	50.9	43.3
1979	11.94	5.29	5.52	44.3	46.2
1980	13.97	5.89	6.53	42.2	46.7
1981	15.16	6.88	6.16	45.4	40.6
1982	15.52	4.58	8.06	29.5	51.9
1983	17.07	4.22	8.89	24.7	52.1
1984	23.02	4.90	11.11	21.3	48.3
1985	33.14	6.41	16.60	19.3	50.1
1986	35.99	7.40	18.41	20.6	51.2
1987	42.97	10.11	20.61	23.5	48.0
1988	45.42	12.42	23.37	27.3	51.5
1989	44.08	13.68	21.35	31.0	48.4
1990	51.51	18.38	20.72	35.7	40.2
1991	58.44	20.28	26.36	34.7	45.1

年份	投资 总额 (亿元)	在投资总额中 (亿元)		在投资总额构成中 (投资总额 = 100) %	
		中央	地方	中央	地方
1992	78.82	25.40	37.01	32.2	47.0
1993	106.30	27.94	56.64	26.3	53.3
1994	140.95	40.58	66.29	28.6	47.0
1995	173.66	39.10	93.29	22.5	53.7
1996	207.10	43.21	115.94	20.9	56.0
1997	247.23	58.08	127.08	23.5	51.4
1998	304.91	58.78	159.37	19.3	52.3
1999	333.90	49.11	179.09	14.7	53.6
2000	402.50	66.52	205.05	16.5	50.9
2001	533.74	127.54	406.20	23.9	76.1
2002	632.44	161.52	470.91	25.5	74.5

(资料来源:历年《贵州统计年鉴》)

在全省地方基本建设投资中,1980年完成投资3.86亿元,1990年为8.15亿元,比1980年增长1.1倍;2002年增加到312.62亿元,是1990年的37.4倍,占全部固定资产投资的比重由1980年的41.5%上升到49.4%。

3、银行信贷逐步成为间接融资的主渠道,金融对地方经济发展的支持作用日益明显。1985年全省基本建设投资中,银行贷款占10.2%,1995年上升到37.4%,2001年为38%;而财政投资则由1980年57.2%下降到2001年的8.1%。1990年至2002年,固定资产投资构成中,国家预算内投资由15.6%下降到7.9%。

4、投资主体地位逐步确立,直接融资发展较快。贵州的直接融资从无到有,发展较快。1985年前,贵州省的投资主要靠中央财政拨款给,投资主要是政府。随着改革的深入,企业和社会逐步成为投资主体。在全社会固定资产投资总额中,企业自筹比重到2002年为45.4%。以企业为主的直接融资(包括债券、股票、利用外资等)达到10%以上。到2002年底,全省上市公司通过证券市场累计融资达70亿元。

5、招商引资从无到有,利用外资规模不断增大。随着对外开放领域的不断拓宽,贵州利用外资也不断向纵深推进,规模不断扩大,领域不断拓宽(见表五)。

实际利用外资“九五”是“八五”的3倍。

表五、贵州省实际利用外资及构成表

年份	实际利用 外资总额 (万美元)	在实际利用外资总额中 (万美元)			实际利用外资总额构成 (%)		
		对外借款	外商直接 投资	其他	对外借款	外商直接 投资	其他
1984	61	61	—	—	100.0	—	—
1985	286	12	148	126	4.2	51.7	44.1
1986	1276	38	74	1164	3.0	5.8	91.2
1987	376	127	101	148	33.8	26.9	39.4
1988	1408	425	440	543	30.2	31.3	38.6
1989	2102	826	747	529	39.3	35.5	25.2
1990	2983	1925	468	590	64.5	15.7	19.8
1991	2845	1436	734	675	50.5	25.8	23.7
1992	3574	1595	1979	—	44.6	55.4	—
1993	4922	628	4294	—	12.8	87.2	—
1994	8363	2000	6363	—	23.9	76.1	—
1995	9637	3934	5703	—	40.8	59.2	—
1996	10628	7490	3138	—	70.5	29.5	—
1997	13834	8857	4977	—	64.0	36.0	—
1998	18100	13572	4535	—	75.0	25.0	—
1999	19532	15442	4090	—	79.1	20.9	—
2000	19545	17044	2501	—	87.2	12.8	—
2001	14010	11181	2829	—	79.8	20.2	—

(资料来源:根据历年《贵州统计年鉴》整理而得)

与此同时,贵州省充分发挥资源优势,加强与东部沿海地区的合作,大力吸引国内资金投资建设。“九五”期间共引进国内资金121.4亿元,是“八五”的5.4倍。1998年至2002年,共引进国内资金137.5亿元,是前五年的2倍,约占五年总投资的6.3%。大量国内资金的进入,盘活了一大批存量资产,如海尔、海信、红星发展公司等,成为东西合作的典范。

三、贵州省投融资存在的主要问题和原因

(一)存在的主要问题

一是投资规模小,结构不合理。“九五”期间,贵州完成固定资产投资总额1495.64亿元,仅占同期全国的1.1%;投资规模在全国所占份额较少,仅占全国的1%左右。投资规模小,是制约贵州省经济社会发展的重要因素。与此同时,对基础产业、基础领域、企业技术改造投入不足。2002年,全社会固定资产投资总额中,第一产业仅占3.2%,更新改造投资占19.1%;在部分地区和一些领域投资项目不分轻重缓急,搞平均主义和平衡照顾,造成投资分散和地区间的产业结构趋同,“大而全”、“小而全”等重复建设比较突出。

二是投资形成的固定资产质量差,效益低下。贷款利用率(即资金使用率),“八五”期间,全国平均为1.48,四川、广西、云南分别为1.58、1.52和1.49,贵州省则为1.37,明显偏低。投资弹性系数(衡量投资效益的重要指标,指GDP增长速度与全社会固定资产投资增长速度的比率),“八五”期间,全国平均为0.63,贵州省为0.33,同期广西、云南、四川分别为1.44、0.61和0.48;“九五”期间,全国平均为0.74,贵州为0.47,远远低于全国。投资项目具有盲目性,一些地区和部门上了一批效益低、浪费资源、污染环境的项目,有些项目成了“无效工程”、“胡子工程”。投资普遍超概预算,工程质量差。

三是资本市场发育迟缓,融资渠道不宽。虽然融资渠道单一的局面已经打破,但不少渠道未能充分发挥作用,政府投入和银行贷款仍然是投资的主要来源。2002年,全省固定资产投资中,发行股票、债券、利用外资等直接融资不到10%。这种过度依赖政府投入和金融机构贷款的投资模式若长期得不到扭转,势必造成财政和金融风险。

四是对外开放程度低,利用外资规模小。1978年至2002年,全省实际利用外资规模不到全国的1%;2002年,全省完成固定资产投资632.44亿元,其中利用外资仅5.02亿元,占0.8%。与此同时,在利用外资中,缺乏直接融资手段,过度依赖国外借款,融资结构失衡,融资风险加大。在全省实际利用外资总额中,对外贷借款和外商直接投资所占比例,1984年分别为4.2%和51.7%,1998年分别为75%和25%,2001年分别为79.8%和20.2%,外商直接投资呈下降趋势。

(二)问题的成因