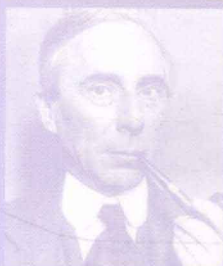


人文经典文库

幸福这东西不像成熟的果子那样，仅仅靠机遇就会掉到你的嘴里……幸福必须是一种追求。人生不幸福的两大原因：社会制度与个人的不健康心理。

Bertrand Arthur
William Russell



Luosu Tan Rensheng Zhihui

罗素谈人生智慧

Luosu Tan Rensi

罗素多产而长寿，以巨大的热情关注人类命运和社会问题。

他思想庞杂又著作等身，出版了七十一部书及小册子。

罗素是一个人道主义者，他很看重个人利益、自由和幸福，强调身心的和谐与快乐。

在《幸福之路》中他认为，任何一种对他人不造成危害的快乐都应得到珍视，

因而没有必要过分压制性欲。

出于对个人幸福和身心健康的关怀，他甚至赞成试婚或简便的结合与离婚。

罗素/著 丹明子/主编

中国工人出版社

Luosu Tan Rensheng Zhihui



罗素谈人生智慧

Luosu Tan Rensheng Zhihui

罗素多产而长寿，以巨大的热情关注人类命运和社会问题。

他思想庞杂又著作等身，出版了七十多部书及小册子。

罗素是一个人道主义者，他很看重个人利益、自由和幸福，强调身心的和谐与快乐。

在《幸福之路》中他认为，任何一种对他人不造成危害的快乐都应得到珍视，

因而没有必要过分压制性欲。

出于对个人幸福和身心健康的关怀，他甚至赞成试婚或简便的结合与离婚。

罗素/著 丹明子/主编

图书在版编目 (CIP) 数据

罗素谈人生智慧/罗素著, 丹明子主编. —北京: 中国工人出版社, 2011. 7

(人文经典文库)

ISBN 978 - 7 - 5008 - 5012 - 0

I. ①罗… II. ①罗… ②丹… III. ①人生哲学—通俗读物

IV. ①B821 - 49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 139317 号

出版发行: 中国工人出版社

地 址: 北京鼓楼外大街 45 号

邮 编: 100120

电 话: (010) 62350006 (总编室) 62379038 (社科文艺分社)

发行热线: (010) 62045461 62005042 (传真)

网 址: <http://www.wp-china.com>

经 销: 新华书店

印 刷: 三河市国英印务有限公司

版 次: 2011 年 7 月第 1 版 2011 年 7 月第 1 次印刷

开 本: 700 毫米×1000 毫米 1/16

字 数: 130 千

印 张: 12

定 价: 22.80 元

版权所有 侵权必究

印装错误可随时退换

前 言

在一般人的眼中，哲学是高高在上、远离大众、远离社会生活的，这是不正常的。造成这种不正常的原因有许多，既有人们的误解，认为哲学思想过于艰深；也有从事哲学工作的人把哲学本身哲学化了。不错，在现代社会中，哲学像其他专业学科一样，也是一门学科，需要专门的人才去研究。但是，哲学与其他专业学科又有所不同，它与我们每个人的人生密切相关，因为哲学乃是广义的人生哲学。

我们经常说“哲学是世界观”，其实也可以说哲学是人生观——广义的人生观。人生观或人生哲学看起来涉及的范围好像比较小，只与人有关，甚至仅仅与个人有关，但实际上我们每个人都与世界相关，我们对世界的看法归根结底会影响我们对人生的看法。而且更进一步说，我们之所以要认识世界，其最终目的还是为了认识人生。哲学家帕斯卡尔曾有一句名言：“对于人没有什么比他自己的状态更为重要的了。”这也许可以说是哲学智慧关照人生，与人生关照自我具有内在于同一性的又一证明。因而对人生进行哲学思考，首先必须对自我的人生存在进行哲学思考，于是，我们把人生哲学的宗旨指向自我的生



存与发展的现实境遇。如果我们不满足于仅仅是生活着，那么，我们就必须学会思考人生。正如世上没有两片相同的树叶那样，世界上也不存在两个完全相同的自我。所以，每一个自我在展开自己人生历程的过程中无疑会显示其不同的个性风采。这似乎是对哲学思考所要求的普遍性原则的一个否定。但哲学的理性与智慧却可以舍弃这其中的个性而抽取其共性的东西进行思考，这其中一个基本的结论就是，我们可以从逻辑上把自我人生作“认识自我—实现自我—超越自我”这样一个三阶段的划分，而哲学对人生问题的思考则贯穿于其中。

我们每个人都有人生，因而都有对人生的看法和态度，但是不一定都有理论化的人生观。人生观是经过理论提炼和升华了的人生态度，而一般的人生态度是本能的、经验的，不成体系的。与一般的人生态度相比，人生观具有全面、系统、高超、透彻、自觉等特点。我们有时候说某人说的话富于“哲理”或“人生哲理”，意思就是说他们的话深刻、透彻并且具有概括性和启发性。因为人生观不是从某个人的角度看人生，而是从古往今来的历史中（时间）和国家、社会、世界乃至宇宙（空间）中自觉地理解人生。

人生哲学的问题很多，主要有：

1. 哲学与人生有什么关系？
2. 人生的意义问题。（人生有意义吗？人生为什么需要意义？）
3. 自由与必然的关系问题。（人生究竟是由命运决定，还是

由自己决定?)

4. 如果人是自由的，对我们每个人来说意味着什么？

5. 假如明天不再来临，你将如何度过今天？（人终有一死，很可能只此一生。我们有必要在此背景下思考人生的意义。）

6. 苏格拉底的座右铭：认识你自己。我们如何认识自己？

7. 人生有不同的境界，我们如何提升我们的境界？

8. 人生的最高境界是“人生无悔”。如何能够“人生无悔”？

人生有没有意义？如果这是从普遍一般的角度说“人”有没有意义，那我会说人生没有意义。但也正因为如此，人生需要有意义。人需要意义才能像人一样活着而不是本能地活着。所以说哲学与人生归根结底说的就是人生哲学的问题。人们往往把人生哲学看做是道德说教，居高临下说应该如何如何，这是不对的，哲学没有这个权利。但是我们其实也有误解人生哲学的地方，因为我们也总是想问出人生的意义究竟是什么，心中所想的是存在着永恒的意义和价值。希望人们打破对哲学的成见以及哲学自己的成见，把哲学看做是对人生永恒的探索而不是说教。

本丛书收集了叔本华、弗洛伊德以及笛卡尔等外国哲学大师，原作中对人生的精辟见解，基本表明了他对人生哲学的主要思想和看法，帮助我们更好地了解哲学和人生的关系，以及人生哲学对我们一生的重要意义，使我们能更清晰地看待人生、更明确自己的人生态度，最终走向人生成功的顶峰！

罗素这个人

1950年，当罗素获得该年度诺贝尔文学奖的消息传出时，没有人感到吃惊——作为一个涉猎众多社会科学领域，并取得较高研究成果的哲学家、数学家、社会学家，罗素在诺贝尔文学奖设立的第50周年荣获该奖，是当之无愧的。伯特兰·亚瑟·威廉·罗素（Bertrand Arthur William Russell, 1872~1970），无疑是我们这个时代最伟大的学者。纵观他的一生，可以说，他是当今时代理性主义和人道主义的代言人，是西方思想解放与言论自由的见证人。其哲学真正体现了诺贝尔先生当初创设诺贝尔文学奖的初衷，他使诺贝尔的思想在新的时代得到新的光大：他们对人生持有相似的看法，两人都不仅是怀疑论者，而且都怀有乌托邦主义的高尚理想，并且真正由于对现实社会的悲观看法而特别强调人类行为的理性化。1872年，罗素出生在英国威尔士莫矛斯郡一个贵族世家。幼年时父母双亡，是祖母将他抚育成人。1890年他考入剑桥大学攻读数学，三年后转攻哲学，1908年成为剑桥大学讲师（后任研究员）。这一年，他与人合作开始写作著名的《数学原理》，三年后，《数学原理》发表。作为哲学家，罗素的主要贡献在于数理逻辑方面，是逻辑原子论和新实在论的主要创始人之一。以此为基础的现



代分析哲学，在西方近代哲学史上具有重要的地位。作为社会活动家，他一生追求真理，积极参加社会政治活动，为维护世界和平，反对侵略战争，多次发表声明和演讲。二战期间，还因为反战坐了六个月的牢，但他仍不改此衷。罗素作为他生活时代的思想界的泰斗，一直是当时全世界注意与争论的中心人物。著述并应付多种挑战，成了他生活中最重要的责任。在人类知识和数理逻辑这两个领域，他的创获也是空前的。在研究的同时，他写下了众多著作，几乎涉及社会科学的各个领域。他深厚的功底与敏捷的思维，在书中得到淋漓尽致的表现。罗素在书中提出，研究哲学应当采用客观的态度，不论研究对象是谁，研究者应当先设身处地地站在研究者的立场，完全彻底地体悟其思想底蕴及全貌，方可做到公正地评判。此外，罗素还特别强调，“我们必须学会坚持提问的权利，但特别注意在怀疑的同时不要丧失思想的敏锐”。罗素一生的追求可说是力图作为大众良知最热烈的发言人，其著作总是能够出色地把艰深的学术思想深入浅出地普及于大众。这些著作即使是从纯文学的角度看，也是无与伦比的。1950年由于他“多产而重要的哲学著作，并以此成为人道主义与自由思想的代言人”，获得了该年度的诺贝尔文学奖。1959年，罗素发表了《西方智慧》后，开始了《罗素自传》的创作，并在1967年95岁高龄之际完成了自传的写作。

目 录

前言	(1)
罗素这个人	(1)
一、西方的智慧	(1)
1. 哲学家的工作 / 1	
2. 哲学说了什么 / 4	
二、我的信仰	(19)
1. 自然与人 / 19	
2. 美好的人生 / 26	
3. 道德的准则 / 32	
三、社会改造原理	(41)
1. 生长的原理 / 41	
① 冲动与愿望 / 43	
② 足够的自由 / 52	
2. 我们所能够做的 / 65	
① 最近的将来 / 65	
② 一个人的生长 / 69	
③ 生活的统一 / 75	



四、自由之路 (83)

1. 工作与报酬 / 83
2. 理想的世界 / 98
 - ① 生活本不该这样 / 98
 - ② 什么样的制度最好 / 102
3. 政治欲望 / 115
 - ① 基本欲望 / 117
 - ② 无穷的欲望 / 117
 - ③ 其他的动机 / 122
4. 社会中的自由 / 131
 - ① 自由的定义 / 132
 - ② 社会的定义 / 134

五、幸福之路 (139)

1. 你为什么不幸 / 139
2. 生存竞争的压力 / 149
3. 厌烦与兴奋 / 158
4. 过度疲劳 / 167

六、名言录 (179)

一、西方的智慧

1. 哲学家的工作

当哲学家们在工作时，他们在干什么？这确实是一个奇妙的问题，而我们也许可从他们不干些什么着手来解答这个问题。在我们周围的世界里，对许多事物已有非常清楚的了解，譬如，蒸汽引擎的运作，这属于机械与热力学的范围；又譬如，我们知道很多人体构造和作用的方式，这些是解剖学和生理学研究的内容；再者如星球的运转，我们也懂得很多，这属于天文学的课题，所以这些界定清晰的知识片断，都属于科学中的某一部分。

但所有这些知识领域都和一块围绕着它们的未知领域接界。当一个人进入了边界地区又往前跨越时，他便是离开科学而进入思辨的领域。这思辨的活动是一种探险，而且在各种事物之中，这就是所谓的哲学。正如往后我们会看到的，科学的各个领域都是从这种意义下的哲学思辨出发的。一门科学一旦有了坚固的基础，除了边界问题和方法问题之外，它或多或少都能



独立展开。但是就某方面而言，探险的过程并没有往前推展，它只是继续寻找新的工作机会。

同时，我们必须把哲学和其他种类的思辨分开。就本质上而言，哲学既不是为我们解决麻烦，也不是为拯救我们的灵魂。正如希腊人所认为的，它是为了自身的缘故而从事的一种观光的冒险。因此，即使个别的哲学家可能被证实是冥顽独断的，但原则上，哲学中没有教条、仪式，或任何种类的神圣实体。而对未知，我们可以采取两种不同的态度：一种是接受旁人的意见，他们说他们根据书本、神迹或其他方式而能知；另外一种走出去独自去看看、去观察，而这就是科学和哲学所采取的态度。

最后，我们也许会注意到哲学的一项特征。如果有人问什么是数学这样的问题，我们可以给他一个字典上的定义：为了论证的缘故，我们且说它是数的科学。这可称得上是一个不会有什么争议的说法，而且提问题的人即使是对数学一无所知，也能轻易地了解。对于任何一种具有确定知识体系的学科范围，我们都可以用这种方式为它下定义，可是对哲学却不能如此。因为对哲学的任何一种定义都会引起争议，而且此定义本身即体现了一种对待哲学的态度。因此，欲了解哲学是什么的唯一方法，便是从事哲学活动。而本书的主要目的则在于展示过去人们曾如何从事这种活动。

许多问题是有思想的人迟早会扪心自问的。这些问题却是科学家无法解答的，而那些尝试自行思考的人又不愿意听信占卜者所提供的现成答案。哲学的任务就是发掘这些问题并处理

它们。

因此，我们或可自问如下的问题：如果生命真有意义的话，生命的意义是什么？这个世界可有其目的？历史的开展究竟归向何处？或者这些都是无意义的问题？

然后又有这样的问题：自然界是否真的是由法则所控制？或者这只是我们这么想而已，因为我们喜欢见到万物合乎某种秩序。再说，还有一个普遍的疑问，就是这个世界是否真可分为心灵和物质两个不同的部分？倘若如此，它们又如何调和？

对于人类，我们要说它是什么呢？是像太空人所见到的，在一个小而不重要的行星上无望地匍匐着的灰尘？还是像化学家可能认为的，是以某种巧妙的方式结合在一起的一堆化学元素？还是像哈姆雷特所看到的，有高贵的理性和无限的能力？还是，以上这些同时兼而有之？

与此相连的则是关于善恶的伦理问题。可有一种生活方式是善的，而另一种是恶的？或是，不管我们怎么过都没有差别？而如果真有一种善的生活方式，那会是什么呢？我们又如何学会过那种生活方式？可有我们称之为智慧的那种东西？还是说，看来是智慧的东西，其实只是虚妄的疯狂行为？

所有这些都是令人困惑的问题。我们不可能在实验室里借实验解决它们，而那些有独立心智的人则又绝不愿意坠入江湖郎中的无谓空言。对于诸如此类的问题，哲学则提供了所能给予的答案。研究这门颇不容易的科目，我们得以了解，不同时代的人们对于这些问题曾做何想法，并因此而更清楚地了解他们，因为他们对哲学的处理方式是他们生活方式的一个重要层



面。最后，这或许能指引我们如何生活，尽管我们所知有限。

2. 哲学说了什么

我们所说的“哲学的”人生观与世界观乃是两种因素的产物：一种是传统的宗教与伦理观念，另一种是可以称之为“科学的”那种研究，这是就科学这个名词的最广泛的意义而言的。至于这两种因素在哲学家的体系中所占的比例如何，则各个哲学家大不相同，但是唯有这两者在某种程度上同时存在，才能构成哲学的特征。

哲学这个名词曾经被人以各种方式用过，有的比较广泛，有的则比较狭隘。我是在一种很广泛的意义上使用这个名词的，现在就把这一点解释一下。

哲学，就我对这个名词的理解来说，乃是某种介乎神学与科学之间的东西。它和神学一样，包含着人类对于那些迄今仍未确切的知识所不能肯定的事物的思考。但是它又像科学一样，是诉之于人类的理性而不是诉之于权威，不管是传统的权威还是启示的权威。一切确切的知识——我是这样主张的——都属于科学；一切涉及超乎确切知识之外的教条都属于神学。但是介乎神学与科学之间，还有一片受到双方攻击的无人之域，这片无人之域就是哲学。思辨的心灵所最感兴趣的一切问题，几乎都是科学所不能回答的问题；而神学家们信心百倍的答案，也已不再像它们在过去的世纪里那么令人信服了。世界是分为

心和物吗？如果是这样，那么心是什么？物又是什么？心是属于物的吗？还是它具有独立的能力呢？宇宙有没有任何的统一性或者目的呢？它是不是朝着某一个目标演进的呢？究竟有没有自然律呢？还是我们信仰自然律仅仅是出于我们爱好秩序的天性呢？人是不是天文学家所看到的那种样子，是由不纯粹的碳和水化合成的一块微小的东西，无能地在一个渺小而又不重要的行星上爬行着呢？还是哈姆雷特所看到的那种样子呢？也许他同时是两者吗？有没有一种生活方式是高贵的，而另一种是卑贱的呢？还是一切的生活方式全属虚幻无谓呢？假如有一种生活方式是高贵的，它所包含的内容又是什么？我们又如何能够实现它呢？善，为了能够值得受人尊重，就必须是永恒的吗？或者说，哪怕宇宙是坚定不移地趋向于死亡，它也还是值得加以追求的吗？究竟有没有智慧这样一种东西？还是看来仿佛是智慧的东西，仅仅是极精练的愚蠢呢？对于这些问题，在实验室里是找不到答案的。各派神学都曾宣称能够做出极其确切的答案，但正是他们的这种确切性，才使近代人满腹狐疑地去观察他们。对于这些问题的研究——如果不是对于它们的解答的话——就是哲学的使命了。

你也许会问，为什么要在这些不能解决的问题上浪费时间呢？对于这个问题，我们可以以一个历史学家的身份来回答，也可以以一个面临着宇宙孤寂的恐怖感的个人身份来回答。

历史学家所作的答案，在我力所能及的范围内，将在本书内提出来。自从人类能够自由思考以来，他们的行动在许多重要方面都有赖于他们对于世界与人生的各种理论，关于什么是



善什么是恶的理论。这一点在今天正像在已往任何时候是同样的真确。要了解一个时代或一个民族，我们必须了解它的哲学；要了解它的哲学，我们自己必须在某种程度上就是哲学家。这里就有一种互为因果的关系，人们生活的环境在决定他们的哲学上起着很大的作用，然而反过来，人们的哲学又在决定他们 的环境上起着很大的作用。这种贯穿着许多世纪的交互作用，就是本书的主题。

然而，也还有一种比较个人的答案。科学告诉我们的是我们所能知道的事物，但我们所能知道的是很少的；而我们如果竟忘记了我们所不能知道的是何等之多，那么我们就对许多极重要的事物变得麻木不仁了。另外，神学带来了一种武断的信念，说我们对于事实上是无知的事物具有知识，这样一来就对宇宙产生了一种狂妄的傲慢。在鲜明的希望与恐惧之前而不能确定，是会使人痛苦的；可是如果没有令人慰藉的神话故事的支持，仍希望活下去的话，那么我们就必需忍受这种不确定。无论是想把哲学所提出的这些问题忘却，还是自称已经找到了这些问题确凿无疑的答案，都是无益的事。教导人们在不确定时怎样生活下去而又不致为犹疑所困扰，也许这就是哲学在我们的时代仍然能为学哲学的人所做出的主要事情了。

与神学相区别的哲学，开始于纪元前六世纪的希腊。在它经过了古代的历程之后，随着基督教的兴起与罗马的灭亡，它 就又浸没于神学之中。哲学的第二个伟大的时期自十一世纪起 至十四世纪为止，除了像皇帝弗里德里希二世（一一九五～一 二五〇）那样极少数的伟大叛逆者外，它是完全受天主教会支

配着的。这一时期以种种混乱而告结束，宗教改革就是这些混乱的最后结果。第三个时期，自十七世纪至今天，比起前两个时期的任何一个来，都更受着科学的支配；传统的宗教信仰仍占重要地位，但却感到有给自己做辩护的必要了；而每当科学似乎使改造成为必要的时候，宗教信仰总是会被改造的。这一时期很少有哲学家在天主教立场上是正统派，而且在他们的思想里，世俗的国家也要比教会重要得多。

社会团结与个人自由，也像科学与宗教一样，在一切的时期里始终处于一种冲突状态或不安的妥协状态。在希腊，社会团结是靠着对城邦的忠诚而得到保证的；即使是亚里士多德（虽则在他那时候亚历山大正在使得城邦成为过时的陈迹），也看不出任何其他体制能有更多的优点。个人自由因个人对城邦的责任而被缩减的程度，是大有不同的。在斯巴达，个人所享有的自由要和在现在的德国或俄国一样的少；在雅典，则除了有时候有迫害之外，公民在最好的时代里曾享有过不受国家所限制的极大自由。希腊思想直到亚里士多德的时代为止，一直为希腊人对城邦的宗教热忱与爱国热忱所支配；它的伦理体系是适应于公民们的生活的，并且有着很大的政治成分在内。当希腊人最初臣服于马其顿人，而后又臣服于罗马人的时候，与他们独立的岁月相适应的那些概念就不能再适用了。这在一方面，由于与传统断绝而丧失了蓬勃的生气；而另一方面又产生了一种更为个人化的、更缺少社会性的伦理。斯多葛派认为，道德的生活乃是一种灵魂对上帝的关系，而不是公民对国家的关系。这样他们便为基督教准备了道路，因为基督教和斯多葛