

Changing the Odds for Children At Risk  
Seven Essential Principles of Educational  
Programs That Break the Cycle of Poverty

# 学前教育改革与 国家反贫困战略

## ——美国的经验

【美】苏珊·纽曼 (Susan B. Neuman) 著

李敏谊 霍力岩 主译



YZLI0890118927

 教育科学出版社  
ECPH Educational Science Publishing House

# 学前教育改革与 国家反贫困战略

——美国的经验

【美】苏珊·纽曼 (Susan B. Neuman) 著

李敏谊 霍力岩 主译



YZLI0890118927

教育科学出版社  
·北京·

责任编辑 王春华  
版式设计 孙欢欢  
责任校对 张 珍  
责任印制 曲凤玲

### 图书在版编目 (CIP) 数据

学前教育改革与国家反贫困战略：美国的经验 /  
(美) 纽曼著；李敏谊，霍力岩主译. —北京：教育科学出版社，2011.9

ISBN 978 - 7 - 5041 - 6052 - 2

I. ①学… II. ①纽…②李…③霍… III. ①学前教育—教育改革—美国 IV. ①G619.712.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 191940 号

北京市版权局著作权合同登记 图字 [01 - 2011 - 5615] 号

### 学前教育改革与国家反贫困战略：美国的经验

XUEQIAN JIAOYU GAIGE YU GUOJIA FANPINKUN ZHANLUE; MEIGUO DE JINGYAN

---

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号

邮 编 100101

传 真 010 - 64891796

市场部电话 010 - 64989009

编辑部电话 010 - 64989395

网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

制 作 北京金奥都图文制作中心

印 刷 保定市中国画美凯印刷有限公司

开 本 169 毫米 × 239 毫米 16 开

印 张 16.5

字 数 291 千

版 次 2011 年 9 月第 1 版

印 次 2011 年 9 月第 1 次印刷

印 数 1 - 3 000 册

定 价 40.00 元

---

如有印装质量问题，请到所购图书销售部门联系调换。



## 译者序

### 通过优质的学前教育提高贫困儿童的国民素质

#### ——国际经验的反思及我们可能的政策选择

儿童贫困是一个世界性的难题，无论是发达国家还是发展中国家都不能幸免。根据英国《卫报》（*The Guardian*）援引联合国儿童基金会的数据，美国和英国分别有 21.7% 和 16.2% 的儿童生活在低收入家庭（家庭收入在平均收入水平的 50% 以下），而金砖四国之一的俄罗斯则有 58.5% 的儿童深陷贫困之中。<sup>①</sup> 在中国，处于极端贫困的 3597 万人群中，大约有 330 万—400 万 6 岁以下的儿童，其中 66% 的极端贫困人口集中在西部地区，25% 在中部地区，5% 在东部地区，3.2% 在东北地区。<sup>②</sup> 由于贫困儿童在贫困人群当中没有受到足够的重视，因此许多儿童生活在极度贫困中，而且贫困及弱势将会长期影响这些儿童。在人的一生发展中，儿童时期的投资回报率最高<sup>③</sup>，消除儿童贫困是切断贫困代际传递的重要途径，对于长远的减贫战略具有重要意义。

从世界范围来看，儿童贫困现象的蔓延与社会安全网的建设已经

---

① Gentleman, Amelia (11 September 2009). Child poverty statistics: how the UK compares to other countries [EB/OL]. [2009 - 9 - 11/2011 - 8 - 6]. <http://www.guardian.co.uk/news/datablog/2009/sep/11/child-poverty-statistics-uk-countries>.

② 国家统计局农村社会经济调查司 (2009). 中国农村贫困监测统计 [M]. 北京: 中国统计出版社.

③ Carneiro, P. M., & Heckman, J. J. (2003). Human capital policy. Discussion Paper No. 821 [EB/OL]. [2011 - 8 - 6]. [http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=434544](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=434544).



越来越多地受到重视。对发达国家而言，这是人力资本建设的重要步骤；对发展中国家来说，这是迫切需要解决的现实课题。为了缩小起点上的差距，美国联邦政府于1965年创建了开端计划（Head Start），专门为贫困家庭的3—4岁儿童提供免费学前教育和保育服务。英国政府自1997年推出了确保开端计划（Sure Start），通过扩大社区合作、保教一体化、咨询等手段，来实现贫困家庭的“教育自救”以及贫穷的自我预防。印度政府于1975年起制定并实施了儿童综合发展服务项目（Integrated Child Development Services, ICDS），为贫困家庭的妇女和儿童免费提供健康、营养与教育方面的综合服务。

2011年世界银行和中国人口计生委联合向中国政府建议将0—6岁儿童早期发展纳入政府基本公共服务框架；同时建议特别关注贫困儿童的早期发展并纳入政府扶贫计划，以均衡发展机遇，提高国家的未来竞争力。<sup>①</sup>这份报告凝聚了众多国际共识，为中国政府提出了可能的政策选择——儿童早期发展与教育是提高中国国民素质、从人口大国迈向人力资源大国的重要一环。

## 一、以农村贫困儿童为突破点，提升国民素养

### （一）“未富先老”迫使提高国民素质势在必行

根据第六次全国人口普查的最新数据，中国正在快速进入老龄化社会。0—14岁人口占总人口的比重为16.6%，65岁及以上的人口占8.87%。<sup>②</sup>最严重的问题是，中国0—6岁人口总量在快速下降，1990年有1亿6000多万，2008年萎缩到只有1亿。<sup>③</sup>援引世界银行的数据，中国0—6岁人口约占总人口的7.5%，远低于OECD国家11%的平均水平（World Bank, 2011）。中国社科院《中国财政政策报告2010/2011》也指出，2011年以后的30年里，中国人口老龄化将呈现加速发展态势，到2030年，中国65岁以上人口的比例将超过日本，成为全球人口老龄化程度最高的国家。到2050年，中国社会进入深度老龄化阶段。<sup>④</sup>

“未富先老”给中国这个人口大国提出了严峻的挑战。据测算，中国的人口

① World Bank (2011). Early childhood development and education in China: breaking the cycle of poverty and improving future competitiveness (Report No. 53746 - CN).

② 国家统计局 (2011-4-28). 2010年第六次全国人口普查主要数据公报 [1] (第1号) [EB/OL]. [2011-4-28/2011-7-30]. <http://politics.people.com.cn/GB/1026/14506836.html>.

③ 国家统计局人口和就业统计司 (2009). 中国人口和就业统计年鉴——2009 [M]. 北京: 中国统计出版社.

④ 社科院: 2030年中国将成老龄化程度最高国家 [EB/OL]. [2011-5-30/2011-8-6]. [http://www.china.com.cn/aboutchina/zhuanti/zgrk/2011-05/30/content\\_22668179.htm](http://www.china.com.cn/aboutchina/zhuanti/zgrk/2011-05/30/content_22668179.htm).

红利大约在 2013 年达到顶峰，此后将处于缓慢下降的状态。这意味着，“十二五”时期已经到了中国人口红利逐渐丧失的时刻。从这个意义上说，时不我待，每一个儿童都重要，每一个儿童都是国家人力资源中不可或缺的组成部分，因此必须认真挖掘每一个儿童的潜能，提高其国民素质。

## （二）提升国民素质的重点和难点在农村

作为一个发展中国家，中国的贫困问题一直受到国际的关注。值得庆幸的是，中国扶贫工作取得了巨大的成就。但是，如果按照国际标准来看，中国的贫困人口远远多于官方的统计数据。此外，中国的贫困主要聚集在西部农村地区。按照世界银行的分析，无论是以收入贫困率还是消费贫困率来衡量，几乎所有（99%）的贫困人口都是在农村地区，其中约 2/3 分布在西北和西南各省中。<sup>①</sup> 以 2008 年中国农村贫困线——人均年收入不足 1196 元为统计口径，那么农村有 4007 万绝对贫困人口，其中 18.1% 是 0—14 岁的高风险人群。<sup>②</sup> 2008 年，中国 61% 的 0—6 岁儿童生活在农村地区，但是农村地区的幼儿园入学率只有 43%。<sup>③</sup> 参考世界银行的数据，中国每年有 1600 万个婴儿出生，其中 61% 生活在农村。2008 年在中国农村地区，6 个月大的婴儿患贫血的概率为 34%，贫困县 2 岁儿童发育迟缓率高达 22%。大约 1/3 的 3 岁儿童是留守儿童，由祖母看护。非父母看护人在受教育程度、营养卫生知识等方面都不及父母。大约 1/3 的农村儿童入读幼儿园和学前班，其中有 1/3 儿童上为期一年的学前班，而不是为期 3 年的幼儿园。<sup>④</sup> 综上所述，无论从数量比例还是从贫困程度上看，中国的儿童贫困问题都以农村为主体和重点。由此可见，保障农村贫困儿童平等接受教育的权利是国家反贫困战略的一个重要组成部分，也是终结“儿童贫困”现象的重点，更是提高国民素质的难点。

正是这样一个国际和国内背景下，随着 2010 年的到来，中国学前教育进入了一个全新的发展阶段。2010 年是中国学前教育发展史上具有里程碑意义的一年。

---

① World Bank (2009). From poor areas to poor people: China's evolving poverty reduction agenda [EB/OL]. [2009-3-5/2011-2-26]. [http://siteresources.worldbank.org/CHINAEXTN/Resources/318949-1239096143906/China\\_PA\\_Report\\_March\\_2009\\_eng.pdf](http://siteresources.worldbank.org/CHINAEXTN/Resources/318949-1239096143906/China_PA_Report_March_2009_eng.pdf).

② 国家统计局农村社会经济调查司 (2009). 中国农村贫困监测报告——2009 [M]. 北京: 中国统计出版社.

③ World Bank (2011). Early childhood development and education in China: breaking the cycle of poverty and improving future competitiveness (Report No. 53746 - CN).

④ World Bank (2011). Early childhood development and education in China: breaking the cycle of poverty and improving future competitiveness (Report No. 53746 - CN).



2010年7月29日,中国政府出台了《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)》(以下简称《规划纲要》),提出“基本普及学前教育”,要求到2020年,学前一年毛入园率达到95%,学前三年的毛入园率达到70%。同时《规划纲要》对学前教育进行专门部署,明确了今后十年学前教育发展的任务和重大举措。11月24日,国务院下发了《关于当前发展学前教育的若干意见》,把大力发展学前教育作为保障和改善民生的重要内容,对学前教育进行了全方位的制度设计,制定了一系列强有力的政策措施,落实政府扩大资源、保障投入、建设教师队伍和规范管理等方面的责任,同时要求各地以县为单位编制实施学前教育三年行动计划,争取尽快缓解“入园难”问题。12月1日,国务院召开全国学前教育工作电视电话会议,对贯彻落实《规划纲要》和国务院文件进行了一次广泛的动员。这些政策措施的出台,标志着中国学前教育进入了一个全新的发展阶段。其中,农村学前教育的发展被定位为政策的核心关注点,而如何缩小城乡差距无疑是工作的难点。以教师数据为例,2000年城市和县镇所拥有的专任幼儿教师占总数的59.66%,农村只有40.34%。2001年农村专任幼儿教师大幅减少,只占总数的22.97%,只有546203人。之后尽管农村专任幼儿教师数量一直在缓慢增长,但是直到2009年,也只占总数的23.58%。考虑到2008年,我国仍然有54.32%的农村人口<sup>①</sup>,农村学前教育无疑是中国教育体制最薄弱环节的短板。根据有关研究数据显示,2000年农村幼儿园的师生比可能高达60,后来慢慢下降到37。2006年,城市幼儿园师生比到已经下降到9.6,而县镇幼儿园仍然高达17。<sup>②</sup>因此,农村学前教育确实是重点和难点。

中国政府新制定的政策高瞻远瞩,认识到儿童早期发展和教育投资是一种有效策略,能够打破贫困的恶性循环,并提高国民素质和增加国家财富。

## 二、优质学前教育对于提升贫困儿童国民素质的长期效益

学前教育是终身学习的开端,是国民教育体系的重要组成部分,是重要的社会公益事业。学前教育对幼儿身心健康、习惯养成和智力开发具有重要价值。这是《规划纲要》和《国务院关于当前发展学前教育的若干意见》所形成的共识。关于儿童早期发展的脑科学研究,证明了早期发展和教育对于儿童智力因素和非智力因素的成长具有决定性的意义。根据世界银行的研究报告,投资儿童早期发

① 国家统计局(2009). 中国统计年鉴——2009 [M]. 北京: 中国统计出版社.

② World Bank (2011). Early childhood development and education in China: breaking the cycle of poverty and improving future competitiveness (Report No. 53746 - CN).

展和教育可能是提高中国下一代人生活水平的最具成本效益的方式。根据有关学者对早期干预项目的评估,投资的经济回报率高达7%—18%,比金融资本投资的回报率要高得多。<sup>①</sup>

儿童早期发展与教育能够带来巨大的社会福利和较高的经济回报,如果一旦错过了给儿童提供早期发展与教育的机会,社会将会为此付出代价。此外,由于中国人口正在走向老龄化,迫切需要通过提高人口质量,以确保年轻一代拥有更高的生产力,从而保证国家的稳定发展。中国要实现社会和谐、政治稳定和经济繁荣的目标,必须通过提供全面的儿童早期发展与教育服务,打破贫困的代际传递。

综合观察各国为贫困儿童提供的优质学前教育方案的效果,可见优质学前教育能提高国民素质,尤其是提高贫困儿童的国民素质。这主要在以下两个方面:①提高个人的健康、教育和职业收益;②减少个人的问题行为,降低犯罪的可能性。

来自美国佩里学前研究(Perry Preschool Study)的纵向追踪发现,在对实验组儿童成年后(40岁)的综合性评估中,学前教育的长期效应显著。优质的学前教育方案在提高儿童的受教育年限和教育成就、增加国家税收、减低福利开支和预防犯罪等方面成果喜人。经过成本收益分析,在扣除了通货膨胀等因素后,研究发现每投资1美元到学前教育以帮助贫困儿童,便有17.07美元的收益。其中12.9美元的收益是属于纳税人所有,4.17美元的收益为儿童个人所有。<sup>②</sup> 诺贝尔奖获得者赫克曼及其同事重新分析了相关数据后,也得到了类似的结果。<sup>③</sup> 此外,美国北卡罗来纳大学启动的启蒙项目(Abecedarian Project)的纵向追踪研究也发现了类似的结果。在对实验组儿童成年后(21岁)的综合评估中,学前教育显示了很高的回报率。该教育项目在提升实验组成员的受教育年限、帮助实验组成员获得更专业的工作、降低少女怀孕比率和降低犯罪率方面都功不可没。<sup>④</sup> 芝加哥纵向研究的最新结果(Reynolds et al., 2011)在《科学》杂志发表,学者在对

---

① World Bank (2011). Early childhood development and education in China: breaking the cycle of poverty and improving future competitiveness (Report No. 53746 - CN).

② Schweinhart, L. J., Montie, J., Xiang, Z., Barnett, W. S., Belfield, C. R., & Nores, M. (2005). Lifetime effects: The HighScope Perry Preschool study through age 40 [M]. Ypsilanti, MI: HighScope Press.

③ Heckman, J. J., Moon, S. H., Pinto, R., Savelyev, P. A., & Yavitz, A. Q. (2009). A reanalysis of the High/Scope Perry Preschool program [EB/OL]. [2011 - 6 - 24]. [http://jenni.uchicago.edu/perry\\_reanalysis/general-090424-1808.pdf](http://jenni.uchicago.edu/perry_reanalysis/general-090424-1808.pdf).

④ Campbell, F. A., Ramey, C. T., Pungello, E. P., Sparling, J., & Miller-Johnson, S. (2002). Early childhood education: young adult outcomes from the abecedarian project [J]. Applied Developmental Science, 6: 42 - 57.

低收入家庭长达 19 年的追踪研究表明, 幼儿接受学前教育干预对他们 28 岁时教育和经济状态、犯罪预防、健康状况、行为纠正以及心理健康都有重大的积极影响, 而且这种影响会持续到成年时期。此外, 学前教育带来的经济效益远大于成本, 平均比例为 6 : 1。<sup>①</sup> 该研究结果与有关学者 (Gormley, Phillips & Gayer, 2008) 证实俄克拉荷马州学前教育项目可以提升儿童入学准备的研究一致。<sup>②</sup>

来自欧洲最大的纵向研究之一——英国有效学前教育项目 (Effective Provision of Pre-School Education, EPPE) 的研究人员在早期研究阶段就发现, 进入幼儿园比不进幼儿园有益, 进入高质量的幼儿园益处最大。<sup>③</sup> 后续的追踪研究也发现, 优质学前教育在提升儿童 (11 岁时) 的语文能力和数学能力上成效显著。<sup>④</sup> 此外, 针对英国确保开端的有关政策评估也得到了类似的结果。<sup>⑤</sup>

来自法国的研究 (Dumas & Lefranc, 2010) 表明, 随着法国政府在 20 世纪六七十年代普及学前教育, 法国 3—4 岁儿童的入学率达到 90%—100%。学前教育扩张提升了后续学校教育阶段儿童的学业表现和成人阶段的职业收入。<sup>⑥</sup>

来自北欧挪威的纵向研究表明, 优质学前教育对于儿童的教育成就、后续参与劳动力市场以及减少福利依赖都有着长期的积极效应。与此同时, 来自母亲教育水平不高的家庭的儿童和女童最受益于优质的学前教育。<sup>⑦</sup>

而来自发展中国家孟加拉、哥伦比亚、阿根廷以及土耳其的相关研究也显

① Reynolds, A. J.; Temple, J. A.; Ou, Suh-Ruu; Arteaga, I. A.; and White B. A. B. (2011). School-based early childhood education and age-28 well-being: effects by timing, dosage, and subgroups [J]. *Science* 333 (6040): 360–364.

② Gormley Jr., W. T.; Phillips, D.; & Gayer, T. (2008). Preschool programs can boost school readiness [J]. *Science* 320 (5844): 1723–1724.

③ Melhuish, E. C.; Sylva, K.; Sammons, P.; Siraj-Blatchford, I.; Taggart, B.; Phan, M. B. and Malin, A. (2008). Preschool influences on mathematics achievement [J]. *Science* 321 (5893): 1161–1162.

④ Melhuish, E. C. (2011). Preschool matters. *Science* 333 (6040): 299–300.

⑤ Melhuish, E. C.; Belsky, J.; Leyland, A. H.; Barnes, J., and the National Evaluation of Sure Start Research Team (2008). Effects of fully-established Sure Start local programmes on 3-year-old children and their families living in England: a quasi-experimental observational study [J]. *Lancet*, 372: 1641–1647.

⑥ Dumas, C., & Lefranc, A. (2010). Early schooling and later outcomes: Evidence from preschool extension in France. Thema Working Paper No. 2010–07 [EB/OL]. [2011–8–6]. <http://client.norc.org/jole/soleweb/11056.pdf>.

⑦ Havnes, T., & Mogstad, M. (2009). No child left behind: universal child care and children's long-run outcomes. IZA DP No. 4561. [EB/OL]. [2011–8–6]. <http://www.econstor.eu/dspace/bitstream/10419/36326/1/616201729.pdf>.

示, 学前教育有助于提升儿童后续的学业成就和减少青春期行为问题等。<sup>①</sup>

中国的有关研究也部分证实了上述趋势。2010年年底, 上海5115名15岁中学生首次参加国际学生成就项目(Programme for International Student Assessment, PISA)就取得全球第一的消息, 引起了世界各国尤其是欧美国家的注意。在参加过这次考试的上海学生中, 与没有接受过学前教育的学生(M=495)相比, 接受过一年以上学前教育的学生(M=561)的阅读平均分要高出66分。在控制了学生的社会经济地位之后, 分数的差异仍然有42分之多。<sup>②</sup>由此可见, 学前教育对于促进教育公平和提升教育质量具有重要意义。

综上所述, 优质学前教育对于提升儿童尤其是贫困儿童的国民素质、建构国家财富起着奠基性的作用, 而且有着长期的综合效应。

### 三、走医教结合的道路打造优质学前教育, 提高国民素质

既然优质学前教育对于提升贫困儿童的国民素质有着如此长效的作用, 那么应该如何实施呢? 儿童早期的卫生保健和教育服务质量, 都影响其后续的发展结果。缺乏营养和保健、缺乏激励性人际互动以及无法接受学前教育等因素都与较低的教育程度和事业成就相关, 相应地降低了国民素质, 并有可能形成潜在的社会破坏性行为。中国疾病预防控制中心(CDC)中国食物与营养监测系统项目组发现, 幼儿营养状况是他们智力、劳动生产率和终身健康的基础, 而投资于早期儿童营养是转变人口健康状况的高效手段。<sup>③</sup>与此同时, 儿童的健康发展并不仅仅依赖于营养, 教育干预在促进儿童感觉和机体发育、语言学习、情感、社会和认知发展中也同样重要。因此在学前阶段, 必须整合医学和教育的力量, 才能打造优质的学前教育, 提高国民素质。

#### (一) 从大脑发育的敏感期入手整合医学和教育的力量

儿童的早年经历(甚至从出生之前开始)会影响大脑发育, 进而影响生命后续阶段的认知和社会情感发展。儿童大脑神经网络约85%是在生命头5年中形成

---

① World Bank (2011). Early childhood development and education in China: breaking the cycle of poverty and improving future competitiveness (Report No. 53746 - CN).

② OECD (2010). PISA 2009 results: overcoming social background - equity in learning opportunities and outcomes (Volume II) [EB/OL]. [2011-2-5]. <http://dx.doi.org/10.1789/9789264091504-en>.

③ 陈春明(2009). 早期营养是人力资本发展的基石[C]. 中国发展研究基金会: 反贫困与儿童早期发展国际研讨会. 北京, 2009年10月29-30日.



的。虽然基因决定了大脑回路何时形成，但后续经验却能够塑造神经元之间连接的形成。根据大脑发育的敏感期（图1），大脑结构和儿童能力发展自下而上——首先建立简单神经回路和技能，从而为更高级的世界回路和技能的形成奠定基础。与经验有关的大脑发育（即视觉、听觉、触觉、嗅觉和味觉等感官途径的激励）是分层次、分阶段发生的，感官途径尤其是在十分关键而敏感的机会窗口期内建立（大多在0—3岁），并与其他生物途径相联系，从而影响学习、行为和健康（包括身体和精神两个方面）。但是，城乡的巨大差异，使得贫困地区的儿童身处巨大风险之中。以中国5岁以下儿童死亡率这个指标为例，1991年城市的水平是20.9‰，农村是71.1‰。2008年，城市的水平下降到7.9‰，而农村仍然高达22.7‰。<sup>①</sup> 尽管从纵向来说，农村儿童的卫生保健得到了很好的改善，但是从横向来说，今天中国农村儿童所接受的平均卫生服务质量仍然没有赶上1991年的城市平均水平。

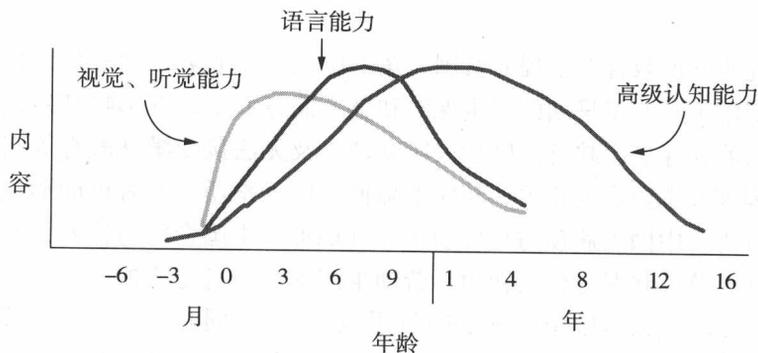


图1 大脑发育的敏感阶段<sup>②</sup>

有效的学前教育干预项目都非常重视提供健康、教育、家庭咨询等领域的综合性服务，例如美国的开端计划和英国的确保开端等学前教育干预项目，都整合了卫生保健、教育、父母教养指导等内容，因此取得了良好的效果。就针对贫困儿童的学前教育干预项目而言，纽曼教授根据美国经验，总结归纳了有效的教育项目必须具备的七大特征：①积极聚焦最需要的贫困儿童；②及早开始干预；③提供涵盖健康、教育、家庭咨询等领域的综合性服务；④提供补偿性的高质量教

① 国家统计局（2009）. 中国统计年鉴——2009 [M]. 北京：中国统计出版社.

② Shonkoff, J. P., and Phillips, D. A. (2000). From neurons to neighborhoods: the science of early child development [M]. Washington, D. C.: National Academy Press.

学；⑤由训练有素的专业工作者提供服务；⑥提供高强度的服务；⑦实施问责制。<sup>①</sup> 这和芝加哥纵向研究确定的构成有效学前教育干预的四个要素有异曲同工之妙：①从3岁开始直至低年级的干预系统——这个以学校为基础的系统能提供一个使孩子顺利过渡至正式学习状态的稳定学习环境；②接受过良好教育、训练有素且能够获得优厚报酬的教师；③能够满足孩子所有学习需求的活动，需特别注意读写能力和入学准备；④综合性的家庭和健康服务，能使孩子在学校和家庭积极学习。

这些经验基本上都揭示出：针对贫困儿童的学前教育干预必须整合全社会的力量。从专业工作而言，必须整合医学和教育的力量。大脑发育的敏感期不仅需要充足的营养，同时还需要丰富的教育刺激。

## （二）医教结合提高儿童的发展成果

从儿童发展成果角度，也要求医教结合。根据世界银行的有关研究，0—3岁儿童发展良好的指标包括：针对重大疾病进行全面免疫和接种，满3周岁时完成所有疫苗注射；与年龄相当的身高和体重；与年龄相当的大动作和精细动作技能，听觉和视觉良好，完成如厕训练，有清楚自信地表达的能力、社交能力和远离家人独自活动几个小时的能力等。3—6岁儿童发展的良好指标包括：积极性、求知欲、良好的精细动作与大动作技巧、沟通和自信叙述经历的能力、与年龄相当的自助和社会技能、与年龄相当的身高和体重，不经常生病，营养安全。如果存在残疾，应在3—6岁之间尽早确诊。此外，还应当有适当的残疾管理，以此减轻其带来的负面影响。<sup>②</sup>

美国的开端计划显然是提供综合服务的领军者。开端计划把自己的使命定义为：通过为处境不利儿童及其家庭提供教育、健康、营养以及其他社会服务来提高儿童的社会性发展和认知发展，从而促使儿童做好入学准备的全国性综合服务项目。因此，开端计划是一个综合性的社会服务方案，教育只是其中一个服务内容，另外还有针对儿童的健康、营养等方面为父母提供的咨询辅导，还有为父母提供就业指导等各种社会服务，这些都对该计划的实施效果产生了影响。事实上，它最主要的贡献之一是强调“完整儿童”——认识到幼儿的健康、教育以及幸福是一个连续的统一体，通过家庭和社区的共同参与，有效的干预能够完成得

<sup>①</sup> Neuman, S. (2009). Changing the odds for children at risk: seven essential principles of educational programs that break the cycle of poverty [M]. New York: Teachers College Press.

<sup>②</sup> World Bank (2011). Early childhood development and education in China: breaking the cycle of poverty and improving future competitiveness (Report No. 53746 - CN).

最好。在开端计划的带领下，一系列的项目采用这种综合服务的模型，有力地显示出对儿童今后发展的长远影响。

从具体的服务项目入手，医学界和教育界的通力合作缔造了一些惊人的成果。例如本书介绍的美国的手牵手项目（Partnership Program），由诊所护士为低收入、首次怀孕的不同年龄的母亲提供集中且综合的上门服务。服务从女性怀孕开始延续至孩子两岁。这个项目意图帮助母亲提升她们对婴儿和学步儿的照顾能力以及她们自身的发展。纵向研究发现，该项目对母亲和孩子都有短期和长期的积极影响：减少了母亲虐待儿童的行为，减低了母亲的犯罪水平；减少了酒精和药物对婴儿带来的损害；降低了女性再次怀孕的几率和出生率；减少了儿童的犯罪行为。此外由儿科医生发起的伸出援助之手与促进幼儿阅读项目（Reach Out and Read），是为促进处于困境中的幼儿阅读图画书设立的全国性项目，它将儿科诊所作为教育和干预的站点，医生和护士在对6个月至5岁的儿童进行健康检查时为他们提供新书，并为家长提供发展适宜性的建议以便帮助家长学习如何进行亲子共读。研究发现，干预对儿童图画书阅读有积极影响，能促进儿童对书本的积极态度，激励儿童词汇量的增长。而且，这个干预对处于最严重困境中的儿童最有效。<sup>①</sup>

协调社会各种服务这原则的本质是：①为儿童提供健康发展甄别和监测；②通过直接或间接的服务支持家庭；③通过提供信息和亲职教育，将家庭支持和为儿童提供有力的教育干预相结合。

改变儿童贫困的学前教育干预项目已超越了传统的专业界限，这些干预项目必须协调健康、社会服务和教育，认识到孩子在健康和安全的环境中、在亲密的、互相包容的家庭和亲属关系中才能够学得最好。

李敏谊

2011年8月

---

<sup>①</sup> Neuman, S. (2009). Changing the odds for children at risk: seven essential principles of educational programs that break the cycle of poverty. New York: Teachers College Press.



## 中文版序

能够在中国出版本书对于我个人来说是一种莫大的荣幸。2000—2003年我担任美国教育部主管全美中小学教育的部长助理，这本书便是我本人在小布什总统内阁任职期间的一个成果。我当时主要负责管理42个联邦项目，这些项目致力于改善贫困儿童的教育，同时提升儿童在阅读、写作和数学领域的学业成就。

本书所聚焦的内容正是我任职联邦政府教育部期间所学习到的经验。尽管美国联邦政府做了非常多的努力，但是我们并没有如愿改善儿童的生活，尤其是没能改变贫困儿童的生活轨迹。当我离开联邦政府而回归密歇根大学的学术研究生涯时，我决定要研究联邦政策和教育项目如何才能更好地保证儿童的福祉。我得到了一个基金会的经费支持，并进行了全国性调研，以观察研究那些确实对贫困儿童生活产生了重大影响的各种项目。我参观了那些定位于幼儿保育和教育、家访、诊所和图书馆的各种项目，这些项目都成功地帮助了贫困儿童走出困境。这些项目不仅仅改善了贫困儿童的学业成就，而且还有助于国家经济繁荣。我还进一步认识到，尽管这些项目看起来在美国不同地区有点不同，但是它们似乎都遵循七大原则，这些原则使得其发挥出不同寻常的有效性。

这就是我为什么要写作本书的理由。我希望向读者传达出这些信息——设计针对贫困儿童的干预项目，帮助贫困儿童在学校和生活中取得成功。当我看到儿童从事那些和更高教育水平密切相关的各种活动时，当我看到各种项目被证实可以打破贫困的代际传递时，当我看到有些项目已经提升了儿童所在社区的生产力并促进了社会的和谐时，我的心情是如此兴奋！我希望和读者分享这些激动人心的时刻。在本书中，我非常深入细致地描述了这七大原则，我还提供了众多案例说明这些原则如何在实践中发挥作用。所有这七大原则都有坚实的证据确证其有效性。不管是从短期效应还是长期效应来看，这些证据



都显示我们确实可以从根本上改善贫困儿童的生活。

现在中国学前教育正处于一个振奋人心的时刻。中国政府已经开始为改善0—6岁儿童的养育和教育提供专项资助，我希望本书所凸显的七大原则也能够对中国学前教育改革有所启发。在我访问中国时，我发现中国人民为儿童的健康成长做出了有力承诺，同时我也在实践中真切看到各种高质量的幼儿园项目。毫无疑问，中美两国都必须为那些深陷困境的儿童做出更多的努力，这些儿童可能无法获得书籍，无法在早期就得到各种具有认知启发意义的教育活动，而且也可能缺乏良好的习惯和社会性技能；而上述这些能力都与儿童将来在学校和生活中取得成功高度相关。

本书探讨的重点正是如何让已经得到证实可以帮助最需要服务的贫困儿童的公共政策和教育项目各就各位、各司其职。而这是一个基于研究的假设——优质幼儿教育项目可以为儿童的成功做出巨大的贡献。幼儿教育项目都认识到，0—6岁的早期教育经验可以影响儿童长期的大脑发育和情绪的稳定性的，还可以显著改善儿童成年后的就业机会和工作表现。更进一步而言，美国的经验已经显示出幼儿教育项目具有极高的经济回报率——每投资1美元到幼儿教育，那么后续将有17美元的回报。预防远远胜于治疗！

我想，中美两国的无数有识之士携手与共，应该可以帮助0—6岁的儿童打破贫困的代际传递。贫困儿童都是在中美两国传统上备受忽视的群体。现在，中美两国政府都做出了不同以往的承诺，我们可以帮助贫困儿童走出困境，提升他们后续的生活质量；与此同时，人力资本的提升也可以促进中美两国的繁荣稳定，这会惠及全球，推动世界经济的发展。

苏珊·纽曼

2011年8月



## 致 谢

写作这本视野如此开阔的书要真心感谢很多人。在研究本书中课题的三年中，我参观了超过100个早期干预机构，从各位同事的智慧中获益匪浅。这些同事为了帮助贫困儿童走出困境每天都在努力工作。

在此，我要特别感谢多年的同事唐纳·柯兰诺（Donna Celano），她是美国宾夕法尼亚州拉塞尔大学（LaSalle University）的教授。尽管我们工作的两所大学天各一方，但是我们仍然是亲密合作的同事，共同致力于考察基于社区的改革项目如何改善城市贫民区儿童的生活，并且通过写作把这些信息传达给教育界和外部媒介。在很多场合下，唐纳都像我的眼睛和耳朵一样，我要感谢她为我提供了那么多经过深思熟虑并能启迪智慧的见解。

我对有机会能够向家庭支持和健康领域的项目负责人学习心存感激。从传统上说，家庭支持和健康领域不在教育界的范围内。很多来自这些领域的人都阅读了本书的草稿，并提出了许多真知灼见，他们包括：凯莉·泰特（Kellie Teter）、罗宾·塔特（Robin Tutt）、伊芙琳·亨特（Eveline Hunt）、帕姆·戴维斯（Pam Davis）、格洛丽亚·罗德里格斯（Gloria Rodriguez）、梅赛德斯·佩雷斯·德·科隆（Mercedes Perez de Colon）、卡罗琳·拉特利奇（Carolyn Rutledge）、玛丽·坎宁安·德卢卡（Mary Cunningham Deluca）和南希·威尔亚德（Nancy Willyard）。他们在很多方面提供了帮助，例如帮助我建立了与这些领域中尽心尽责的专业工作人员之间的联系。这些专业人员包括贝思·麦克卢尔（Beth McClure）、玛丽·斯托特（Mary Stout）、马尔瓦·威廉姆斯（Marva Williams）、克里斯蒂·米亚特（Krysti Myatt）和希瑟·克里斯特（Heather Cllister）。这些专业工作者的日常工作就是帮助贫困儿童及其家庭走出困境。他们中的很多人都阅读了本书草稿的一部分，并在此过程中对书中提及的事实进行了核查。如果书中仍旧存在错误，那都是我的责任。

与此同时，我还有幸得到众多专业同事以及朋友的帮助。例如巴布·佩林（Barb Pellin）、艾里克·史密斯（Eric Smith）、艾伦·弗雷德（Ellen Frede）、利比·多格特（Libby Doggett）和凯西·格蕾丝（Cathy Grace），他们都是幼儿教育领域的“百事通”，在各个管理层辛勤地工作，致力于为最需要帮助的儿童提高服务质量。他们勇敢地通过自己的努力动摇旧有教育体制，促使新思维方式的产生。他们心中的目标只有一个——改善幼儿的生活。

我还要感谢另外两个同事：荷佐拉·帕克曼（Hedra Packman），宾州的一位儿童图书馆馆员；威廉·宾基金会（William Penn Foundation）的项目官员特雷莎·拉莫斯（Theresa Ramos）。他们帮助我理解基于社区的改革项目究竟有多大力量，尤其是社区图书馆的力量。他们向我展示了当创造性的领导力与跳出固有模式的思维方式（out-of-the-box thinking）结合后，那些服务于更广泛人群尤其是处境不利儿童的教育实践会发生什么。

我同时还要感谢在美国健康与人类服务部以及教育部工作的两位优秀同事——香农·克里斯汀（Shannon Christian）和鲍勃·斯通希尔（Bob Stonehill）。他们对于社区项目的深刻理解帮助我和很多优秀同事建立了联系，包括斯蒂芬·祖克尔（Stefan Zucker）和露西·弗里德曼（Lucy Friedman），还有其他在课后教育项目（after-school education）工作的人员，包括金·巴拉诺斯基（Kim Baranowski）和凯莉·哈默（Kelly Harmer）。鲍勃·斯莱文（Bob Slavin）、贝蒂·钱伯斯（Bette Chambers）和南希·马登（Nancy Madden）也为我提供了莫大的帮助。他们经常一个电话打过去，就使所管理的项目中心能够马上接受我的参观和访谈。

还有很多幕后英雄值得我们特别关注，他们一直在努力地进行“地下工作”。由于他们身份的敏感性，在一些情况下我不得不使用假名替代。但是，我仍然要衷心感谢南希（Nancy）、林诺拉（Leanora）、比尔（Bill）、达琳（Darlene）、瓦尔（Val）、密西（Missy）、艾琳（Irene）、西尔维娅（Sylvia）、范尼（Fanny）、玛利亚（Maria）、希尔达（Hilda）、劳伦娜（Laurena）、马特奥（Mateo）、林肯（Lincoln）、萨娜（Shana）、凯莉（Kelly）、卡罗尔（Carol）、苏珊（Susan）、黛比（Debbie）和梅丽莎（Melissa），还有其他很多在本书中出现的人。所有这些都用人的一生来诠释“成为一名极其优秀的教师究竟意味着什么”。我们整个社会都受益于这些才华横溢并道德高尚的专业工作者。

我最深切的谢意要献给那些改变了传统教育中“电视就是坏蛋”观点的人。朱蒂·斯托艾尔（Judy Stoia）和贝思·基尔希（Beth Kirsch），还有他们创造性的团队成员克里斯·赛尔夫（Chris Cerf）和诺姆·斯泰尔斯（Norm Stiles）。他们不断向人们展示电视在改善儿童的学习方法上起到的积极作用。我还要感谢琳