



戚文/著

秦代人物论

大秦帝国建立于公元前221年，
其灭亡在公元前206年。
有秦一代，前后仅十五年。
它是中国历史上为时最短的封建王朝，
真是“其兴也勃，其亡也忽”。
但是，这十五年却是风云突变、
波澜壮阔的十五年，
在历史场景的急速转换中，
通常要千百年才能似隐似现地
展示其伟力的历史规律，
在此期间，竟如礼炮之花，
在玄幽的历史长空中，
屡屡绽放其斑斓的光彩。
所以，大秦帝国虽然为时短暂，
却值得一切愿意探求历史奥秘的
学人去认真研究。
同样的道理，
秦代的历史人物，
如商鞅、秦始皇、李斯、吕不韦、
陈胜、项羽等，
也应该是历史研究、
品味的重点对象。

秦代人物论

戚 文/✿

图书在版编目(CIP)数据

秦代人物论 / 戚文著. — 上海: 东方出版中心,
2011.7

ISBN 978-7-5473-0306-1

I. ①秦… II. ①戚… III. ①历史人物—人物评论—
中国—秦代 IV. ①K820.33

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 108882 号

秦代人物论

出版发行: 东方出版中心

地 址: 上海市仙霞路 345 号

电 话: 021-62417400

邮政编码: 200336

经 销: 全国新华书店

印 刷: 昆山亭林印刷有限责任公司

开 本: 710×1020 毫米 1/16

字 数: 290 千

印 张: 19.75

插 页: 2

印 数: 0,001—3,250

版 次: 2011 年 7 月第 1 版第 1 次印刷

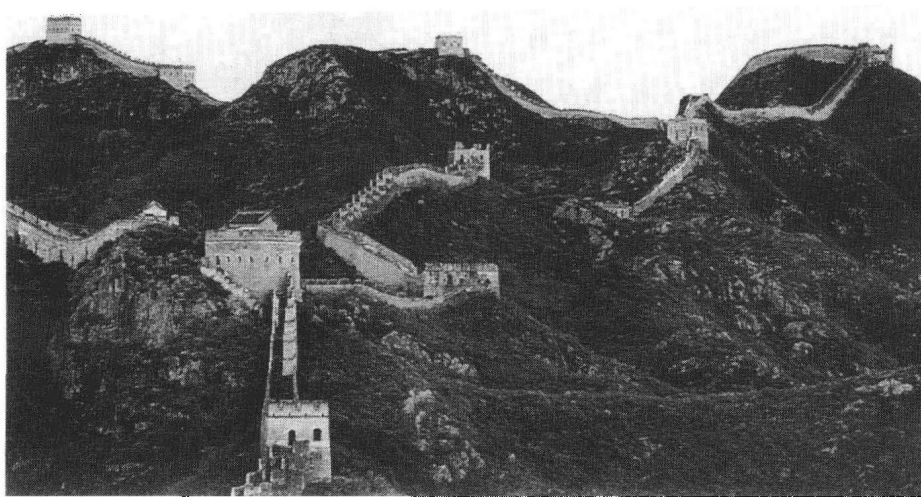
ISBN 978-7-5473-0306-1

定 价: 28.00 元

作者的话

《秦代人物论》，是作者撰写的中国历史人物系列的秦代部分。

大秦帝国建立于公元前 221 年，其灭亡在公元前 206 年。有秦一代，前后仅十五年。它是中国历史上为时最短的封建王朝，真是“其兴也勃，其亡也忽”。但是这十五年是风云突变、波澜壮阔的十五年，在历史场景的急遽转换中，通常要千百年才能似隐似显地展示其伟力的历史规律，在此期间，竟如礼炮之花，在玄幽的历史长空中，屡屡绽放其斑斓的光彩。所以大秦帝国虽然为时短暂，却值得一切愿意探求历史奥秘的学



巍峨的万里长城昂然挺立，建造它的是一群群衣不蔽体、食不果腹的农业劳动者。一经耸立于大地上，它便成了大地的脊梁，成为中华民族伟岸品格的象征。



秦始皇像

人去认真研究。秦代的历史人物也应该是历史研究的重点对象。

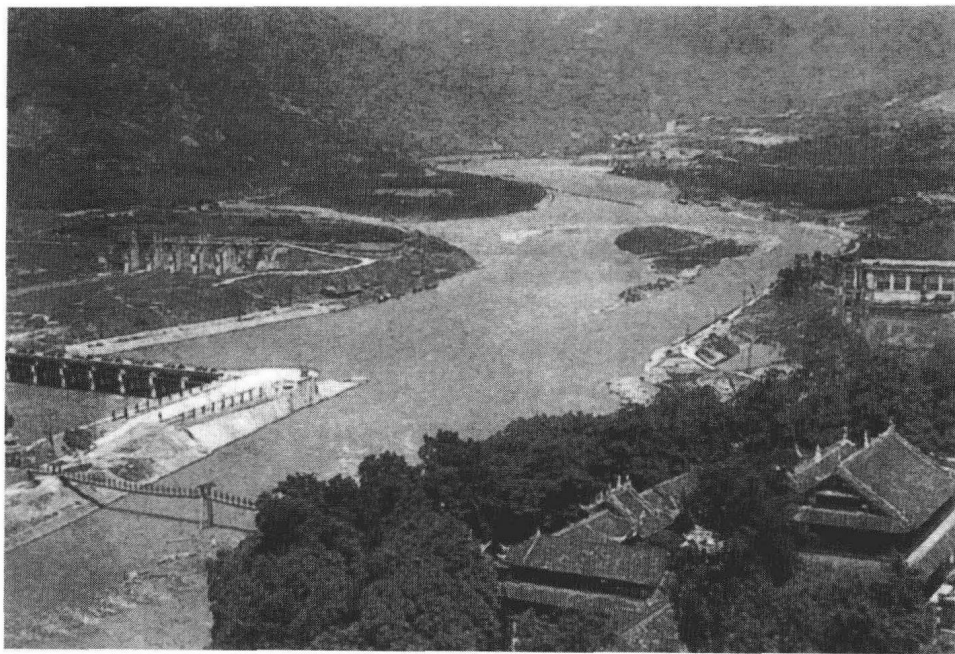
但是历史不能分割，秦史或秦代人物只是历史长河的一个段落、一个局部。你要了解和研究大秦帝国，就要回溯其奠基者秦孝公和商鞅，以及商鞅之后的秦惠文王、秦武王、宣太后、秦昭王，还有张仪、苏秦、白起、范雎。你要了解秦始皇就要回溯他的先驱者——他的父亲子楚和仲父吕不韦。所以本书首先从评论商鞅、秦惠文王和吕不韦等人开始，他们虽然是大秦帝国建立之前的人物，但没有他们就没有大秦帝国。然后评论秦始皇和他的文臣

武将：韩非、尉繚、王翦、王贲、蒙武、蒙恬、李斯、李冰、史禄等。秦始皇死后，他的接班人非但不能纠正他的错误，反而把他的错误推向极端，结果官逼民反，引爆了震撼大地的全国农民大起义，大秦帝国竟于瞬间灰飞烟灭。本书既写了逆历史进步潮流而动的反动统治者秦二世和赵高，也写了惊天动地的农民起义英雄陈胜、吴广、项羽、刘邦。

毛泽东对秦史和秦代人物，特别是它的开创者秦始皇有过深入的研究。司马迁的《秦始皇本纪》和贾谊的《过秦论》，是他反复阅读的史籍。他曾多次评论过秦始皇。可以说，毛泽东是继汉代司马迁、唐代李白、明代李贽、清代章太炎、现代鲁迅之后，比较深刻了解秦



决定历史命运之战的胜利桂冠，都是用生命的代价换来的。



都江堰水利工程全景

始皇的人。因此,本书特将毛泽东历年来对秦始皇的评论汇合在一起,并作简单介绍,以便于读者全面了解他的观点。

秦末农民大起义是大汉帝国建立的序幕,所以作者曾将论述陈胜、吴广、项羽、刘邦的三篇文章《陈王奋起挥黄钺》、《项羽与巨鹿之战》、《刘邦的西征战役和大秦帝国的覆灭》编入《两汉人物论》。但不了解这几个人,就不能了解大秦帝国是怎样灭亡的,所以这次又将上述三篇文章移入《秦代人物论》。再版《两汉人物论》时,则以项羽、刘邦的楚、汉之争作为首篇。这种改编给读者造成了不便,在此表示歉意。

本书部分文章得到中国社会科学院研究员李曦、复旦大学教授朱永嘉、山东大学教授孟祥才、上海大学研究员钟德津、上海出版界的编审李剑雄、副编审陈宁宁、齐鲁书社编审孙言诚、研究员黄展、军史博士魏延秋、台湾学者赖鸿标等人的校阅。大事记的编写得到钱宝瑾、钟志林先生的合作;资料、抄录、校对方面得到杨惠玲、孟葛平、江淳等人的帮助,谨在此向他们深致谢意。书中地图和人物插图,多从《中国

历史地图集》(地图出版社)、《中国军事百科全书》(军事科学出版社)和《三才图会》(上海古籍出版社)等图书中采集的,谨在此同时向他们表示谢忱!

戚 文

CONTENTS | 目 录

作者的话	001
大秦帝国的奠基者商鞅	001
商鞅入秦时的历史大背景 /	002
商鞅求见秦孝公 /	006
秦孝公召开御前会议讨论变法 /	007
商鞅变法的主要内容 /	011
决定秦、魏两国历史命运的河西大决战 /	018
秦国变法而强，商君车裂以殉 /	020
从秦孝公到秦始皇的百年过渡	022
秦孝公的接班人秦惠文王 /	022
纵横家张仪、苏秦与秦国的崛起 /	024
力能举鼎的秦武王 /	030
宣太后的历史功绩 /	031
宣太后讲哲学 /	032
大军事家白起和大谋略家范雎 /	034
吕不韦的政商之旅——不韦迁蜀，世传《吕览》	038
吕氏父子关于商业利润计量问题的对话 /	038

- 用金钱购买了“奇货可居”的秦公子子楚 / 039
- 携奇珍异宝入秦游说华阳夫人 / 040
- 爱妾帮助吕不韦完成了特殊使命 / 041
- 大政治家吕不韦的历史作为 / 042
- 秦王政与吕不韦由矛盾对立发展到公开对抗 / 043
- 《吕氏春秋》的历史定位 / 045

千古一帝秦始皇 048

- 战国七雄并争和秦国的优势 / 049
- “六王毕，四海一”，秦始皇统一中原 / 058
- 向中国南北方广大边疆挺进 / 065
- 统一战争取得胜利的原因 / 068
- 秦始皇的千秋功过 / 076

毛泽东对秦始皇功过是非的评论 088

秦始皇的全国巡游和勒石颂德 097

- 第一次出巡·检阅边防 / 098
- 第二次出巡·峰山碑刻、泰山碑刻、琅邪台碑刻 / 098
- 第三次出巡·芝罘碑刻 / 109
- 第四次出巡·碣石门碑刻 / 111
- 第五次出巡·会稽山碑刻 / 113
- 秦皇碑刻书体的艺术特色 / 116
- 对秦始皇全国巡游和勒石颂德的评论 / 119

伟大的治水英雄李冰——都江堰工程是人类文明史上的第一奇观 123

名相李斯：一个由生气勃勃走向卑劣和毁灭的大知识分子 133

- 生气勃勃的年代 / 133

秦王政下《逐客令》 / 134	
《谏逐客书》译读 / 136	
坚持郡县制,反对封建制 / 139	
由生气勃勃走向卑劣 / 143	
由卑劣走向毁灭 / 145	
名将王翦——垂垂老者中,有国之珍宝	149
惊心动魄的秦、楚大决战 / 149	
老将王翦的战争指挥艺术 / 151	
毛泽东对秦楚大战的评论 / 152	
司马迁对王翦的批评 / 153	
将军世家真是“三世必败”吗? / 156	
秦王政的军事高参尉繚	158
《史记》中关于尉繚的记载 / 158	
《汉书·艺文志》说的六国时尉繚与秦皇时尉繚是不是一个人? / 161	
今本《尉繚子》和银雀山汉简中可能有秦尉繚兵书残篇 / 162	
对《尉繚子》的一段误解 / 166	
尉繚子的大智慧:《十二陵》	168
附:《十二陵》 / 169	
韩非的奇文:《亡征》	170
小心赵高之类的险人	176
大秦帝国最后的一线生机,被赵高破坏了 / 176	
二世与赵高滥杀无辜、横征暴敛,加速了秦王朝的溃亡 / 178	
“指鹿为马”的一幕活剧最发人深省 / 179	
险人赵高给予历史的教训是什么? / 179	

徐福与日本	183
史书中关于徐福与日本的记述	187
陈王奋起挥黄钺——秦始皇遗忘了的默默“第三者”	214
项羽与巨鹿之战	231
秦末农民革命的危机和楚怀王的对策 /	231
项羽、宋义两种作战方针的争论和项羽夺取军权 /	234
巨鹿之战的两个阶段 /	236
巨鹿之战的简单总结 /	239
关于《项羽与巨鹿之战》的史事考证 /	242
刘邦的西征战役和大秦帝国的覆灭	248
西征的战略决策 /	248
西征战役的全过程 /	250
西征战役的政治意义 /	257
秦鉴——大秦帝国勃兴与忽亡的历史教训	262
第一个从历史经验高度论述大秦帝国兴亡的人 /	263
赋敛无度,引起农民强烈反抗 /	265
繁刑严诛,逼得人民揭竿而起 /	267
壅蔽伤国,封杀逆耳之言,下情不能上达 /	271
意识形态上,法家学说被推向了错误的极端 /	274
战国—秦大事记	279
战国(公元前 403 年—前 222 年) /	279
秦(公元前 221 年—前 206 年) /	300

大秦帝国的奠基者商鞅

商鞅之法，良法也。今试一披吾国四千余年之记载，
而求其利国福民伟大之政治家，商鞅不首屈一指乎？
——毛泽东早期文稿《商鞅徙木立信论》（1912年6月）

气吞山河、雄奇壮伟的大秦帝国是千古一帝秦始皇等建造的，而它的奠基者则是在这之前百余年的秦孝公和他的大良造商鞅。中国古代的正史对商鞅这位历史上罕见其匹的大改革家的评价，一直是不公平的。第一个为他写传的司马迁就说他：“天资刻薄”、“挟持浮说”、“由嬖臣”得用、“卒受恶名于秦，有以也夫”。直到辛亥革命后一批新史学家出世，才给了他以比较正确的历史评价。

郭沫若在《十批判书》中说：

秦王政（即秦始皇）后来之所以能统一中国，是由于商鞅变法的后果，甚至我们要说秦汉以后的中国政治舞台是由商鞅开的幕，都是不感觉怎么夸诞的。

在20世纪70年代的“评法批儒”中，商鞅是法家最重要的代表人物，被称为战国时期与奴隶主复辟势力进行坚决斗争的“新兴地主阶级杰出的思想家和政治家”，并因此而受到人们的崇敬。但到20世纪80年代，随着“文

化大革命”的被否定，商鞅的历史评价也一落千丈。好在有一位总理级的国家领导人看了话剧《商鞅》，为商鞅的不幸遭遇垂泪叹息。他对历史人物所采取的实事求是态度，为人们广泛接受。

商鞅入秦时的历史大背景

商鞅(公元前390年—前338年)原名卫鞅，他是卫国的公族，又称公孙鞅。后来在秦国立功，封于商、於(两地均在今陕西商州市东)，史称商君、商鞅。

商鞅生活在战国中期。少年时即“好刑名之学”(即法家学说)，崇敬魏国的著名法家李悝。他开始时在魏国大臣公叔痤那里任中庶子(家臣)。公叔痤知道他有本事，死之前，对来看望他的魏惠王推荐说：“公孙鞅虽年少，有奇才，愿王举国听之。”(《史记·商君列传》，下同)魏惠王认为此人不过是个新进少年，难当大事，所以默然未许。于是，公叔痤又说：“王即不听用鞅，必杀之，勿令出境。”魏惠王答应了。但魏惠王走后，公叔痤又不忍心看着公孙鞅无辜被杀，就把他和惠王说话的情况告诉了公孙鞅，并让他赶紧逃命。这公孙鞅确实有点见识，他回答说：“彼王不能用君之言任臣，又安能用君之言杀臣！”这个回答合于情理、合于逻辑。他没逃跑，也没被杀。

法家之徒，多不甘寂寞。正如公叔痤所预料，商鞅在魏国不受重视，必然会向魏国之外寻求发展。这时秦国国君秦孝公正在下令求贤，商鞅仆仆风尘，带着一本李悝的《法经》，由魏国来到秦国。

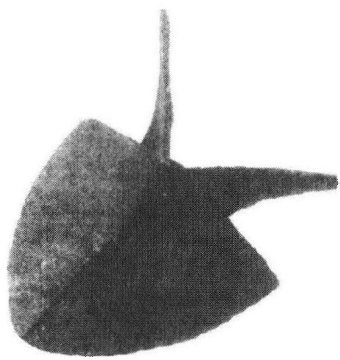
秦国在当时的战国七雄中，属后起者。秦国在东周之初才开始立国。传说他们的先人大费来自东方滨海地区，虞舜时，曾辅助大禹治水，赐姓嬴氏。西周时，嬴氏后裔为王室养马。周宣王曾封嬴氏后裔秦仲为大夫，令其领兵伐犬戎。

西周的末代国王周幽王为博取美人褒姒的高兴，在镐京(今陕西西安市西北)妄举烽火戏弄诸侯，以致后来犬戎果真攻来，诸侯不救，最后城破身死。其子周平王东迁，秦仲后人秦襄公以兵护送周平王东迁洛阳。平王乃封秦襄公为诸侯，赐之岐山以西之地。“襄公于是始国，与诸侯通使聘享之

礼”(《史记·秦本纪》)。

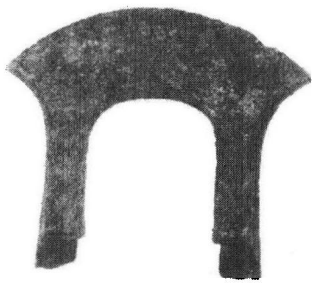
秦国的开拓者,率领他们的族人与黄土高原的犬戎、诸狄长年进行着争夺土地的浴血战斗。秦国几代先王战死沙场,最后终于在西北地区站稳了脚跟。到秦缪公的年代(公元前 659 年—前 621 年),秦国的军事实力已可以与东方大国晋国抗衡,秦、晋两国在战争中互有输赢,但在社会制度上,秦国远远落后于东方诸国。在这个时期,东方诸国已陆续进行社会改革,奴隶制生产方式在消亡,领主制和地主制生产方式逐渐兴起,大批奴隶得到解放和半解放,农业生产的主力已经是农奴和农民。而秦国仍以奴隶制生产方式为主。秦国的奴隶来源广泛,一是战争俘虏;二是从戎狄统治者手中夺回土地上的“周余民”,这些人大部分都是奴隶;三是秦国平民中之穷人沦为奴隶者亦日渐增多。甚至秦缪公的大臣百里奚也是个以五张羖(公)羊皮换来的奴隶,所以叫“五羖大夫”。

奴隶不仅可以被当做货物一样随意买卖,而且还可以任意杀戮。为主人殉葬就是被杀戮的方式之一。历史记载秦缪公之前的秦武公死时,六十六人殉葬;秦缪公死时,一百七十七人殉葬,其中还有三位贤人。为此,秦人曾以悲愤的诗歌哀悼他们。



大铁铧

这是当时耕地的农具,可由畜力牵引将土犁松。



铁耜

当时的铁农具绝大多数是“木心铁刃”,高效省力。这两件铁口耜是安装在木耜刃口上的,用以增强切割力。
引自《中华文明传真》(上海辞书出版社,2001 年)

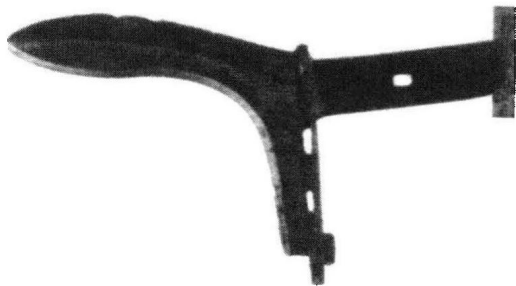
推动山东各诸侯国社会进步的决定性因素是铁制农具和牛耕,这种新的生产力大大地提高了农耕的效率和劳动力的价值,而以木石工具为主的、

落后的奴役性生产方式与这种新生产力完全不适应。各国君主在劳动者纷纷反抗和新兴地主阶级要求变革的压力下，纷纷进行社会变革，惟独秦国不仅保留着奴隶制，而且还成了邻国在社会改革中失败的奴隶主的避难所。魏、赵、韩三家分晋后，旧奴隶主智伯的余党即纷纷逃往秦国。

但是作为经济生活中最活跃因素的新生产力，其向前发展的趋势是不可抗拒的。为时不久，铁制农具和牛耕方法就普及到秦国。陕西凤翔县秦公大墓发掘出的三件铁制农具，证明铁制农具在秦国也逐步流行起来。随着生产力的发展，秦国新的生产关系，即领主与农奴、地主与农民的生产关系也在发展之中，但较之山东各国，秦国在新生产关系上发展得最为缓慢。

落后就要挨打的历史规律，在古代也不例外。春秋时期，在军事实力上尚可以与晋国对抗的秦国，到战国初期已打不过从晋国分裂出来的魏国。秦国从秦躁公（公元前442年—前429年）到秦怀公（公元前428年—前425年）、秦灵公（公元前424年—前415年）、秦简公（公元前414年—前400年）、秦惠公（公元前399年—前387年）、出子（公元前386年—前385年），这近六十年中，在对外的军事斗争中不断打败仗。特别是秦国的东邻魏国，自魏文侯重用法家李悝和吴起以后，国内经济实力和军事实力大为增强。公元前408年，魏将吴起大败秦军，占领了秦国河西的许多城市和大部土地。秦军只能退守洛水以西之地。公元前389年，秦国组织了五十万大军反击魏国的侵略，结果又被吴起五万之众打得惨败。这期间，秦国国内的矛盾也十分激烈。

河西之战的失败，是秦国的一大耻辱。公元前385年国内改革势力联合起来，推翻了以出子为代表的守旧势力，从魏国迎回一直主张改革的秦献公。



商鞅戟

秦献公一上台就“止从死”（废除人殉），这标志着他有决心改革秦国的奴隶制。秦献公决心学习魏、齐，对秦国旧的社会制度进行大刀阔斧的改革。

他在位的二十三年间，最大的改革是学习管仲用编制户

籍的办法，给昔日的奴隶，也即每天在田野里劳作不休的野人以合法的平民身份。其实，这种承认，首先是对被统治者有好处，因为这些往日的奴隶经过长期的斗争，已取得了实质上的半自由地位，他们都不甘于再像往日奴隶那样生活了。你只有承认他们的半自由地位才便于今后更好地管理他们，否则这些掌握了新式生产工具的奴隶就会反抗或逃亡外地。历史上的统治阶级，对于人民权利的承认都是这种性质。他们是为了自己的更大利益而向人民让步的，这种让步只是为了他们能更好地利用和管理人民，而绝不是恩赐人民，更不是爱人民。我们对后来的商鞅变法，也应作如是观。

其次，是把国都从雍（今陕西凤翔县）迁移到军事要冲栎阳（今陕西临潼县东北），直接面对魏国占领的河西诸城，表明他要恢复秦缪公时代故地的决心。

第三，是增设县级单位。郡县制的县原来是秦国的军事单位。战国初期，秦国在频阳（今陕西富平县）、陕（今河南三门峡）设置过县。秦献公又把蓝田、蒲（均在今陕西蓝田县）等地设为县。此时的县为军政合一的单位。这就为秦孝公以至后来的秦始皇实行郡县制打下了基础。

第四，公元前378年（秦献公七年）首先在国都后来在全国“初行为市”，即开放贸易市场。

这些改革，特别是编制户口、承认奴隶的半解放身份，稳定了政局，促进了生产，增强了国力，这就为对外军事斗争的胜利准备了条件。

秦献公决心要重振秦国雄风。

公元前366年（秦献公十九年）他指挥秦军击败魏、韩联军于洛阳（今河南南阳市东南）。公元前364年（秦献公二十一年）在河东石门（今山西运城市西南）之战中，大败魏军，斩首六万。这是秦、魏大战中一次空前的大捷，山东各国为之震动。慑于秦军威力，周显王赐秦献公以黼黻（fǔfú，贵重礼服）表示祝贺。公元前362年在魏、赵、韩大战中，秦献公又乘人之危，出兵突袭魏军后路，在少梁（今陕西韩城市南）大败魏将公孙痤。就在少梁大捷后不久，秦献公逝世。由他年轻的儿子秦孝公继位。

秦孝公登基后，环顾诸侯竞相兼并的局面，知道当前振兴秦国的最大关键是招揽人才，于是下令国中曰：

昔我繆公自岐、雍之间，修德行武，东平晋乱，以河为界，西霸戎翟，广地千里，天子致伯，诸侯毕贺，为后世开业，甚光美。会往者厉、躁、简公、出子之不宁，国家内忧，未遑外事，三晋攻夺我先君河西地，诸侯卑秦，丑莫大焉。献公即位，镇抚边境，徙治栎阳，且欲东伐，复繆公之故地，修繆公之政令。寡人思念先君之意，常痛于心。宾客群臣，有能出奇计强秦者，吾且尊官，与之分土。

《史记·秦本纪》

这个“招贤令”总结了秦国成功与失败的经验，文字简洁、明白，态度谦逊、诚恳。特别是“诸侯卑秦，丑莫大焉”，表明了秦孝公发愤图强、誓雪国耻的雄心壮志，很感动人。闲居黄河之东，怀才不遇、郁郁不得志的商鞅（那时他尚叫卫鞅，这里为行文方便，统称商鞅，下同）“闻是令下”，“遂西入秦，因孝公宠臣景监，以求见孝公”。这就是商鞅西入秦国时的历史大背景。

商鞅求见秦孝公

《史记·商君列传》中记录了商鞅求见秦孝公的全过程。

第一次见面是孝公宠臣景监安排的。见面后，“语事良久，孝公时时睡，弗听”。商鞅走后，孝公向介绍人景监发了脾气，说：“子之客妄人耳，安足用哉！”

商鞅初次出师，就碰了个大钉子。说明他尽管满腹经纶，但还缺乏与国君谈话的基本经验。更困难的是他还摸不准秦孝公的思维习惯，不知从何谈起。当景监埋怨他的时候，他强自辩解道：“吾说公以帝道，其志不开悟矣。”他要求再见孝公。

景监，《史记正义》注：“阉人也”，阉人就是太监。所以司马迁说商鞅“由嬖臣”得用。但“阉人”不一定是坏人，也不一定就没有识人的眼光。这个阉人就不简单，他明明知道孝公与商鞅非但没有谈拢，而且还发了脾气，却仍然对商鞅具有信心，并在五天以后，再次安排孝公与商鞅见面。

这次见面，商鞅又空说仁义，依然“未中旨”。孝公又斥责景监，景监又