

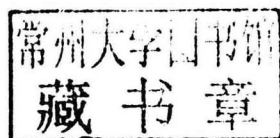


何 巍
虞 大 鹏
编 著

中国建筑工业出版社

阅读广场

何 崴 虞大鹏 编著



图书在版编目(CIP)数据

阅读广场 / 何崴, 虞大鹏编著. —北京: 中国建筑工业出版社, 2011.10

(城市公共空间解析系列)

ISBN 978-7-112-13542-4

I. ①阅… II. ①何… ②虞… III. ①广场—城市空间—空间规划 IV. ①TU984.18

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第188088号

责任编辑: 唐 旭 吴 凌

责任校对: 赵 颖

版式设计: 付小萌 史冰洁

城市公共空间解析系列

阅读广场

何 崴 虞大鹏 编著

*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

北京方舟正佳图文设计有限公司制版

北京云浩印刷有限责任公司印刷

*

开本: 889×1194毫米 1/20 印张: 9³/₈ 字数: 460千字

2011年9月第一版 2011年9月第一次印刷

定价: 59.00元

ISBN 978-7-112-13542-4

(21327)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

序

城市的问题，究其根本，是“人”的问题，研究城市问题，其实就是研究“人”。建筑，作为城市物质空间的基本构成单元，其核心的功能与空间问题，其实也是“人”的问题。因此，研究人的行为、分布、文化、心理……是认识、分析、把握空间与功能的重要步骤与过程。此外，建筑不仅仅是个体的存在，绝大多数建筑都与周边的建筑、环境有着极其密切的关系。研究建筑，不仅仅要研究其“小”，更要研究其“大”，从城市入手、从城市空间入手研究建筑，可以更加深刻地认识建筑，进而更加有效地设计建筑。

本书是中央美术学院建筑学院城市理论教学的部分成果，以中央美术学院建筑学院“城市设计原理”、“城市规划原理”两门课程的实验性联合研究课题为基础，结合了两位辅导老师对于城市公共空间，特别是城市广场的研究，以理论和实例分析结合的手法呈现出来。作者独辟蹊径，从最基础的空间研究、行为分析入手，将理论教学与空间认知紧密结合，将枯燥的理论讲述变得生动活泼、具体入微，从而引起学生的兴趣、寓教于乐，让学生在实践中掌握研究和分析的方法，体现了中央美术学院建筑学院青年教师们在推动教学改革方面的努力和成效。

本书的两位作者，是中央美术学院建筑学院的骨干青年教师，工作踏踏实实、任劳任怨。两位老师分别毕业于清华大学、同济大学两所国内建筑顶尖高校，也都有海外学习、游历的经历，对于城市问题，城市公共空间问题有自己独特的视角和研究方法，治学严谨、勇于创新，非常高兴看到他们教学实践探索的成果结集出版，也相信他们将来一定能取得更好的教育业绩！

中央美术学院建筑学院院长 吕品晶

2011年初秋

前言

城市是文明产生的摇篮，城市是文明发展的载体。自城市产生以来，人们对城市的研究就没有停止过，特别是工业革命以后，随着现代城市的出现，城市化的进程，现代意义的城市规划、城市设计从无到有，已经发展成完整、齐备的研究学科。

如果说城市规划更关注城市宏观的组织，把能量和资源的分配作为其主要研究内容的话，那么城市设计学科则把研究的重点放在对城市物质形态，及其对人的精神和行为的影响上。美国著名的城市学者埃德蒙·培根（Edmund N. Bacon）就说：“城市设计主要考虑建筑周围或建筑之间，包括相关的要素如风景或地形所形成的三维空间的规划布局和设计。”英国皇家城市规划学会前主席 F. Tibbalds 也把城市设计定义为：一种为了人民的工作、生活、游憩而随之受到大家关心和爱护的那些场所（Place）的三维空间设计。

城市作为每个城市人的家，根据功能和所有权属性可以分为公共空间和私人空间，而关于城市公共空间的研究一直都是城市设计学科的重点。

在城市公共空间中，城市广场又是重中之重。作为城市居民的客厅，城市广场在现代城市生活中扮演着举足轻重的角色。它是城市公共生活主要载体之一，在很大程度上影响着城市居民的物质生活质量和精神生活质量。因此，在西方城市中，著名的城市广场往往都具有很高的知名度，也是一个城市的重要地标，通过它们可以了解一个地域、一个时代的众多信息。

与西方城市中的广场传统不同，在中国城市的传统空间类型中没有广场，或者说没有西方意义的广场。中国城市的传统空间中虽然也有大面积的开敞空间，但它们大多以封闭式的“市”的模式出现，并不具备西方城市广场全天候、全公共的特征；在构成广场的空间元素塑造上，中国传统“广场”也不系统，或者说相对单一。这些都使中国传统“广场”在现代城市中逐渐式微，并没有得到大范围的传承和发展。

近年来，随着中国经济的发展，中国的城市化进入一个高速发展的时期。城市建设、城市物质形态也日新月异，在城市中也出现了一系列带有西方广场影子，但又具有中国城市独特性的广场空间。它们属性不一，空间质量也有好有坏，但在城市时空中都扮演着重要的角色。和中国城市高速发展相对应，关于中国城市公共空间研究的著作在近些年来也层出不穷，但它们或者把关注的重点放在对西方经典广场案例的解读上，或者是对近些年来国内设计案例的列举；论述如何系统地观察广场空间，如何解读广场空间的创造语言和手法，以及这些空间手法如何影响人的行为和人的心理感受的书籍并不是很多。而本书正是针对这些命题来着笔的。

本书不是简单地再现设计师的作品，也不奢求全面地、完整地论述有关广场的所有理论和知识，而是一本论述观察、分析城市广场空间方法，试图讲述一种解读广场空间的方式和方法的书籍。与以往的众多关于城市广场的书籍不同，本书并不是单纯地讲述理论，也不是简单地罗列案例，而采用了理论讲述和实例分析相结合的方式，希望通过学生的自我阅读和老师的点评来讲述问题。在研究对象的选取上，本书并没有选取远在欧美的历史

经典案例，而是从本地入手，选取了北京市内的十余处不同历史时期、不同属性、不同空间类型的广场进行分析。按照广场的功能属性，编者将这些广场粗略地分为四类，它们分别是：商业性广场、文化性广场、生活性广场和交通性广场。这些广场虽然不能涵盖国内现有广场的全部类型，但都是具有代表性的案例，其中不少广场还出自名家、名事务所之手，如由日本建筑师隈研吾参与设计的三里屯 village 南区，美国 SOM 事务所设计的金融街中心广场等。编者希望通过对这些触手可及的广场的分析，使读者，特别是广大的建筑专业的学生更真切地了解关于广场空间的知识，进而掌握设计广场空间的语言和方法。

关于广场的观察方法，本书不仅关注了经典的关于广场尺度、平面形态、高宽比、广场界面、材料、照明、城市家具等方面的观察模式，也试图探讨一些新的解读空间的方式：如模拟不同的观察者，根据不同的观察路径来判断空间的积极—消极性；又如探讨阳光、阴影在广场上的移动与人在广场上的行为之间的对应关系等。

在对广场空间客观解读的同时，本书还引入了“空间重构”的方法，来加深观察者对空间质量与构成空间的元素之间对应关系的认识。具体方法是要求观察者（学生）对已有广场空间中某一种空间元素，如立面材料、绿化、地面等进行改变；并比较分析元素改变前后的空间特性，包括物理特性和心理特性。通过这种“理想状态”下的重构和比对，观察者可以清晰地了解不同空间元素的作用，从而进一步掌握这种空间元素的特性和创造手法。这也是本书希望达到的目的。

必须指出的是，本书是在中央美术学院建筑学院关于城市问题的两门理论课程——城市设计原理、城市规划原理的研究课题基础上整理完成的。在课题研究过程中，学生对广场的客体进行了主观解读，并通过对空间元素的分离和重构，完成了对广场空间的观察、分析、认知、熟悉、掌握一系列过程。本书是这一过程的呈现和总结，并希望通过这种呈现使广大的建筑和环艺专业研究者，特别是青年学生了解广场空间和城市设计的基本知识，了解如何观察和设计广场空间。

由于书中很多观察、分析出自学生之眼、之手，且成书时间紧迫，书中难免有不完整、不完善，甚至是主观和不精确的地方，我们诚恳地希望得到广大同行、前辈的批评和指正。

在本书成书的过程中我们也得到了很多同行、老师和同学的帮助。中央美术学院建筑学院吕品晶院长在百忙中为此书写了序言，建筑学院 07 级的付小萌和史冰洁同学为此书的版式设计和制作付出了大量的时间和精力，在这里我们衷心地向所有为此书的完成给予过帮助的老师、朋友表示感谢。

最后，我们希望此书能给所有喜欢城市的朋友带来快乐和启发。谢谢！

何 巍 虞大鹏

2011 年夏于北京

目录

关于广场	1
广场：概念、作用、类型	2
影响广场空间的实体元素及其阅读方法	8
广场合理规模的影响因素及规划对策	17
实例分析	21
三里屯 Village 南区广场	23
北京金融街中心广场	39
蓝色港湾下沉广场	55
西单文化广场	75
798 创意广场	89
751 动力广场	115
奥体中心区下沉广场	129
北京展览馆前广场	139
望京体育公园广场	147
清华科技园广场	161
北京北站站前广场	173
后记	183

关于广场

广场源于古希腊城邦共和时代，一片简单的空场，汇集来自四面八方的人，供人们集会、交易、说笑、观望、安睡……人们在此可以共享祖先走过的大地，共享神明栖居的苍穹……人们在这里可以不受约束地向任何一个方向行走，也可以在任何一点停留，这是真正的广场精神，是这种弥漫的自由和无限的包容与默许构成了真正的广场，决定一片场地是否成为一个真正的广场的是自由行走的人。

1 概念

城市空间的构成相当复杂，从城市设计的角度讲，涉及城市的形态及构成空间的各种要素——建筑物、构筑物、道路、广场等，其中道路与广场是城市公共空间中最明确的两种基本元素，呈现出明显相异，但又密切相融的线、面空间特征。

广场是城市公共空间的重要组成部分，其概念大致可归纳为以下几种，含义虽微有差别，但基本一致：

Square: (1) square space in a town, with buildings round it. 方场；广场。

(2) buildings and streets surround a square. 方场四周的建筑物和街道。

(3) block of buildings bounded by four streets; distance along one side of such a block (block being the more usual word, esp. U.S.A.). (四面有街道的) 房屋区；街区；街区一面的距离。

Plaza: market-place; open square (esp. In Spanish town). 市场；（尤指西班牙城市中的）广场。

Agora: (in ancient Greece) (place of) assembly; market-place. (古希腊的) 民众大会场。

Forum: (in ancient Rome) public place for meetings; any place for public discussion. (古罗马) 集会的广场；公共集会地点。

Signoria: 中世纪的市政广场。^①

传统意义上的广场是四周围有建筑物的开阔空间，这种布局可以有效地约束内部空间，同时也便于阻隔来自外界的干扰。这种院落式的广场往往具有象征性的意义（图1），因此古希腊的大会场、古罗马的集会广场（图2）等大多采用这种空间形式。随着历史的发展，广场的概念也发生了较大的变化，其中变化最为明显的可以归纳为两点：一是四周未必有建筑物紧密围合；二是植物元素的引入。现代城市广场已经成为开敞空间（Open Space）的一个不可缺少的组成部分。^②

开敞空间是城市设计的一个重要组成部分，具有以下几个特征。

(1) 边缘。即开敞空间的限界，一般出现于水面与土地交接或建筑物开发及开敞空间的接壤处。

(2) 连接。指起连接功能的开敞空间部分。

(3) 绿楔。是自然景观要素和人造环境之间的一种均衡。

(4) 焦点。一种能够帮助人们组织方向和距离感的场所或标志。

(5) 连续性。这是开敞空间体系的基本特征。^③

显然，现代意义上的城市广场^④也具有以上五个特征，同时还具有以下优点。

(1) 社会效益。它提供步行、休憩、社交、聚会的场所，可以增进人际交流并有利于培养居民维



图1 罗马卡比多广场



图2 古罗马广场遗址

^①现代高级英汉辞典，牛津大学出版社（香港）The Advanced Learner's Dictionary of Current English with Chinese Translation, OXFORD UNIVERSITY PRESS, HONGKONG, 1982年第十四版。

^②开敞空间，意指城市的公共外部空间（不包括那些隶属于建筑物的院落），包括自然风景，硬质景观（如道路）、公园、广场等。

^③王建国著，现代城市设计理论与方法，南京：东南大学出版社，1991。

^④在我国的传统城市空间中，并不存在西方传统类型以及现代空间意义上的广场。故宫午门外广场以及太和殿前广场都是平常百姓不能随意进入的，可以说是皇家的庭院或者天井，虽然面积远比一般概念上的庭院或天井为大。

在古代中国，集市是人们进行聚会、交流的重要场所，今天“赶集”在中国中小城市、广大农村仍是比较重要的日常生活。但“集市”显然与“广场”有着明显的区别，只不过是具有了广场具有或可能具有的一些功能：商业活动、人际交往、聚会等而已。

护关心市容的自觉性。此外,广场往往可以成为城市的中心(或者区域中心)以及城市的象征(图3)。

(2)经济效益。可以促进城市社区经济的繁荣,能够带动其周围地块房地产价值的上升。

(3)环境效益。可以使建筑环境更具有人情味,减少空气和视觉的污染,通过绿化和水体的配置,降低城市“热岛效应”。

2 作用

2.1 塑造城市形象的重要元素

由于受生产力发展水平等多方面因素的影响,古代城市的规模一般比较小。亚里士多德认为一个城市最适宜的人口规模为1万多人,因为“少于1万人的城市不足以形成可以生存的政治整体,而多于2万人则难以控制”。^①可以说,那时候的一座城市,规模可能还赶不上现在的一所大学。彼时广场具有统率城市空间全局的作用,直接影响城市的形成,对城市形象的塑造起巨大的作用。在古希腊人的概念里,广场是一个城市空间;与此同时,广场是一块活动场地,在广场上不断有人群活动、谈话和演出。雅典卫城之所以成为不朽的历史遗产,不仅在于其优美的单体建筑与雕塑,更重要的也许是将它们组织成为一个整体的广场。没有广场,就没有欧洲的传统城市:提起锡耶纳,人们会想起坎波广场和著名的帕里奥竞赛(图4);提起威尼斯,谁也不会想不到美丽的圣马可广场(图5);米开朗琪罗设计的罗马市政广场更是为后来的建筑师提供了光辉的榜样。可以说广场对于欧洲传统城市而言,是其城市生活的精神内核。没有广场,城市的特征也就消失不见了。

2.1.1 城市开敞空间

城市开敞空间,是指城市的公共外部空间(不包括那些隶属于建筑物的院落)。城市开敞空间包括街道、广场、公园、公共绿地、城市内部的自然景观,如穿越城市的河流、城市中心的湖泊等。^②

城市开敞空间是城市中最易识别、最易记忆、最具有活力的部分,分布范围广、容量大,对城市环境质量和景观特色有着巨大的影响。北京的天安门广场、上海的外滩、哈尔滨的中央大街、华盛顿的宾夕法尼亚大道、纽约的中央公园,都成为各自所在城市的著名特征景观,为所在城市增添了光彩。

城市开敞空间的主体是人,其实质是促进社会生活事件发生的社会活动场所。随着时代的发展,城市开敞空间已逐步演变为一个多层次、多含义、多功能的共生系统,它往往集节庆、集会、人际交往、游憩休闲、交通集散、散步、健身、购物、观演、绿化、餐饮、文化教育等于一身,成为人们社会生活的发生器和舞台,其形象和实质直接影响市民大众的心理和行为。与此同时,城市开敞空间是城市社会、经济、历史、文化等多种信息的物质载体,这里积淀着物质财富和精神财富,是人们了解、体验、感受城市的首选场所。

2.1.2 城市风貌与城市开敞空间

城市的风貌是一个城市的形象。城市风貌反映出一个城市特有的景观和面貌、神态和风采,同时可表现出城市的性格和气质。城市风貌的美与丑将给人们留下深刻的印象。显然,城市开敞空间对于城市风貌的形成和发展起着决定性的作用。开敞空间的边缘也就是其限界,出现于水面和土地交接或建筑物的开发与开敞空间的接壤处,往往是设计中最敏感的部分。西湖的湖滨便是这样的“边缘”,



图3 布拉格老城广场



图4 锡耶纳坎波广场



图5 威尼斯圣马可广场

^① (英) Fredderik Gibberd 著, 市镇设计, 程里兑译, 北京: 中国建筑工业出版社, 1983.

^② 王建国著, 现代城市设计理论与方法, 南京: 东南大学出版社, 1991.

它不仅是一条舒适宜人的步行景观带，还直接导致了杭州城市风貌的形成。城市开敞空间有时会成为城市的呼吸空间，它提供了自然景观要素与人造环境之间的一种均衡，也成为高密度开发建设的一种变化 and 对比。比如位于浦东陆家嘴金融贸易区的中心绿地，四周是大量的高层与超高层建筑，著名的东方明珠电视塔和 88 层高的金茂大厦位于其周围，中心绿地就像是陆家嘴金融贸易区的“肺”，使之充满了生机与活力，也形成了该区独具一格的城市风貌。

2.1.3 城市广场

城市形象的塑造是一个复杂的系统问题，涉及社会的政治、经济、文化、自然条件、风俗习惯等多方面的问题。但很显然城市开敞空间在城市形象的塑造上有其独到之处，城市广场是城市开敞空间的重要组成部分，很多时候正是由于有了优秀的城市广场，才形成了优美的开敞空间、才造就了美丽的城市。

很多欧洲传统城市都是以其各具特色的广场而闻名于世，比如前面提到的威尼斯、锡耶那。其实，很多现代城市也是因其广场而出名，比如我国的大连^①。由于广场在城市中往往位于中心位置，这样就使得广场在塑造城市形象方面具备得天独厚的条件。

2.2 满足人们心理需求的重要载体

美国入本主义心理学家 A·马斯洛 (A. Maslow) 在《人的动机理论》一书中提出了其著名的“需要层次论”。马斯洛认为人有五种主要需求，由低到高排成一个阶梯分别为：生理需求、安全需求、友爱需求、尊重需求和自我实现需求。这五种需求的相互关系并非固定不变，会因人、因时、因地、因不同的外在条件而出现不同的需要结构，其中总有一种需求占优势地位。

城市是人类为了提高自己的生活质量而建造发展起来的。因此，城市的意义也就从城市环境对人们进行各种社会活动的需要所提供的满足程度上，即城市质量的高低上本质地反映出来。城市的质量直接影响居民的物质生活和精神生活，制约人的行为。

城市的质量包括很多内容，涵盖了包括政治、经济、文化、历史等诸多因素。但显然城市环境是衡量城市质量高低的一枚重要砝码。这里所谓的城市环境包括城市的空间环境、视觉环境，以及文化环境等，而这些环境彼此之间实际上也是相互交融、相互影响的。从根本上讲，城市环境的优劣在于它能够满足人们的心理需求的程度高低上。意大利建筑师布鲁诺·赛维在《建筑空间论》中说：“尽管我们可能忽视空间，空间却影响着人们，并控制着我们的精神活动；我们从建筑中所获得的美感……这种美感大部分是从空间中产生出来的。”^②视觉环境与空间环境相比前进了一步，它不仅是一般所说的表面层次的美化，更重要的是给人创造一种自然与人工艺术结合的和谐安宁气氛，以及悦目畅怀的境界，以便人们在心理上、生理上得到平衡。城市文化环境与上述二者相比又前进了一步，其涵盖面更广一些，泛指城市中由人建造的一切人工物（包括语言、文字等）及其背后含有的意义或象征。概括讲，城市文化环境是塑造城市居民人格的心理环境；是城市居民共同的文化知识体系；也是城市居民适应生态环境的媒介和工具。

不管从哪一种意义上看，城市广场作为重要的公共活动空间都是城市环境的重要组成部分，包括城市的空间环境、视觉环境以及文化环境。城市广场的设置，在街道上能造成线形空间的节点与高潮，不仅对人们的行为起引导作用，也具有空间上的审美效应；居住区内，在改善物质生活水平的时候，能够增加“闲暇、职业与住处的吸引力、卫生与健康”^③。这也是随着劳动时间的减少人们新的社会需要与追求，其实仍然可以归纳到马斯洛的“需要层次论”上。从我国目前的发展形势看，人们对于

^①大连是位于辽东半岛南端的美丽海滨城市。1996 年大连获得国家园林城市称号，同年获得全国城镇环境综合整治优秀城美誉；1997 年被评为国家环保模范城，并连续五年得到国家卫生城的称号。到 21 世纪末，大连要成为中国北方乃至东北亚地区最美丽的花园城市。为什么大连的城市建设会取得如此巨大的成功呢？说到底还是在于城市开敞空间的处理上：大连城区的自然景观特点是海与山。大连的空间环境特色，就是要突出这一点，使人们在市区能见到山、面临海。在拆除了星海公园围墙以及库房，换上通透的铸铁栏杆并在海滩与中山路之间种植草皮之后，人与大海接近了，人们随时可以看到广阔的大海。此外，大连市区的空间结构特点是众多的广场与放射型道路。从大连东部海港码头起，沿人民路、中山路、东北路有港湾广场、中心广场、友好广场、人民广场、五一广场等，在南部还有星罗棋布的其他广场。大连众多新的与旧的广场，不仅给市民提供了活动、休闲与聚会的场所，增添了城市的文化素质，也使大连的城市环境更有个性、更有魅力，并形成了所谓“大连模式”。可以讲，正是以城市广场为主的开敞空间处理得当，才造就了大连美丽的市容。

^②（意）Bruno Zevi. 建筑空间论. 张似赞译. 北京：中国建筑工业出版社，1985.

^③（法）让·富拉斯蒂埃. 2001 年的文明. 朱帮造，陈立泰译. 北京：商务印书馆，1996.

社会交往的需求,也即友爱需求在人们的心理需求层次中占优势地位。

1978年12月,国际建协在秘鲁首都利马集会,对《雅典宪章》作了评价与总结,并发表了《马丘比丘宣言》,提出生活环境与自然环境的和谐问题,认为“我们深信人的相互作用和交往是城市存在的基本依据,城市规划与住房设计必须反映这一现实。”^①无疑,城市广场是实现人际交往,满足人们友爱需求的重要场所。在现代城市中人际交往频率比较高,同时群众性交往的地位上升,这都反映了友爱需求的重要。当然,城市广场不仅可以满足人们的友爱需求,而且在满足人们心理需求的其他方面也发挥了重要的作用,比如生理需求。现代城市越来越拥挤,人口增加、汽车增加、各种污染增加,很多城市的居民生活没有足够容纳量的空间,具体表现为住房、交通、购买等方面的紧张状态。当紧张状态超过一定限度时,将使人在心理和生理上受到损害。城市广场连同城市公园等城市公共活动空间就像城市的肺,可以缓解人们的紧张状态,使人们能够自由交往、接近自然,从而满足人们在心理和生理上的需求。城市广场是满足人们心理需要的重要载体之一。

2.3 改善城市环境的重要工具

城市环境包括城市的空间环境、生态环境、社会环境以及文化环境等。现代城市广场在改善城市环境,特别是改善城市的空间环境和生态环境方面,能够发挥重要的作用。

2.3.1 改善城市空间环境

其实,展示城市的形象在一定程度上也属于改善城市空间环境的范畴。但改善城市空间环境的涵盖范围更广,意义也更大,是属于城市设计范畴的问题。

相对于城市规划而言,城市设计更加注重形体艺术和人的知觉心理,并与形体环境的概念相对应,其主要目标是改进人们生存空间的环境质量和生活质量。比如改变建筑物的颜色或外墙装饰显然不属于城市规划规划范畴,而是属于城市设计的内容,因为建筑物外貌的改变显然会引起环境面貌的改变。与建筑设计相比,城市设计更多关注的是建筑物之间的城市空间,它研究建筑物之间的关系,以及其对城市空间所产生的积极或消极影响。“……埴埴以为器,当其无,有器之用。凿户牖以为室,当其无,有室之用……”^②老子的这段话常被引用来说明建筑的概念,对于城市设计来说,其研究的重点在于由建筑(埴)所形成的城市空间(无)。

人们都希望自己居住的城市环境宜人,适合人们在此居住、工作、游憩和休息,而不是盲目地追求有特点。要改善城市空间环境,在诸如城市广场之类的城市开敞空间上多下些工夫,可以起到事半功倍的作用。

一个城市或许没有得天独厚的自然地理条件,但各具特色的城市广场会塑造出不同城市各不相同的性格,可以创造出优美的城市空间环境。我国目前还处于一个“城市化”快速发展时期。大量外来人口的涌入,使得城市愈来愈拥挤,人们的生存空间越来越狭小。与此同时,对于我国固有的城市传统而言,也缺乏供公众集会、休闲、交往的城市公共活动空间。因此,广场对于改善我国的城市面貌,促进城市文明的进步是有较大意义的。纽约的中央公园在某种意义上可以被视为一种城市广场。对于充满了摩天高楼的纽约,中央公园带给人们的不仅仅是喜悦,还是一种全身心的放松。

城市广场往往位于城市建成区内,每座广场的建设都面临着居民动迁、交通组织、电力电信、给水排水、与周围地块的关系等许多方面的问题。以此为契机,尽可能改良原有环境,将城市广场建设得更加优美宜人,与城市更加融洽和谐,使市民有更多更好的集会交往、游憩、散心、休闲的场所,使市民更加热爱自己的城市,具有极大的现实意义。

^①马丘比丘宣言.1977.

^②老子著.道德经.合肥:安徽人民出版社,1990.

2.3.2 改善城市生态环境

在区域范围内保持一个绿化环境,这对城市文化来说是极其重要的,一旦这个环境被损坏、被掠夺、被消灭,那么城市也随之而衰退,因为这两者的关系是共存亡的。^①城市的工业和人口集中,从卫生学角度、保护环境的需要和防震防灾的要求出发,城市绿化覆盖面积应大于市区面积的30%。根据林学上的研究,一个地区的植被覆盖率至少应在30%以上,才能真正起到改良气候的作用;疗养学上认为舒适的休疗养环境,其绿地面积要在50%以上。从大气中氧气与二氧化碳的平衡来看:通常1公顷森林一天可消耗1吨二氧化碳,放出0.73吨氧气。而一个体重75公斤的成年人,每天呼吸放出的二氧化碳为0.9公斤,消耗的氧气为0.75公斤。这样,城市居民每人只要有10平方米森林面积就可消耗掉每人呼吸排出的二氧化碳以及供给需要的氧气。日本学者提出除满足人的呼吸之外,加上其他燃料的燃烧,城市居民需要的绿地面积为30~40平方米/人。

现代城市广场的发展趋向之一是生态型广场。生态型广场是指绿化程度比较高,达到生态意义要求的广场。西方传统的广场是少有绿化的,现代城市广场同传统的广场相比,变化最大的可能也就是这一点。绿化面积若达不到一定标准,在生态环境上的意义便不大,主要只是起到美化环境的作用。根据科学测定,绿地面积大于500平方米才能对环境起有效作用,0.5~1公顷才能对生态环境起有效作用。我国的现代城市广场面积都比较大,通过合理设计,使绿化面积达到能够改善生态环境的要求并不是很困难的事情。上海的人民广场绿化面积占到了广场面积的70%,有效地改善了广场区域的小气候。

绿化对环境所起的作用不仅仅是增加氧气,还有净化空气、消灭细菌、净化水质、减弱噪声、调节湿度及温度、调节小气候、保持水土、减少风害、防火避灾等。城市广场与城市公园虽然同属城市开敞空间系统,但其各自的功能侧重点并不相同。就改善生态环境而言,也许在总的效果上城市广场不如城市公园。但相对而言,城市广场往往位于城市人流、车流密集区,而城市公园往往偏居城市一隅。所以,城市广场在改善城市生态环境方面能起到更为重大的作用。

3 类型

随着广场意义和作用的逐渐演变,广场的类型也越来越多,从广场不同属性和特征角度出发,可以从广场使用功能、尺度关系和材料构成等几个方面对广场进行分类。

3.1 按照功能分类

集会性广场:政治广场、市政广场、宗教广场等。天安门广场是典型的政治集会型广场,我国的重大政治活动,如国庆大典等往往在这里举行(当然,天安门广场同时具备纪念性广场特征);梵蒂冈的圣彼得广场是典型的宗教集会型广场(图6)。

纪念性广场:纪念广场、陵园、陵墓广场等。很多城市广场或多或少都具备一定的纪念性意义,纪念的可以是人,也可以是重大事件,以此形成广场的核心内容,如唐山大地震纪念广场、恽代英纪念广场等。

交通性广场:站前广场、交通广场等。此类广场数量繁多,主要起到疏解和引导交通的作用,其使用功能大于其他功能。如北京火车站站前广场、北京火车南站站前广场等。

商业性广场:集市、商贸广场、购物广场等。此类广场的含义区别于常规意义的广场,更重要地体现商业行为,有些商业广场具备庭院等公共空间,如北京世贸天阶购物中心;还



图6 梵蒂冈圣彼得广场

^① (英) Lewis Mumford. 城市发展史. 倪文彦、宋俊岭译. 北京: 中国建筑工业出版社, 1989.

有大量的冠以“广场”之名，但仅仅是购物场所，其含义更多偏向“Plaza”而非“Square”。

文化娱乐休闲广场：音乐广场、街心广场等。此类广场数量众多，广泛分布于我们周围的环境中，主要方便周边居民活动需要，典型案例如望京体育公园广场。

附属广场：商场前广场、大型公共建筑前广场等，此类广场的公共属性较弱。

3.2 以广场的尺度关系分类

大型广场：特指国家性政治广场、市政广场等。这类广场用于国务活动、检阅、集会、联欢等大型活动。如天安门广场面积达到 40 公顷，是世界上面积最大的城市广场。

中小型广场：一般庭院式广场、用于街区休闲活动、满足周边居民生活需要的广场多属于此类规模，一般面积从几百平方米到几公顷不等。

3.3 以广场的材料构成分类

以硬质材料为主的广场：以混凝土或其他硬质材料做广场主要铺装材料，分素色和彩色两种，传统的西方广场多属此类。

以软质材料为主的广场：公园广场、绿化性广场、水广场等，现代城市广场对于绿化越来越重视，有广场公园化的倾向。

参考文献

[1] 王建国著. 现代城市设计理论与方法. 南京: 东南大学出版社, 1991.

[2] (英) Fredderik Gibberd 著. 市镇设计. 程里尧译. 北京: 中国建筑工业出版社, 1983.

[3] (意) Bruno Zevi. 建筑空间论. 张似赞译. 北京: 中国建筑工业出版社, 1985.

[4] (法) 让·富拉斯蒂埃. 2001 年的文明. 朱帮造, 陈立春译. 北京: 商务印书馆, 1996.

[5] 老子著. 道德经. 合肥: 安徽人民出版社, 1990.

[6] (英) Lewis Mumford. 城市发展史. 倪文彦, 宋俊岭译. 北京: 中国建筑工业出版社, 1989.

从《道德经》中“埴埴以为器，当其无，有器之用；凿户牖以为室，当其无，有室之用”这句话中，建筑师可以得出关于实体物质和虚体空间的辩证关系。这是一种“有”和“无”，“正”与“负”的关系。正如蔡永洁博士所述：“空间的定义离不开实体，可被感知的实体对空间的品质起着决定性的作用”^①。人类使用的是虚体的空间，但虚体空间的产生，或称之为“围合”必须由实体物质来完成；再者，人类对实体的感知能力要远远领先于对虚体的感知，这就产生了如下的结果，即：人类观察和感知一个空间必将会通过观察和感知产生这个空间的实体来完成。

广场空间的感知也是如此。广场空间的塑造依赖于一系列实体元素，各种元素的个体属性，以及彼此之间的组合关系决定了所构成的空间的属性。因此，对广场的空间属性和质量的解读就可以转化为对构成广场空间的实体元素的解读。同时，为了更清晰地了解单个元素对广场空间的影响程度，又可以把各种实体元素分离开，单独研究。至此，就可以把对广场空间的解读分解成对各种构成广场空间的实体元素的解读。

关于影响广场空间的实体元素有哪些的问题，不同的学者有不同的认识，但大致可以划分为三种：基面、边围和家具。

所谓基面是指广场的地面，它是广场形成的最基本要素，构成广场空间的其他垂直或三维元素，以及人的行为都必须依附于广场的基面，并以基面为载体展开。

边围：边围又可以称之为“广场立面”，它位于广场周边，是限定广场范围的最主要因素；边围由一系列垂直性的实体元素组成，它可以是连续的，也可以是间断的；其典型内容包括建筑的立面、墙体、树木、柱等。

家具：即城市家具，在广场空间中也可以称之为“广场家具”；它不是构成广场空间的战略性元素，但对于广场空间的人性化、舒适度等和人的行为有关的属性具有很强的影响作用；广场家具由一系列小尺度的、三维的实体元素组成，如喷泉、艺术品、坐椅、儿童游戏设施、路灯、售货亭、小型植物等。

对于这三种实体元素，有些学者把研究的重点聚焦在基面和边围上，他们认为家具虽然会影响广场空间的质量，但它并不是构成广场空间的必要元素，在研究广场空间性质时可以忽略；也有些学者认为家具虽然不是广场空间的必要元素，但它对于广场空间和人有关的属性有密切的关系，所以对基面、边围和家具三者都必须加以重视。

与上述学者的观点不同，笔者认为：在重视广场基面、边围和家具的基础上，还应该关注广场中的“高点”。笔者认为：“高点”是广场中既具有垂直属性，又具备三维特征的元素。一方面，它的垂直属性不同于边围，不是作为广场背景的、群体特性的垂直面，高点的垂直性更具有立体感；另一方面，从尺度上看，高点也不能归于家具一类，它不小巧，正相反，广场中的高点往往尺度巨大，它对于广场的空间属性具有决定性作用，它经常是广场的标志，具有很强的统治力。典型的广场高点元素包括：钟塔、纪念碑、记功柱等。

关于“高点”的归属问题，有些学者将之划归为边围的一部分，但笔者认为高点的三维属性，以及它对于广场空间的统治性已经脱离了平面性的、背景性的广场边界的范畴，应该作为独立的元素来考虑。因此，笔者把影响广场空间的实体元素分为四种，它们分别是：基面、边围、家具和高点。至此，对广场空间的解读就可以落实到对这四种实体元素的分析和解读上。

^①蔡永洁著，城市广场，南京：东南大学出版社，2006：97。

1 基面

基面是其他实体元素的基底，是广场上一切活动的承载面，在解读广场空间时，首先分析的对象就是基面。对于广场基面的解读可以从五个方面来进行。它们是：尺度、形状、比例、高差和地面肌理。

1.1 尺度

基面的尺度就是广场的大小。一个广场的空间质量在很大程度上由广场的尺度决定。过大的广场会给人以空旷、疏远的感觉，过小的广场则会使人感到压抑，这些都不利于人们在广场上的停留。广场的尺度由两方面的原因决定。它一方面取决于广场的功能定位，即使用广场的人的主要活动方式和数量。俨然，政治性的、大型集会性的城市广场的尺度与相对私密性的、社区生活广场的尺度有着很大的差别。

另一方面，广场的尺度也和人的视觉感知有关。对人的视知觉研究表明，70 ~ 100 米的距离是一个社会性视域，在这个距离上，开始可以比较有把握地确认一个人的性别、大致年龄，以及人的行为；超过 100 米的距离，个体的这些信息就不能被判断。因此，这个视域范围直接影响了人群之间交往的可能性，也影响了大型体育场馆的尺度和规模，如足球场的大小等。^①

和 70 ~ 100 米的距离相比，20 ~ 30 米的距离则更加具有私密属性。在这个距离上，可以看清人的面部特征、发型和年纪等细节，同时，表情和情绪变化也可以被准确地捕捉到。这就意味着 20 ~ 30 米的距离可以使个体之间产生进一步交往的兴趣。它是社会行为发生的重要条件。^②

从以上所述的视距和交往关系的研究中可以推导出一个结论，即大型的广场应该把尺度尽可能控制在 1 公顷的范围内，大小超过 1 公顷的广场已经开始变得不亲切了；而社区性的生活型广场的尺度则应该尽可能控制在 1000 平方米的范围内。

1.2 形状

广场的形状是影响广场宏观印象的又一重要因素。根据罗伯特·克里尔 (Robert Krier) 的观点，广场的形状无论多么复杂，都可以被还原成最基本得几何原形——方形、圆形和三角形；换言之，所有复杂的广场形态都是由这三个基本几何原形进行插入、分解、附加、贯穿、重合、变形的结果 (图 1)。^③西方经典广场的形态大多呈现为这三种基本形式，或者是这三种基本形的简单变体。所以，在本文中，笔者把对广场形状的研究集中在对这三个基本几何原形的研究上。

方形，方形拥有四个明确的边和角，空间限定明确，是被最多采用的广场形式。方形又可以分为：正方形和矩形两个形状。方形是一个稳定的形态，它给人一种稳定、理性、方正的心理感受。方形的广场容易产生稳定感，内聚性好，是非常利于聚集的广场形态。

圆形，圆形是一个完形，在空间完整形上比方形更明显。它给人的感觉是稳定、饱满、宏伟，以及强烈的向心性。圆形的广场很容易给人一种仪式感，同时它的向心性也非常强烈。但正圆形广场并不是很常见，在西方城市中常见的是圆形广场的变体，如椭圆形广场、扇形广场。这些变体形态虽然在稳定性上不如正圆形广场，但更富于动感和活力。

三角形，与方形和圆形相比，三角形带有很强的侵略性，尖锐的角有一种方向性和动势，但视觉感受不稳定，此外角部空间在使用上并不理想，也容易产生压迫感。正因为这些特点，纯三角形的广

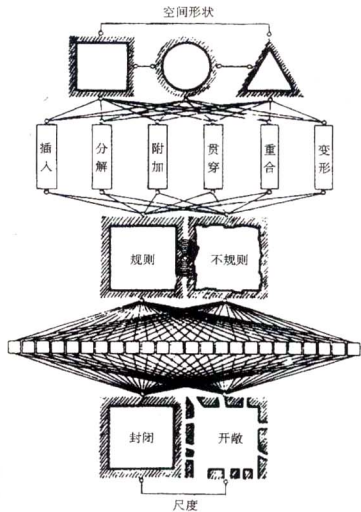


图 1 罗伯特·克里尔关于城市广场空间的分析
(资料来源：洪亮平，城市设计历程，2002：107.)

^① (丹麦) 扬·盖尔著，交往与空间，何人可译，北京：中国建筑工业出版社，2002：68.

^② (丹麦) 扬·盖尔著，交往与空间，何人可译，北京：中国建筑工业出版社，2002：69.

^③ 洪亮平著，城市设计历程，北京：中国建筑工业出版社，2002：107.

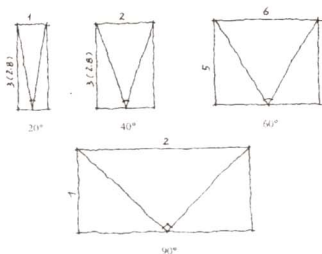


图2 四种典型的基面宽度和进深比例 (资料来源: 蔡永洁. 城市广场. 南京: 东南大学出版社, 2006: 103.)



图3 佛罗伦萨比提宫前广场, 斜坡凸显了比提宫的高大和重要性



图4 德国斯图加特小皇宫广场, 台阶为行人, 特别是年轻人提供了小坐的可能性



图5 德国斯图加特某广场, 局部下沉设计为使用者创造了一个易于停留的空间

场并不多, 多的是相对稳定的梯形广场, 如由米开朗琪罗主持设计的罗马市政厅广场, 威尼斯圣马可广场。与三角形不同, 梯形在保持了动势之余, 空间更稳定, 并且有一条明确的轴线, 对于突出轴线顶端的主体建筑起到很好的效果。

1.3 比例

基面宽度和进深的比例是决定空间感知的重要因素。由于人类感知的 80% 来自于视觉, 所以对于空间感知研究的基础是视知觉。研究表明人类对于空间开阔或者压抑感觉主要由视域决定, 而人类清晰的视域(视角)范围为 $20^{\circ} \sim 42^{\circ}$, 到了 60° 开始变得模糊, 在 $60^{\circ} \sim 90^{\circ}$ 逐渐消失。^① 为了便于认知, 本文中以矩形广场为例, 并列基面宽度和进深比例的四种典型情况来说明其和视域, 进而和空间感知之间的关系。

宽度: 进深 = 1:3

在此情况下, 观察者的视角为 20° , 视野内的景物非常集中, 且观察范围非常狭窄, 空间具有强烈的压迫感和纵深方向的导向性; 研究表明小于这个视角的空间将失去广场的特征, 无法完成作为广场的使用要求。

宽度: 进深 = 2:3

视角为 40° , 观察者拥有非常清晰的视域, 可以准确地掌控整个广场, 但空间略显局促, 空间封闭感较强。

宽度: 进深 = 6:5

视角为 60° , 视野内的两个边沿区域开始模糊, 但观察者还是能把握广场的边界, 广场空间显得宽松大度, 但仍然有限定。

宽度: 进深 = 2:1

视角为 90° , 视野已经无法掌握广场的边界, 广场边围显得非常模糊, 广场的空间变得异常开放(图2)。

作为城市公共空间, 广场应满足大量使用者驻足停留和从事社会性交流的职责, 因此广场的空间感不应过于狭窄, 适宜的广场基面宽度和进深的比例应为 $2:3 \sim 2:1$, 即观察者的视角为 $40^{\circ} \sim 90^{\circ}$ 。当然, 广场的空间开阔或压抑感知不仅取决于基面的比例, 它也和广场的高宽比有关, 本文后面会对此详述。^②

1.4 高差

基面的高差是指广场基面的竖向高度变化。因为人对竖直方向的感知远远强于水平方向的感知, 所以基面高度的变化对于广场的空间感知有很大的影响。基面的高差变化主要有四种: 斜坡、台阶、抬起和下沉。

斜坡和台阶在空间作用上有类似性, 它们可以用于突出位于斜坡/台阶顶端的构筑物的重要性和纪念性。因为从视觉心理学的角度看, 位于高处的事物往往比位于低处的事物更显得重要。此外, 在广场中斜坡和台阶也可以成为使用者小坐的载体, 特别是年轻的人群喜欢坐在斜坡或台阶上观察广场上的活动, 因此无论是斜坡, 还是台阶, 都会提升广场空间的亲人性(图3、图4)。

“抬起”是指广场基面的局部向上抬起, 高于其他的地平。由于抬起的水平面高于广场的其他部分, 在视觉心理上会成为重点, 因此抬起部分在广场中的地位会被凸显出来, 也会自然的成为广场的视觉中心。

①、② 蔡永洁著. 城市广场. 南京: 东南大学出版社, 2006: 103.