

論語疑義探釋

汪淳著

論語卷之六

朱熹集註

先進第十一

此篇多評弟子賢否。凡二十五章。胡氏曰：此篇

記閔子。疑閔氏門人所記也。

子曰：先進於禮樂，野人也；後進於禮樂，君子也。

也。先進，後進，猶言前輩後輩。野人，謂郊外之民。君子，謂賢士大夫也。程子曰：先進於禮

聲

樂，文質得宜。今反謂之質，而以為野人。後進之於禮樂，文過其質。今反謂之彬彬，而以為君子。蓋周末文勝，故時人之言如此。不自知其過於文也。

如用之，則吾從先進。用之，謂用禮樂。孔子既述時人之言，又自言其如此。蓋欲損過以就中也。

子曰：從我於陳蔡者，皆不及門也。

從去聲。孔子

文史哲學集成
文史出版社印行

誦語終篆探釋

作者自署

論語疑義探釋 / 汪淳著. -- 初版. -- 臺北市 : 文史哲, 民 92
面; 公分. -- (文史哲學集成 ; 471)
參考書目 : 面
ISBN 957-549-495-4 (平裝)

1. (周) 孔丘 - 論語 - 評釋

121.22

92002179

文史哲學集成 ④71

論語疑義探釋

著 者：汪 淳
出 版 者：文 史 哲 出 版 社

<http://www.lapen.com.tw>

登記證字號：行政院新聞局版臺業字五三三七號

發行人：彭 正 雄

發行所：文 史 哲 出 版 社

印刷者：文 史 哲 出 版 社

臺北市羅斯福路一段七十二巷四號

郵政劃撥帳號：一六一八〇一七五

電話 886-2-23511028・傳真 886-2-23965656

實價新臺幣一六〇元

中華民國九十二年(2003)一月初版

版權所有・翻印必究

ISBN 957-549-495-4

論語疑義探釋 / 汪淳著. -- 初版. -- 臺北市 : 文史哲, 民 92
面; 公分. -- (文史哲學集成 ; 471)
參考書目 : 面
ISBN 957-549-495-4 (平裝)

1. (周) 孔丘 - 論語 - 評釋

121.22

92002179

文史哲學集成 ④71

論語疑義探釋

著 者 : 汪 淳
出 版 者 : 文 史 哲 出 版 社

<http://www.lapen.com.tw>

登記證字號 : 行政院新聞局版臺業字五三三七號

發 行 人 : 彭 正 雄

發 行 所 : 文 史 哲 出 版 社

印 刷 者 : 文 史 哲 出 版 社

臺北市羅斯福路一段七十二巷四號
郵政劃撥帳號 : 一六一八〇一七五
電話 886-2-23511028 • 傳真 886-2-23965656

實價新臺幣一六〇元

中華民國九十二年(2003)一月初版

版權所有・翻印必究

ISBN 957-549-495-4

有道，或古先聖王君子之道也。低迴尋思，意有未安。教學之餘，迭加探究。偶有所悟，立作箋注，或一日而得數則；或數月而得一則。累月經年，積稿漸豐，乃分期寄投《孔孟學報》或《孔孟月刊》。計《君子不器》、《朝聞道，夕死可矣》、《二三子以我爲隱乎》、《子罕言利與命與仁》、《如有所立卓爾》、《食不厭精》、《爲之難、言之得無訕乎》、《剛毅木訥》等八章，發表於《孔孟學報》第二十六期（第七九頁至九六頁）。《約而爲泰》、《臨大節而不可奪》、《君子泰而不驕》、《疾固也》、《衆惡之必察焉》、《今之愚也詐而已矣》、《焉能爲有、焉能爲無》、《吾友張也爲難能也》、《堂堂乎張也》等九章，發表於《孔孟月刊》第三十四卷第五期（第一頁至第五頁）。《行有餘力則以學文》、《無友不如己者》、《先行其言而後從之》、《邦有道不廢》、《犁牛之子》、《伯牛有疾》、《予所否者天厭之》、《吾知免夫》、《興於詩立於禮成於樂》、《不能專對》等十章，發表於《孔孟學報》第七十二期（第七九頁至九三頁）。《賢賢易色》、《君子欲訥於言》、《無道則隱》、《齊必變食》、《魯衛之政兄弟也》、《苟合矣》、《久要不忘平生之言》、《九合諸侯》、《可以爲文矣》、《難矣哉》、《吾猶及史之闕文》、《道不同》、《以爲厲己》等十三章，發表

於《孔孟月刊》第三十六卷第三期（第五頁至第十一頁）。唯恐散逸，乃輯而成書，名曰：《論語疑義探釋》。

聖言博大精深，自揣智慮淺薄，仰鑽瞻忽，難窺堂奧。奚敢自詡愚者一得，妄冀忝列著述之林？短章之作，殆讀論心得而已，用示日知月毋之意耳。謬續前軌，亦多見其不知量矣！博雅君子，幸匡正焉。

汪 淳 中華民國九十一年（二〇〇二）十月序於台中容安樓

論語疑義探釋 目錄

自序	一
1. 君子不器	一一
2. 朝聞道夕死可矣	一五
3. 二三子以我爲隱乎	一七
4. 子罕言利與命與仁	二〇
5. 如有所立卓爾	二五
6. 食不厭精	三一
7. 爲之難言之得無訕乎	三三
8. 剛毅木訥	三六
9. 約而爲泰	四〇

10. 臨大節而不可奪	四一
11. 君子泰而不驕	四二
12. 疾固也	四四
13. 衆惡之必察焉	四六
14. 今之愚也詐而已矣	四七
15. 焉能爲有焉能爲無	四八
16. 吾友張也爲難能也	五〇
17. 堂堂乎張也	五一
18. 行有餘力則以學文	五三
19. 無友不如己者	五八
20. 先行其言而後從之	六一
21. 邦有道不廢	六二
22. 犁牛之子	六四
23. 伯牛有疾	六六

24. 予所否者天厭之	七〇
25. 吾知免夫	七三
26. 興於詩立於禮成於樂	七五
27. 不能專對	七七
28. 賢賢易色	八〇
29. 君子欲訥於言	八一
30. 無道則隱	八二
31. 齊必變食	八四
32. 魯衛之政兄弟也	八六
33. 苟合矣	八八
34. 久要不忘平生之言	八九
35. 九合諸侯	九〇
36. 可以爲文矣	九二
37. 難矣哉	九四

38. 吾猶及史之闕文	九四
39. 道不同	九六
40. 以爲厲己	九八
41. 攻乎異端	九九
42. 君子懷德小人懷土	一〇一
43. 三思而後行	一〇三
44. 君子儒小人儒	一〇六
45. 民可使由之不可使知之	一〇九
46. 割不正不食	一一二
47. 沽酒市脯不食	一一三
48. 不撤薑食	一一五
49. 居之無倦	一一七
50. 無欲速無見小利	一一八
51. 何如斯可謂之士	一二〇

52. 危言危行危行言孫	一二二
53. 夫子不答	一二四
54. 焉用彼相	一二六
55. 爲東周乎	一二八
56. 雖小道必有可觀者	一三〇
附徵引書目	一三三

論語疑義探釋

汪 淳

一、君子不器

論語爲政篇：子曰：「君子不器」。

歷代注家對於此章，均著力注解「不器」二字，至於「君子」一詞，指成德之士，乃無異辭。如：

(一)何晏集解引包曰：「器者各周於用，至於君子，無所不施。」

(二)皇侃義疏引熊埋云：「器以名可繫其用；賢以才可濟其業。業無常分，故不守一名。用則定施，故舟車殊功也。」

(三)朱子集注曰：「器者各適其用，而不能相通。成德之士，體無不具，故用無不周，非特爲一材一藝而已。」

如依朱子所云：「成德之士，體無不具，故用無不周，非特爲一材一藝而已。」則成德之君子，必通才而後可，專才則非君子矣！

然孔門弟子之中，宰我、子貢，擅長言語；冉有、季路，擅長政事；子游、子夏，擅長文學。是數子者，皆斐然有成之士。雖宰予晝寢；子貢方人；仲由性剛；冉求爲季氏聚斂，嘗受孔子之斥，有所不取焉。惟子游、子夏，乃志行高潔，文質彬彬者也，豈不得居君子之名也哉？

況君子者，才德俱優之士也。舉凡有才有德者，皆稱君子也，又何拘於通才與專才乎？而人之才智，各有所偏，鮮能備善。周公訓魯公（其子伯禽）曰：「故舊無大故，則不棄也，無求備於一人。」司馬光云：「人之材性，各有所能，雖皋夔稷契，止能各守一官，況於衆人，安可求備？」按周公之意，謂天下無全才，凡有一技之長，即委以一官之職，如是則事無不舉，而不必求備於一人也。是知禮無不具，用無不周之難。而術業有專攻，居仁由義者，亦難謂其非君子也。

考論語一書，見「君子」一詞者，凡一百零六次。而君子有二義：一爲有才德者之稱；一爲在位者之稱。屬有才德者，凡九十有五（文長不備舉）：屬在位者，凡十有

一次。如：

「君子篤於親，則民興於仁。」（泰伯）

「君子之德風，小人之德草。」（顏淵）

「君子易事而難說也。」（子路）

「子路問君子，子曰：脩己以敬。」（憲問）

「侍於君子有三愆。」（季氏）

「君子學道則愛人。」（陽貨）

「君子不施其親。」（微子）

「君子信而後勞其民。」（子張）

「君子惠而不費。」「君子無衆寡。」「君子正其衣冠。」（堯曰）

以上各句之「君子」，皆指在位者是也。

余以「君子不器」之「君子」，若訓爲在位者之君子，則於理能安，於義較切。蓋成德之士，學有專長，身懷異能，誠無損其爲君子，亦毋庸求其兼備也。惟居上位者則不然，須能博通管教養衛之術，治國安民之道，乃能獨當一面，知人善任；攘外安內，

肆應裕如。此則所謂通才是也。若僅具一材一藝，斯亦不足以治人矣。故公冶長篇：子謂子賤曰：「君子哉！若人。魯無君子者，斯焉取斯？」孔子所以美子賤爲君子者，蓋子賤治單父，單父大治故也。此即君子（在位者）不器之證也。同篇子貢見孔子歷評諸弟子而問曰：「賜也何如？」子曰：「女器也。」曰：「何器也？」曰：「瑚璉也。」子謂子貢雖未能爲在位之君子，然亦屬學有專長之士矣。

又子路篇：樊遲請學稼，子曰：「吾不如老農。」請學爲圃，曰：「吾不如老圃。」樊遲出。子曰：「小人哉，樊須也！上好禮，則民莫敢不敬；上好義，則民莫敢不服；上好信，則民莫敢不用情。夫如是，則四方之民，襁負其子而至矣，焉用稼？」按文中之「上」字，均指居上位之人。稼圃爲小人（治於人者）之事；樊遲既有志爲大人（治人者），則應不器，而以稼圃之事問，何其小也！宜乎夫子之責也。此亦「君子不器」之「君子」，指在位者之一證也。

是故「君子不器」，宜釋爲：「在位之人，體無不具，故用無不周，非特爲一材一藝而已也。」