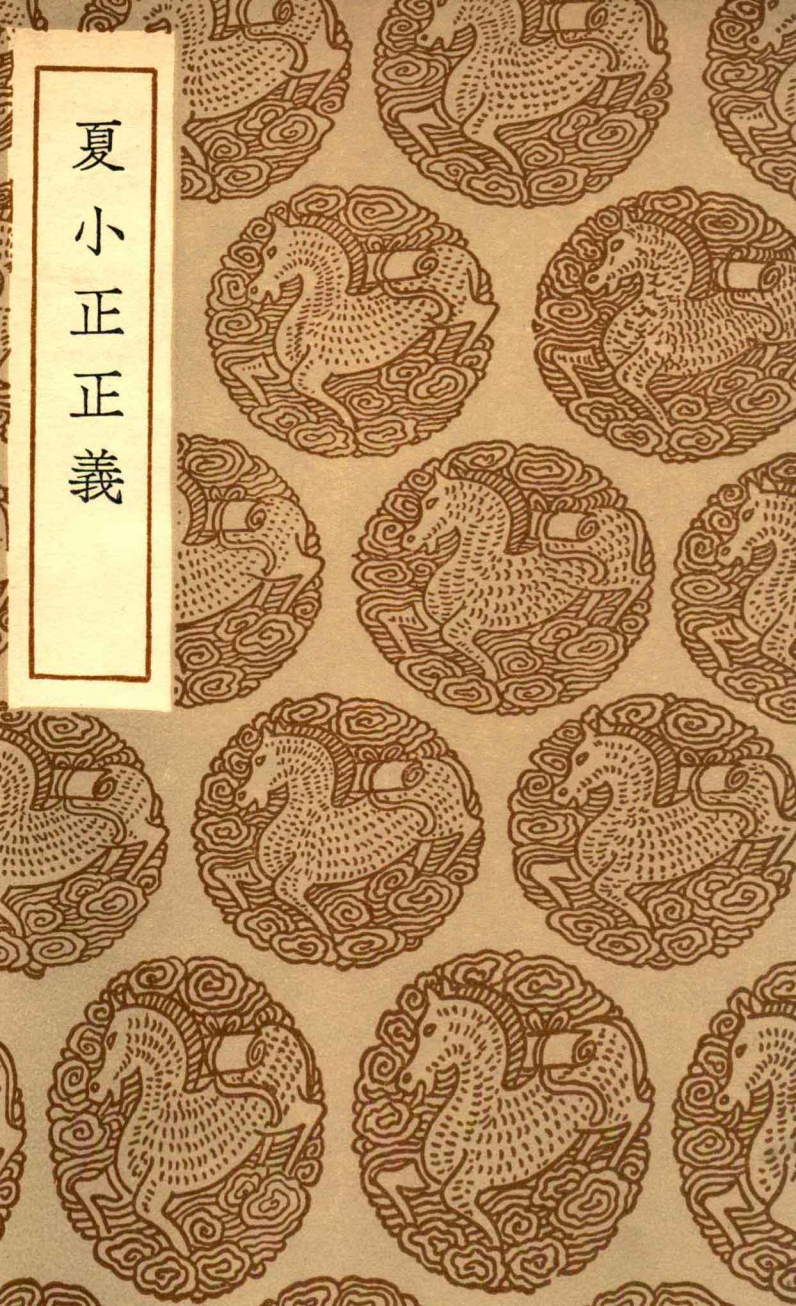


夏小正正義





義正正小夏

撰 筠 王

編主五雲王

編初成集書叢

義 正 正 小 夏

中華民國二十五年十二月初版

翁

撰 者

王

筠

發行人

王

上海河南路

五

印刷所

商

上海河南路

館

發行所

商

上海及各埠

館

宋淳熙中。韓元吉刻大戴禮十三卷。夏小正在其中。乃前此隋志亦十三卷。而夏小正別出。蓋齊梁閒久有單行本矣。

傳氏以爲獻書者離析之。此不必然。藝文志既收禮古經及記矣。又收中庸說。既收筮子於道家矣。又收弟子職于孝經類。是其比。

傳文小正字凡四見。禮運鄭注得夏四時之書也。其書存者有小正月令

注九引。皆云夏小正。一曰。正月啓蟄。魚陟負冰。二曰。農率均田。三曰。丁亥萬舞入學。四曰。妾子始蠶。執養宮事。五曰。王賁莠。六曰。五月啓灌藍蓼。七曰。六月鷹始擊。八曰。九曰。丹鳥羞白鳥。且並傳引之。九月十一月王狩。

竹書亦云。頌小正。知

此書本以小正名。今冠以夏者。蓋先儒所記禮書二百四篇。大戴刪爲八十五篇。夏小正第四十七。小戴又刪爲四十九篇。遂無此書。今綜兩戴本觀之。多出周秦。而保傳又出于漢之賈生。蓋大戴以其書最古。特題曰夏也。嘉慶四年。先大夫約齋先生出宰潛山。筇隨侍在署。幕賓有夏小正鈔本。傳文多刪節。又有金仁山履祥說。濟陽張稷若爾岐說。北平黃崐圃叔琳說。頗爲詳備。使小胥鈔存之。今夏覆檢大戴本。有傳無經。此由經傳別行。讀者見經已具傳中。遂鹵莽而刪經。以致今之讀者。謂此書經傳雜糅。不知僂越經傳者。始于後漢之費直。戴德乃前漢宣帝時人也。儀禮經傳通解。于傳中別出之爲經。而閒有遺漏。仁山儒者之說。不甚考故實。崐圃考之矣。而或以己意竄易舊文。余乃合鈔爲一本。異文則參合用之。疏解概用三家之說。閒亦竊附己意。疑者仍闕之。命之曰正義。竊取唐宋經疏之名也。顧念朱子別經于傳。斯不得不增傳曰于每月之首。鈔本于傳文之外。益以三家。斯不得不增傳曰于每條之首。如周易上下經及十翼。分爲十二篇。自費直以象象繫辭文言解說上下經。各附各卦之後。遂加傳字。如今本乾卦。是其

式也。鄭氏以後，更分彖翼于卦辭下，象翼于爻詞下。於是象曰象曰，紛紛錯出矣。初學讀之，亦自有利。然爻詞小象，其義各有相承者，而小象之韻，則無不相承者。今爻爲象隔，象亦爲爻隔，其弊甚大。本書記時令，無易之大義，卽分之亦無其大弊。然如十月傳，若日之長也云，雉入于淮爲蜃，二句相連，則朱子之說可解。今既別之，猝亦難通，皆自然之勢也。經義述聞引有孔氏盧氏兩本，我未得見，將廣求而補正焉。道光二十九年歲次己酉閏月廿八日安邱王筠。

越歲庚戌，復取傅氏本讀之。傅氏名崧卿，宋山陰人，官給事中。其序曰：政和中，宋徽宗十一年辛卯改元政和得關澹本，有

注釋二十三處，以集賢大戴禮參校。兩書互有得失。傅氏所校雖不精，而古本之誤，具見於此矣。吳縣黃烈得明袁尙之所刻傅氏本，以通志堂本惠定宇手鈔本校正數十事。又以長洲顧梧生鳳所撰夏

小正經傳集解，併鈔版行之。顧氏所據本，以宋韓元吉所刻大戴禮爲主。其或謬誤，則正以傅氏本。博觀約取，體例謹嚴，稱其爲經生家言也。余讀傅氏序，始知離經于傳，實自此始。又讀集解，於素所未明者，已多辨皙。然大戴至今二千年矣，各本已不同。小正前乎此者，又二千年，而欲其無闕佚譌謬，豈可得乎？傳言或曰者八，其六謂說之者不同，而或曰祭韭，或曰人從，直謂經文有不同。況小戴刪之，不復列于學官，誦習者少，流傳千年，宋人刻之于久經斷爛之餘，後之學者，不思夏書渾渾，不盡可以意逆志，而苦心孤

詣。務欲通其所難通。雖勢不可已。恐亦有鑿空失實者矣。夫遵明曲解八十宗。尙幸有不譌之本。可以考其實也。小正必無古于宋本者。將安所考正乎。故余再鈔撮之。於諸本不同之字句。詳悉書之。卽其謬顯然者。亦皆甄錄。使人知前賢用心之勤。亦以見蕪穢難治。必不能復古復始。且前人所不從者。或後人鑽研復有所會。能拾前人之遺乎。反覆改之。至八九過。亦僅略可屬讀而已。若夫字比句櫛。鑿然言之。則聖人能言夏禮。尙惜杞不足徵。然當時固猶有杞也。其故虛今爲邨落。名曰杞城。隸吾安邱。豈復能向此編氓而徵文考獻乎哉。五月二十二日篤又序。

凡例

傳文古奧。不可刪節。茲一依元本鈔錄。儀禮經傳通解。於經文傳文。皆有音注辨正。余有所增。多署名別之。或牽連出之者。則不別。其辨正三家說者。亦不須別也。

三家之說。全謬者。刪之而已。瑕瑜不揜者。辯之。閒有全謬而足惑後生者。亦存而辯之。

傳氏於每月之傳。皆冠以傳字。蓋放杜注左氏傳。每年之經。皆冠以經字。每年之傳。皆冠以傳字也。似較妥。然既明著其爲後加矣。可以隨宜也。

月令羣鳥養羞。鄭注引丹鳥羞白鳥。竝傳引之。而謂之說。傳氏朱子皆謂之傳。案黃氏曰。夏小正舊傳子夏所作。謬也。筠未見此說所出。竊以爲謂子夏作傳耳。大戴禮

他篇注皆雙行。本傳獨單行。是傳在戴氏之前。然鄭君但謂之說。已不能得作傳者之主名矣。傳崧卿謂戴氏作傳。余初從之。今仍闕如。

傳氏序曰。關本戴禮。皆以夏小正文錯諸傳中。則傳氏所校異文。概當在傳中。故今去經中校語。以省重複。惟必當在經中者始存之。

夏小正

清王 筠撰

春 離經于傳。自傳氏始。則春夏秋冬。亦傳氏加之也。顧公羊傳曰。四時具。然後爲年。則以時統月。於古法合。存之。

正月。啓蟄。鴈北鄉。雉震响。魚陟負冰。農緯厥耒。初歲祭耒。始用暘。囿有見韭。時有俊風。寒日滌凍塗。田鼠出。農率均田。獺祭魚。鷹則爲鳩。農及雪澤。初服于公田。采芸。鞠則見。初昏參中。斗柄縣在下。柳稊。梅杏。柰桃。則華。緹縞。雞桴粥。

二月。往耒耜禪。初俊羔。助厥母粥。綏多女士。丁亥。萬用入學。祭鮪。榮莖。采蘩。昆蟲抵蜺。來降燕。乃睇。剝鰾。有鳴倉庚。榮芸。時有見稊。始收。

三月。參則伏。攝桑。萎楊。犂羊。蠶則鳴。頒冰。采識。妾子始蠶。執養宮事。祈麥實。越有小旱。田鼠化爲駕。拂桐芭。鳴鳩。

夏

四月。昴則見。初昏南門正。鳴札。囿有見杏。鳴蜮。王菴莠。取荼。莠幽。越有大旱。執陟。攻駒。五月。參則見。浮游有殷。鳩則鳴。時有養日。乃瓜。良蜩鳴。匣之興。五日翕。望乃伏。啓灌藍蓼。鳩爲鷹。唐蜩鳴。

初昏大火中。種黍菽糜。養梅。蓄蘭。菽糜。頒馬。

六月初昏斗柄正在上。養桃鷹始摯。

秋

七月。莠藿葦。狸子肇肆。湟潦生苹。爽死。苹莠。漢案戶。寒蟬鳴。初昏織女正東鄉。時有霖雨。灌荼。斗柄縣在下則旦。

八月。剝瓜。玄校。剝棗。棗零。丹鳥羞白鳥。辰則伏。鹿人從。駕爲鼠。參中則旦。

九月。內火。遷鴻鴈。主夫出火。陟玄鳥。蟄。熊羆。貉。鼬。鼯。則穴。榮鞠。樹麥。王始裘。辰繫于日。雀入于海爲蛤。

冬

十月。豺祭獸。初昏南門見。黑鳥浴。時有養夜。雉入于淮爲蜃。織女正北鄉則旦。

十有一月。王狩陳。筋革。嗇人不從。隕麋角。

十有二月。鳴弋。玄駒賁。納卵。蒜。虞人入梁。隕麋角。

經文凡四百六十三字。後文具載之矣。而復總列于此者。以示初學。使知古書體例也。杜元凱春秋序曰。分經之年。與傳之年相附。然則春秋與左氏傳。各爲一本。杜氏始合之也。孔仲達疏曰。左氏作傳。不敢與聖言相亂。故與經別行。何止左氏。公羊穀梁。及毛公韓嬰之爲詩作傳。莫不皆爾。然則仲達所見。

羣經皆不似今本也。然費直以彖象文言參錯卦爻辭中。鄭君箋注亦皆附之經下。故高貴鄉公有鄭氏何以不謙之問也。唐宋人作十三經疏。余之謏陋。惟見宋版禮記單注本。爾雅單疏本。經典釋文。永懷堂十三經單注本。又史記索隱單行本。無不各自成書。皆古式也。近人取便繙閱。皆羣雜之。其或文義前後相涉。一經閒隔。後生讀之。卒難索解。如春秋莊公二十三年左傳曰。秋丹桓宮之楹。二十四年傳曰。二十四年春刻其桷。皆非禮也。今既錯經于中。則其皆二字。何所承乎。小正經文甚略。易爲繕寫。故用以見例。庶後生讀他經。不致惶惑焉。

夏小正正義

金氏綱目前編曰。孔子曰。我欲觀夏道。是故之杞。而不足徵也。吾得夏時焉。學者多傳夏小正云。小正者。其紀候之書。謂之小。則固非其大者也。豈亦夏時之一端與。單子曰。夏令曰九月除道。十月成梁。其時倣曰。收而場功。僦而舂楫。營室之中。土功其始。火之初見。期於司里。以上出周語。然則舉一端而推。所謂

夏時者。當必有制度教條之詳。不可得而聞矣。黃氏曰。竹書紀年。夏后氏帝禹元年正月朔。頒小正。

即是書。舊傳子夏所作。謬也。筠案。正蓋政之古文。非正朔之正也。月令孔疏引鄭目錄云。名曰月令。

者。以其紀十二月政之所行也。國語又引夏令。令卽政也。知正卽政矣。若是正朔。何分大小。

正月啓蟄。鴈北鄉。

鄉許亮反。

雉震响。

响古豆反。

魚陟負冰。農緯厥耒。初歲祭耒。始用囿。鳴有見韭。

朱子本脫此句。傳本有大戴禮作囿有韭。

時

有俊風。寒日滌凍塗。田鼠出。農率均田。獺祭魚。

獺他達反。傳氏曰。當作獺獸祭魚。

鷹則爲鳩。農及雪澤。初服于公田。采芸。鞠

則見。初昏參中。斗柄縣在下。

縣音懸。傳本無斗柄縣在下五字。然傳曰。言斗柄者。足明是經文與榮鞠而樹麥不同。

柳穉。

穉徒稽反。

梅杏棗桃則華。

棗音夷。

緹縞。緹他禮反。縞古

老雞桴粥。

桴步侯反。粥音育。筠案。經借桴爲孚也。當音芳無反。

黃氏曰。正月建寅之月。子曰行夏之時。

案自黃帝始有幹支。以甲寅爲首。顓頊作曆象。仍始于焉。遂攝提格之歲。於是年月日皆始于寅。相傳至夏。未嘗變革。夏書曰。億萬三正。屬融以建子。建丑。建寅。說

之。不悟夏后以前無建子丑者也。故鄭君曰。三正。天地人之正道。不敢苟同師說。

傳曰。正月。啟蟄。言始發蟄也。

高誘注。呂氏春秋。蟄讀如什。

顧氏引詁志曰。虞夏之曆。正建于孟春。於時冰泮發蟄。

金氏曰。今驚蟄二月節。漢正月中。月令孟春。蟄蟲始振。豈古陽氣特盛。啟蟄早歟。筠案。月令鄭注。漢

始亦以驚蟄爲正月中。孔疏曰。前漢之末。劉歆作三統曆。正月節立春。雨水中。二月節驚蟄。春分中。鄭以舊曆正月啟蟄。故云。

傳曰。鴈北鄉。

筠案。鴈當依說文作雁。及下文九月經傳並放此。

先言鴈而後言鄉者何也。見鴈而後數其鄉也。

數色主反。

鄉者何也。鄉其

居也。鴈以北方爲居。何以謂之爲居。

傳本無爲字。經義述聞曰。爲居二字衍文。何以謂之。猶曰何以言之。雉震响。緹縞。傳皆曰何以謂之。

生且長焉爾。

丈丁長反。

九月遷

鴻鴈。

遷特計反。

先言遷而

舊注而一作如。案如而古通用。

後言鴻鴈何也。

傳本無何字。

見遷而後數之。

傳氏曰。闕本數作如。今以上文正其誤。與大戴合。

則鴻鴈也。

何不謂之。

大戴無之字。

南鄉也。曰。非其居也。故不謂之。

同上。

南鄉。記鴻鴈之遷。

大戴有也字。

而不記其鄉何也。

傳氏引舊注而一作

如大戴同。傳氏倒。曰鴻不必當小正之遷者也。傳本遷下衍必字。春秋僖公十有六年春王正月戊申朔。實石子宋五。是月鄉何爲何鄉並通。

之則石察之則五。曷爲先言大而後言鷁。六鷁退飛。記見也。視之則六。察之則鷁。徐而察之則退飛。筠案本傳。六鷁退飛過宋都。公羊傳曰。曷爲先言實而後言石。實石記聞。聞其碩然。視

正放公羊此篇文法。然非也。此自互文見意耳。於北曰鄉。鄉月令作來。與遷者往也。對來者北。則往者必南矣。

雁北鄉。正義曰。早者則此月北鄉。晚者二月乃北鄉。故易說云。二月驚蟄。候雁北鄉。月令。孟春鴻鴈來。

正義曰。案下季冬鴈北鄉。據其從南始北。正月來至中國。故此云鴻鴈來。但來有先後。後者二月始來。

又案鴈順陰陽往來。見士昏禮鄭注。

傳曰雉震响。關本雉震雉。大戴禮雉震响。响筠案當作雉震雉。下同。關本之雉。大戴之响。各訛。一半。雖史記殷本紀曰。有飛雉登鼎耳而响。然說文不收响字。大戴又衍震响二字。响也者鳴也。震也者鼓

其翼也。筠案此二句响震兩字。各本皆互訛。今依初學記所引正之。月令。季冬雉雉。鄭注。雉。雉鳴也。引詩云。雉之朝雉。說文。雉。雉鳴也。雷始動。雉乃鳴而句其頸。此兩事足以明之。然說文今本。亦有訛脫。此依尚書毛詩正義所引改補。原响震之所以互

訛。以經先震後响也。下文緹縈傳之互訛同。正月必雷。雷不必聞。關本聞。作同。惟雉爲必聞之。何以謂之。關本以作必。言人既不聞。何以知雉

之必。關本脫雉字。人聞雷之時。雉必震响。無雷之時。即不震响。則正月之震响也。其爲有雷可知。相識以雷。句。與何以謂之相應。顧氏曰。鴻範五行傳。正月

雷微動而雉雉。

傳曰。魚陟負冰。陟升也。負冰云者。言解蟄也。顧氏曰。易本命曰。介鱗夏食冬蟄。則魚亦蟄物。故曰解

蟄。筠案月令正月二候蟄蟲始振。三候魚上冰。五候鴻鴈來。與本書次第不同。傳曰農緯厥耒。緯束也。束其耒云爾者。用是見君之亦有耒也。關本作見君子之亦有束也。金氏曰古者立春先時命農大夫咸勸農。因

束田器也。黃氏曰季冬已令民修耒耜矣。至是緯之。月令天子親載耒耜。知君亦有耒也。

傳曰初歲祭耒始用暢。

傳本作暢。校語云關本作暢。按暢不生也。暢訓達。作暢爲是。筠案暢不生也。出說文不字似訛。暢卽暢之俗字。

暢也者終歲之用祭也。其曰初云

爾也者言是月之始用之也。初者始也。

傳氏曰關本暢者其曰初云爾暢也者終歲之用祭也言是月之始初者始也。大戴禮初歲祭耒始用暢也其月初云爾暢也者終歲之用祭也言是月之始用之

也初者始也。

或曰祭韭也。

金氏曰王將耕藉則鬱人薦鬯王裸鬯。

用國語似不合說見下。

祭耒用鬯者祭始爲耒耜之

人。顧氏曰祭先嗇也先嗇神農始爲耒耜教民耕耨者

黃氏曰宗廟裸鬯焉郊社裸鬯焉獻之屬莫重于裸而始用祭耒何也將有

事于耕藉以奉天地社稷之粢盛而身致其誠信之謂敬敬其事則命以始初歲祭耒粢盛之始也。

顧氏曰司尊彝之職曰春祠夏禴裸用雞彝鳥彝秋嘗冬烝裸用罍彝黃彝是鬯爲終歲所用今以祭耒是用鬯之始故係之初歲。筠案或曰風俗通和樂而作曰暢樂歌之名堯有神人暢然神人暢之名似不雅馴蓋秬鬯之說爲是字作暢者雜記暢曰以櫛杵以梧釋文暢作鬯而曰本亦作暢是也周

語王禋鬯饗醴乃行下文始曰及藉則非以鬯祭未故韋注曰灌鬯飲醴皆所以自香潔或周禮與夏不同乎傳曰終歲者對經文初歲而言蓋此事既在正月言初歲似複故解之也或曰祭韭也者顧氏引孔氏廣森曰記別家經文或作初歲祭韭案祭韭是二月事作祭未爲正

傳曰園有見韭

筠案見當音賢遍反

園也者園之燕者也

傳本無者字案燕蓋如燕朝燕居之燕詩王在靈囿是也

金氏曰韭陽菜見露也

黃氏

曰陽氣始升木德之先見者也天子樹瓜華不斂藏之種以爲遠于利也有見韭歷霜雪而復萌以爲近千貞也顧氏引春秋繁露曰春尙豆實豆實韭也春之始所生也筠案初學記引說文曰苑有園曰囿囿猶有也有藩曰園有牆曰囿蘇頌引說文曰一種而久生者故謂之韭象葉出地形

傳曰時有俊風俊者

關本俊也者

大也大風南風也何大於南風也曰合冰必於南風

關本冰作水

解冰必於南風

生必於南風收必於南風

關本收作殺

故大之也

顧氏曰俊風條風也通卦驗曰東北曰條風淮南子曰

冬至四十五日條風至高注艮卦之風一名融筠案顧氏蓋駁傳也詩凱風傳曰南風謂之凱風樂夏之長養說文曰南方曰景風是知南風當屬夏月令亦曰東風解凍矣似顧說是抑或春風狂似虎但當說之以大乎

傳曰寒日滌。

舊注滌一作條

凍塗滌也者變也變而煖也。

筠案煖況衰反今以代煖字

凍塗也者。

也字依傳本補

凍下而澤上多也。

案傳分寒日滌

爲句凍塗爲句。○本傳似有誤字。或謂滌爲釋。且引管子而說之曰。日至六十日而陽凍釋。七十日而陰凍釋。在上者陽凍也。多釋矣。在下者陰凍也。時猶未釋也。不知管子所謂陰陽指山之南北而言。猶之文選海賦注引晏子春秋曰。陰冰凝陽冰厚五寸。指水之南北而言也。彼以一地之上下爲陰陽。既失其義。且於物理不合。凍之結于冬也。自上而下。釋于春也。自下而上。本經祇言寒日變一日。凍皆化爲泥塗耳。傳則不可強解。

金氏曰日滌凍解而爲塗也。

此合五字爲一句

張氏曰寒日滌言寒氣日變而煖也。仁山之說遺寒字義。

黃氏曰凍塗者凍土融而爲泥塗也。

坤之初六履霜堅冰至危乎其履之者也。此於初歲記此幸乎其滌之者也。

經義述聞曰日當作日。

傳本經作日傳作日然此不足據十月傳若日之長也大戴日作日

說文作吹云詮詞也爾雅粵于爰曰也寒日滌者寒

氣於是乎變也。

案張氏說日滌者謂日日變也此讀爲日爲改歲之曰於義雖通然似不及張說

筠案月令十月水始冰在地始凍之前土煖水寒物

理固然故正月東風解凍亦在魚陟負冰之前本經顛倒錯簡可知十月不及冰凍脫簡亦可知。

傳曰田鼠出田鼠者噉鼠也。

噉戶監反筠案爾雅釋獸作鼯鼠郭注以類裏藏食者而釋獸又曰鼠鼠曰噉然則噉者古文假借字鼯者後起之專字也此鼠今謂之倉鼠

記時也。

黃氏曰田鼠有二目小尾長者鼯目深尾短者鼯皆貪殘而害稼曰出惡其出也。

筠案黃氏以鼯鼯爲田鼠非也別鼯于鼯尤非也廣

雅。鼯鼠。鼯鼠說文。鼯鼠一曰偃鼠。是二名一物。不得分爲二。雖色分黃黑。氣分香臭。而名不異也。陶隱居曰。鼯鼠形如鼠大而無尾。黑色長鼻甚強。常穿耕地中行。討掘即得。案此今呼爲地羊者也。其地既穿。蟲入其中。復返而食之。本不食粟。何害稼之有。又案淮南時則訓。田鼠化爲鼯。高注。田鼠鼯。鼯鼠也。黃氏之說。蓋本之此。

顧氏引莊氏述祖曰。鼠上應元枋。正月虛朝見。故出。傳曰。農率均田。率

者循也。均田者。始除田也。言農夫急除田也。金氏曰。夏世一夫五十畝。均之。修其疆畔。不相侵越。月

鄭注引農率均田。孔疏解之曰。農率則田畷也。均田則審端徑途也。金氏說蓋本此。

而農乃循也。竊案金氏之說。駁傳文也。以均字未有訓除者。故駁之。黃氏又駁金氏。而以墾治之徧

爲說。案周禮均人注。旬均也。讀如營營原隰之營。

蓋出韓詩。鄭君注禮時。未見毛詩。說見禮記疏。

釋文。營音均。又音旬。案所引者信

南山也。毛作畇畇。傳云墾辟貌。黃氏所說固合。然下文乃云。初服于公田。於此先言墾治。則事實不合矣。仍當以除田爲是。五穀根在地中。葉亦落地上。蕪穢不治。則防耕耨。故除之。傳曰。除田謂公田私田除之。必徧均者。徧也。非以除釋均。齊語及寒擊菓除田。菓同。稿。以待時耕足爲吾說證。月令鄭注引農

書曰。土長冒櫛。陳根可拔。耕者急發。

周語韋注亦引之。土長作春土。