

老子校詁

上冊

馬紱倫著

老子校詁

上

中華書局

**老子校詁**

(全三册)

馬敘倫著

•

**中華書局出版**

(北京王府井大街36號)

**新華書店北京發行所發行**

**北京第二新華印刷廠印刷**

•

787×1092毫米 1/16·44 1/2印張·146千字

1974年12月第1版 1974年12月北京第1次印刷

統一書號：2018·678 大字本定價：5.20元

## 出版說明

《老子》是道家的一部重要著作，相傳為春秋末期老聃所作。現在，一般認為，它不是出自一人之手，而是春秋戰國時期老子學派的著作，在戰國時期編成。春秋戰國時期，道家所代表的大體上是一部分沒落的中小奴隸主的要求。《老子》這部書是唯心主義的，但包含有較為豐富的辯證法思想。它對春秋戰國時期社會大變革的一些現象，特別是戰爭的規律作了概括和總結，所以它也是一部兵書。

漢朝以後流傳的《老子》，上篇是《道經》，下篇是《德經》，所以，《老子》又稱《道德經》。一九七三年十二月，湖南長沙馬王堆第三號漢墓（漢文帝時墓）發掘出來的《老子》帛書兩種，則是《德經》在前，《道經》在後，與迄今流傳的本子次序不同，文字也有出入，這一發現為《老子》的研究提供了新的重要資料。

《老子》一書在我國哲學史上有較大影響。秦漢以後，各個學派都從各自不同的立場上注釋過《老子》，因此它的注本很多，版本也很多。《老子校詁》是一部以校勘為主的書，以清畢沅經訓堂刊唐傅奕校

定本爲底本，吸收了前人的許多校勘成果，採用許多重要版本進行校勘，徵引類書及其他各書中《老子》的引文進行比較，也作出了作者自己的一些判斷。本書引用的資料較爲豐富，對讀者有一定的參考價值。但是，由於作者所使用的方法不是馬克思主義的方法，而是清代漢學家的方法，所以其校勘不免失於瑣瑣；而且，在文字考訂、訓詁和斷句上也有一些錯誤。現在重印這部書，是爲了給研究者提供材料，以使用馬克思主義觀點對《老子》進行研究和批判。

一九七四年十一月

# 序

老子書。今所行者爲河上公注本。王弼注本。王本於唐初有陸德明爲之音義。顧如顏師古注。班固漢書。賈公彥疏。周禮。李賢注。范曄後漢。率用河上本。李善注文選。則二本兼用。余見唐人所書老子。又往往與河上本合。唐書劉知幾傳。開元初。知幾嘗議老子書無河上公注。請存王弼學。宰相宋璟等不然其論。奏與諸儒質辯。博士司馬貞等阿意。共黜其言。請兼行二家。蓋唐世崇尚道教。故弼學雖兼行而河上本尤通於民間。宋則衆本

雜出。率祖河上。益以徽宗尊道。甚於唐玄。故熊克求王本至謂近世希有久乃得之。今行王本卽熊氏所得。晁說之稱爲近古者也。然晁氏謂弼題是書曰道德經。不析乎道德而上下之。而音義所依爲王本。已析上篇爲道經下篇爲德經。晁氏謂常善救人故無棄人常善救物故無棄物獨得諸河上公本而古本無有也。賴傅奕能辯之。今王本仍有此四句。傅本亦然。以王注及陸氏音義與河上注參覈經文。則依河上本以改王本者頗多。是今王本非復晁氏所見之舊。王注原本蓋已不可復覩。河上公者。陸德明謂漢文帝徵之不至。自至河上



責之。河上公乃踊身空中，文帝改容謝之。於是授漢文以老子章句四卷。蓋本於葛洪神僊傳。

太平御覽六六二引神仙傳文。

帝作景帝。但云以素書二卷與帝。宋刊河上注老子書前。有河上公傳。即移錄神仙傳文。素書下有老子道德

經章句二卷九字。今本神仙傳亦作文帝。但無老子道德經章句二卷九字。然有余注是經以來千七百餘年

云云。則有九字是。

然釋道世謂漢書及潘岳關中記嵇康皇甫

謚高士傳皆無河上公結草爲菴現神變事。

法苑珠林六九。

列

僊傳號劉向所爲。固不足信。然應劭漢書音義已再引

之。而列僊傳無河上公。黃震謂河上公以老子授文帝。

其事發於裴楷。不知漢文帝在位二十三年。僅嘗勞軍

及郊雍。未嘗幸河上。而裴楷乃晉人也。一本作裴楷。又

未詳其何人。日鈔五五。余謂裴楷或襄楷之誤。蓋後世道士者流。託於襄楷以爲此說。如謂漢景帝以老子爲經立道學。其說託於闕澤。皆妄也。且漢書執文志本於別錄。劉向父子覈中秘書。錄老子鄰氏經傳。傅氏經說。徐氏經說。無河上公章句。隋書經籍志曰。梁有戰國時河上丈人注二卷。蓋本之阮孝緒七錄。王應麟漢書執文志考證六引薛氏曰。古文老子道德上下經。無八十一章之辨。今文有河上公注分八十一章。史記樂臣公本師河上丈人教安期生。再傳至於臣公。其弟子蓋公爲曹相國師。修黃帝老子學。則丈人者。乃今所謂河上公也。

余尋史記樂毅傳言。樂臣公以趙且爲秦所滅。亡之齊高密。又尋六國表。秦始皇十九年虜趙王遷。則樂臣公之齊。當在秦始皇十年前後。樂臣公之師曰樂瑕公。樂瑕公師毛翁公。毛翁公師安期生。安期生師河上丈人。今惟安期生又見於封禪書。爲秦時人。則河上丈人蓋在戰國時。許老久如張蒼。得至漢文景時猶存。顧史記不言其注老子。太平御覽五〇七引皇甫謐高士傳曰。河上丈人著老子章句。當戰國之末。諸侯交爭。馳說之士。咸以權勢相傾。惟丈人隱身修道。老而不虧。書苑英華雲谷雜記並引梁虞龢論書表曰。山陰曇釀村養鵝。

道士謂羲之曰。久欲寫河上公老子。

晉書本傳言寫道德經。

縑素

早辦。無人能書。河上公老子章句。蓋始見於此。劉知幾以與孝經鄭氏學易子夏傳並舉爲僞作。薛季宣亦不信之。

本集叙古文老子。

范應元謂聞之前修。河上注乃漢儒所

爲。然余諗河上注曰。魂者。雄也。主出入人鼻。與天通。故鼻爲玄也。又曰。天門。北極紫微宮。若此者。漢初猶無其說。何況戰國時。又檢王本。經注相諗。頗多錯譌。復重。亦有弼注譌入經中。而河上乃并弼注亦注之。其題箸之尤者。則佳兵者一章是也。亦有弼注後經文始有錯譌者。而河上本亦同其錯譌。以此證之。蓋出於王本亂離。

錯譌之後。爲張道陵學者所爲獨不解晉之中世。其書已行。而諸所存晉宋前籍。顧多不及。至梁元帝金樓子。阮孝緒七錄始錄其書。皇侃論語義疏始援引其注。從可知梁世乃大行。豈高士神僊之傳。猶未可盡信乎。容齋

隨筆已疑神仙傳。余依卷十平仲節傳。證知今本神仙傳非葛氏之舊。詳余撰讀書小記。惜高士傳未暇考。

謝守灝謂唐傅奕考覈衆本。勘數其字。河上文入本。齊處士仇嶽傳之。彭耜老子集註引老子實錄。意者河上注卽嶽所爲。

故其陳義頗與顧歡相類。二本而外。有唐傅奕本。宋范應元本。范本號爲古本。不知所從出。頗與傅本同。范舉王本與古本同者。覈之弼注皆信。而與今王本則不合。

疑范所見王本。猶是晁氏薛氏所謂古本者也。余治老子。每怪今王本文字與其注多悞。覈之音義。復有差失。遂事讎覈。惜音義所傳老子衆本多乖特紀全句者。今論之。十不得一。則遭刊落者多矣。使有善本音義。王本尙可復覩十七八。今雖古卷子書時時閒出。獨未得此。以觀彭耜薛君采焦竑畢沅所勘。不足厭心。若姚鼐者。頗欲提正章句。又率爾不擇事據。邇有德清俞先生及仁和譚君獻瑞安孫詒讓順德陶紹學龍陽易順鼎儀徵劉師培鈞鉅稽諡。多勝先士。余會校衆家。因而繼作。雖有任肫。十不一二。其餘皆有明白證諡。賴爲質節。所

恨腹臧寒貶。媵篋卷冊。又復苦儉。知有未盡。俟夫繕修。又以國中學人訖於海外彥流。頗習是書。或殫研尋。或勞移譯。欲其少暘旨趣。毋障玄義。由是并爲釋詞。故號校詁云爾。一九二四年七月七日。馬敘倫寫於北京。





# 目錄

老子稱經及篇章考	三
老子老萊子周太史儋老彭非一人考	三
老子姓氏名字鄉里仕宦生卒考	五
老子卷第一	八
老子卷第二	三二
老子卷第三	三六七
老子卷第四	四九五
老子失文	六三九