



主 编：王明初

执行主编：孙 亮

马克思主义中国化研究

2011年卷（总第二辑）

- ◆ 试论马克思主义理论学科形成的科学基础（梁树发）
- ◆ 马克思“阶级”概念的方法论特质（孙亮）
- ◆ 中国模式的科学内涵、鲜明特征与价值（冯颜利 吴兴德）
- ◆ 马克思主义哲学中国化的基本“语境”与新形态建构的“学术定位”（姜喜咏）

中国社会科学出版社

海南师范大学

马克思主义中国化研究

2011年卷（总第二辑）

主 编：王明初
执行主编：孙 亮

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义中国化研究 2011 年卷 (总第 2 辑) / 王明初主编.
北京: 中国社会科学出版社, 2011. 12
ISBN 978 - 7 - 5161 - 0333 - 3

I. ①马… II. ①王… III. ①马克思主义-发展-研究-中国
IV. ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 243547 号

策划编辑 冯春风
责任编辑 储诚喜
责任校对 韩天炜
封面设计 杨 蕾
技术编辑 王炳图

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029451 (编辑) 64058741 (宣传) 64070619 (网站)
010 - 64030272 (批发) 64046282 (团购) 84029450 (零售)

网 址 <http://www.csspw.cn> (中文域名: 中国社科网)

经 销 新华书店

印 刷 北京君升印刷有限公司 装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2011 年 12 月第 1 版 印 次 2011 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 18.5 插 页 2

字 数 305 千字

定 价 48.00 元

编委会

编委会主任：欧阳康

副 主 任：王明初

编委会成员：（排名不分先后）

陈学明	张雷声	郭建宁	胡大平
周向军	张澍军	杜明娥	杨英姿
潘永强	冯颜利	种海峰	杨 谦
姜建成	肖贵清	梁树发	孙 亮

主 编：王明初

执行主编：孙 亮

目 录

本刊特稿

试论马克思主义理论学科形成的科学基础	梁树发 黄刚(1)
--------------------------	-------------

马克思主义与公共性专题研究

公共性——个体与类矛盾的解答	刘东丽(15)
公共性与意识形态的关系	邓 莉(20)
马克思公共性思想特点及当代意义	张聪卿(27)
马克思与历史想象：人道主义、审美和实践	冯燕芳(38)
马克思阶级概念的方法论特质	孙 亮(50)

中国发展模式与全球化专题研究

中国模式的科学内涵、鲜明特征与价值	冯颜利 吴兴德(66)
幻想的破灭：日本学者伊藤诚眼中的当代资本主义	张才国(88)
跨越时空把脉帝国主义——所指、根源、本质和 历史轨迹	赵广成(95)
社会历史观中的逻辑悖论及实践超越	郑 伟(105)
九十年来中国共产党探索国家发展道路的基本历程与 基本经验	郭根山(113)

马克思主义中国化专题研究

论传统文化与马克思主义中国化	郑 彪(123)
传统文化何以阐释的典范——《论道》精神及“旧瓶装 新酒”的写作方式	洪燕妮(136)
瓦解马克思主义中国化之天敌——马克思主义	

教条化批判	陈仕平 刘慧(144)
马克思主义哲学中国化的基本语境与新形态建构	
的学术定位	姜喜咏(152)
论马克思主义中国化的话语特征	吴 永(168)
马克思主义中国化历史进程的起点和阶段划分的	
思考	宋修见(176)
毛泽东“超过马克思”论断研究初探	刘国彬 王晓丽(187)

马克思主义大众化专题研究

马克思主义大众化基本经验	邱乘光(197)
中国马克思主义大众化研究报告(2010)	王海滨(212)
如何推进高校马克思主义大众化教学机制建设	
——立体式交互主体教学机制的建构	种海峰(227)
思想政治教育在创新社会管理中的责任	李唐(235)

马克思主义与生态学实践专题研究

生态文明在人类文明中的地位	徐 春(243)
生态治理与生态文明培育	刘焕明(258)
党创办“大特区”思想及其海南实践开拓了我国	
改革开放的新视野	胡长青(269)
中国气候安全面临的挑战与对策	齐美东(279)
本刊稿约	(290)
编后记	(292)

[本刊特稿]

试论马克思主义理论学科形成的科学基础

◎ 梁树发 黄 刚

〔摘要〕 马克思主义理论学科的形成有其科学基础。科学性是这一学科形成的首要科学基础。马克思主义的整体性特征是该学科形成的直接的科学基础。马克思主义发展和马克思主义理论研究所达到的实际水平，为马克思主义理论学科的形成提供了理论准备和必要条件。

〔关键词〕 马克思主义理论；学科形成；科学基础

马克思主义理论学科的建立意味着马克思主义的地位以科学学科的形式加以确定，这在中国教育发展中具有里程碑式的意义。学科是指按照学问的性质而划分的门类，表现为一定领域的相对独立和完整的知识体系。按照要求，整体的、综合形态的马克思主义的独立学科意义取决于以下三点：第一，它是科学。这是对任何一门知识、思想体系成为科学学科的基本的和普遍的要求。第二，它是其各个部分具有内在联系的整体性存在。这是该学科形成的直接的的决定性条件。第三，当前在马克思主义研究方面所达到的实际水平是该学科得以形成的必要条件。以上三点构成马克思主义理论学科得以形成的科学基础。

一 科学性是马克思主义理论学科形成的首要科学基础

当代英国学者汤姆·博托莫尔在《马克思主义思想辞典》中对马克思主义的科学意义做了如下说明：“科学在马克思主义中以两种形式下出现：（一）作为马克思主义所代表或自以为代表的某种事物；（二）作为

马克思主义着手说明（而且有时甚至是改变）的某种事物。”马克思“认为自己在从事创立一门科学”^①。在汤姆·博托莫尔看来，无论是作为一种“价值或规范”的马克思主义，还是马克思主义的“研究和调查的主题”，都是科学。恩格斯在《在马克思墓前的讲话》中指出：“正像达尔文发现有机界的发展规律一样，马克思发现了人类历史的发展规律”，“不仅如此。马克思还发现了现代资本主义生产方式和它所产生的资产阶级社会的特殊的运动规律”。^② 这实际指出马克思关于人类历史的发展规律，特别是资本主义社会发展规律的思想是科学。马克思主义是科学性与革命性的统一，马克思主义的革命性以它的科学性为基础。列宁认为，马克思主义对世界各国社会主义者具有不可遏止的吸引力，“就在于它把严格的和高度的科学性（它是社会科学的最新成就）同革命性结合起来，并且不仅仅是因为学说的创始人兼有学者和革命家的品质而偶然地结合起来，而是把二者内在地和不可分割地结合在这个理论本身中”^③。科学性是马克思主义不可否认的基本属性，这一性质决定了马克思主义能够成为一门独立学科。

马克思主义是科学。在这里，我们不从具体方面展开对马克思主义的科学性的说明，而只对马克思主义作为一种科学所具有的必要条件和特征做一说明。

首先，凡是科学都有其特定的对象。恩格斯在《自然辩证法》中谈到：“每一门科学都是分析某一个别的运动形式或一系列互相关联和互相转化的运动形式的，因此，科学分类就是这些运动形式本身依据其内部所固有的次序的分类和排列，而它的重要性也正是在这里。”^④ 毛泽东在《矛盾论》中谈到任何一门科学得以存在的根据在于它的“特殊的矛盾性”，即它的特定的研究对象。他举例说，数学中的正数和负数，物理学中的阴电和阳电，社会科学中的生产力和生产关系、阶级和阶级的互相斗争等等，“都是因为具有特殊的矛盾和特殊的本质，才构成了不同的科学

① [英] 汤姆·博托莫尔：《马克思主义思想辞典》，河南人民出版社1984年版，第528页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第776页。

③ 《列宁全集》第1卷，人民出版社1984年版，第291页。

④ 《马克思恩格斯全集》第20卷，人民出版社1971年版，第593页。

研究的对象”^①。

马克思主义有其特定的研究对象。总的来说，这个对象是整个世界，但主要是人类社会，直接的和特别的是资本主义社会。正是在这个意义上，有学者把马克思主义看做“关于人类社会发展的—般规律的科学”，或者看做“关于资本主义的科学”。

其次，正如任何—门科学都有其与特定研究对象相关的概念、范畴和原理—样，马克思主义也有其表现对对象的认识与改造的概念、范畴和原理，它们构成马克思主义科学体系的基本内容。这些概念、范畴、原理有些是马克思、恩格斯的独创，如生产关系、剩余价值、社会形态等概念和范畴，无产阶级专政、社会基本矛盾等原理；有些是对前人成果的批判吸收，即经过改造而赋予其全新内容，如阶级、国家、社会、人等概念和范畴，辩证法的“三大规律”、劳动价值论、阶级斗争理论，等等。在马克思主义产生后的发展进程中，它的有些具体观点、结论因不适应变化了的实际而被放弃，又有新的观点、结论根据新的变化和实践发展产生出来，而被保留下来的观点、结论，也根据新的变化了的实际获得了新的意义。总的来说，马克思主义是基本原理和非基本原理的统一。

最后，马克思主义有其严密的逻辑体系。黑格尔在《精神现象学》中曾讲道：“真理只作为体系才是现实的。”^②就—种学说而言，我们说它是科学的，就是因为它除了有—系列已经被实践所检验和能够被实践所检验是正确的概念、范畴、命题和原理，还有这个学说是一种体系性的存在。体系性是—定学说的科学性的条件，也是其成熟的标志。马克思主义是—个科学的思想体系。凡是认为马克思主义可以随便与其他性质不同的思想体系结合起来，或者认为把马克思主义的任何一个有机部分从其整体中分离出去，而可以不影响马克思主义的科学性质及其存在的观点，都是对马克思主义体系性、整体性的否定。我们说马克思主义是—个科学体系，在于它有其内在的严密的逻辑结构，它的主要部分是哲学、政治经济学和科学社会主义。哲学是它的世界观、方法论基础，政治经济学是它的基本内容，科学社会主义是它的核心。其中，哲学、政治经济学和科学社

^① 《毛泽东选集》第1卷，人民出版社1991年版，第309页。

^② [德]黑格尔：《精神现象学》上卷，商务印书馆1979年版，第15页。

会主义又分别是一个体系，一个由一系列概念、范畴、命题和基本原理构成的结构严密的科学体系。这些概念、范畴、命题和基本原理之间相互联系、相互渗透、相互贯通，构成一定的科学有机体。马克思主义所具有的严密的逻辑体系使其成为科学，表征着马克思主义的实质。

马克思主义的科学性是马克思主义理论学科形成的根本科学基础。正因为马克思主义是科学，对马克思主义的系统的综合的研究才显得尤为必要。恩格斯指出：“社会主义自从成为科学以来，就要求人们把它当作科学看待，就是说，要求人们去研究它。”^①马克思主义理论学科的形成正是把马克思主义当作科学看待并且“去研究它”的这样一种要求的反映。

二 整体性是马克思主义理论学科形成的直接科学基础

一种学说或理论要发展成为一门独立的学科，除了有特定的研究对象和科学基础外，还必须是一个整体。马克思主义就是一个整体，它奠定了马克思主义理论学科形成的科学基础。

马克思主义整体性首先在于内容的完整性，这是马克思主义整体性的基本条件、基本要求。坚持马克思主义的整体性，就是不把本来不属于马克思主义的东西附加到马克思主义上去，也不把属于马克思主义的理论内容从马克思主义整体中割裂出去。马克思主义的结构整体性更为实质性的表现是构成马克思主义整体的各要素之间的关系状况。马克思主义的整体性既表现为构成该整体的各不相同学科之间的关系，又表现为构成该整体的不同理论层次之间的关系。那么，怎样判断我们的“理论实践”是坚持了马克思主义的整体性或违背了马克思主义的整体性呢？根据经验，就是看是否坚持了马克思主义基本原理。

马克思主义整体性还表现在意义、形式、发展等各个方面。意义的整体性表现在对马克思主义的本质的理解中。有学者认为马克思主义是一个科学世界观体系，有学者将马克思主义定义为“关于人的自由而全面发展的学说”，还有学者认为马克思主义是“人的解放学”，等等。那么，上述理解是否在完整准确的意义上反映了马克思主义的本质意义呢？都没

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第636页。

有。它们虽然都在一定程度上突出了马克思主义的主要方面，但也在一定程度上表现出对马克思主义整体性的忽视。

形式，这里说的是马克思主义的表现形式。从表现形式看，马克思主义是文本、解释和应用三种形式的统一。马克思主义的文本，从形式上看是马克思主义的全部经典著作，实际内容则是其内含的马克思主义基本原理。文本只是它的载体。马克思主义文本是马克思主义解释和应用的理论根据，解释是由文本、基本原理到其应用的中介，应用是马克思主义文本研究和解释的归宿，同时也在其中形成着马克思主义的新的理论原理，丰富着马克思主义的文本和解释。马克思主义就是在这种文本形态、解释形态和应用形态的统一中获得发展并展示其整体性的。

发展，特别是指关于马克思主义发展阶段的认识。马克思主义既是结构的统一体，也是过程的统一体。我们一般是在总体的马克思主义意义上提出马克思主义整体性问题的，其实，马克思主义作为马克思和恩格斯创立的原初的马克思主义及其以后产生的各个阶段或各具体形态的马克思主义，又分别是一个整体，总体的马克思主义只不过是范围更大的整体。关于发展意义上的马克思主义整体性，特别应指出的有以下两点：第一，整体性既具有结构的意义，又具有发展的意义。在马克思主义发展的可能性上，开放性是一个重要条件。马克思主义的科学性质决定了它是一门具有开放性质的思想体系。它既能够正确对待它以前的和同时代的各种学说，又能够以历史的观点认识 and 对待自己，而不停留于发展中的任何一个特定阶段。坚持整体性并不意味着把自己封闭起来。第二，马克思主义理论整体不是关于马克思主义的不分正确与否的理论、观点的大杂烩，而是关于客观世界的本质和一般规律及其意义的正确认识与合理规定的整体。因此，我们对马克思主义发展过程中新出现的理论、观点，一定要分清是非，既不要把非马克思主义的理论、观点盲目地纳入马克思主义体系，也不要属于马克思主义的理论、观点排除在马克思主义体系之外，这两种情况都是对马克思主义整体性的背离和损害。

马克思主义的整体性特征和要求决定了马克思主义理论学科的建立。马克思主义在成为独立的一级学科之前，作为其组成部分的马克思主义哲学、马克思主义政治经济学和科学社会主义，是马克思主义的三个主要专业（也称二级学科），分属于哲学、经济学和政治学学科。其他学科领域

与马克思主义有关的内容,如马克思主义历史学、马克思主义社会学、马克思主义新闻学、马克思主义文艺学、马克思主义民族学等,则不是独立学科及专业,至多是其所属的学科及专业的一定的研究方向。马克思主义研究和教育在学科和专业设置上的这种分散状态,淡化或削弱了人们关于马克思主义的整体意识,影响了人们对马克思主义的正确认识。

应该看到,对于马克思主义理论的研究和教育来说,除了马克思主义所具有的特殊的意义外,坚持和维护马克思主义整体性的要求,是马克思主义理论一级学科建立的科学根据。

马克思主义整体性也决定了马克思主义理论学科的整体性。

首先,它决定了马克思主义理论学科的内容的完整性,这特别表现在马克思主义基本原理学科的建设上。这个学科是关于马克思主义科学内涵、精神实质和其特有概念、范畴、原理的科学。马克思主义是由基本原理和非基本原理即具体理论、观点两大部分构成的统一整体。缺少其中的任何一部分都是不完整的。基本原理是马克思主义理论整体中不可缺少的、稳定的和起决定作用的部分。没有这一部分,就没有马克思主义本身,也就没有马克思主义的整体性。哪怕失去了一个马克思主义的基本原理,都会使马克思主义体系变得不够完整。在结构意义上,我们承认马克思主义整体包含它的非基本原理的具体理论和观点部分。但是,由于这些具体理论和具体观点对于马克思主义的存在、性质和结构不具有根本的决定性意义,所以它们的增减对马克思主义的整体不会产生大的影响。当然,这不是说我们可以不重视在马克思主义基本原理的应用中产生的具体的理论和观点,可以不重视其对马克思主义发展和我们的实践的意义。

其次,它决定了马克思主义理论学科结构的合理性。马克思主义理论学科的整体性不仅要求从整体上建构马克思主义基本原理体系和学科体系,而且决定马克思主义理论一级学科所属各二级学科的内在统一性。一方面,马克思主义理论学科所属各二级学科摆脱了传统“三个组成部分”的理论模式和传统的学科模式,以马克思主义整体性为基础,对马克思主义理论进行综合、系统的研究。国务院学位委员会、教育部于2005年12月23日下发的《关于调整增设马克思主义理论一级学科及所属二级学科的通知》(学位[2005]64号,以下简称《通知》)对此做了特别说明,

指出：马克思主义理论是一门从整体上研究马克思主义基本原理和科学体系的学科。它研究马克思主义基本原理及其形成和发展的历史，研究它在世界上的传播与发展，特别是研究马克思主义中国化的理论与实践，同时把马克思主义研究成果运用于马克思主义理论教育、思想政治教育和思想政治工作。它包括五个二级学科：马克思主义基本原理、马克思主义发展史、马克思主义中国化研究、国外马克思主义研究、思想政治教育。从整体性的角度来看，马克思主义理论学科所属的各二级学科基本上都遵循着马克思主义整体性的这一根本属性和基本要求，在各学科所具有的特殊研究领域和研究方向中对马克思主义进行全面、整体的研究，使各二级学科成为相互区别的具有整体性意义的学科。另一方面，马克思主义理论学科所属的五个二级学科之间又是有机联系的，这使马克思主义理论学科成为一个结构合理的统一整体。关于马克思主义理论学科所属二级学科的内在统一性，《通知》作了基本表述，我国学者对此进行了更为具体和详细的阐发，指明了马克思主义理论学科由其内在逻辑关系所构成的合理结构，即：“第一，在马克思主义理论学科所属的五个二级学科中，‘马克思主义基本原理’学科以其基础理论的地位，为其他四个二级学科使马克思主义理论与现实的结合奠定了理论基础，而‘马克思主义发展史’、‘马克思主义中国化研究’、‘国外马克思主义研究’、‘思想政治教育’这四个二级学科，也为‘马克思主义基本原理’学科提供了研究和建设的目标趋向。第二，在马克思主义理论学科所属的五个二级学科中，前四个二级学科以其理论及理论与现实结合的研究，构成了马克思主义理论学科中马克思主义理论的研究整体，而‘思想政治教育’学科作为对马克思主义理论研究的一种实际应用，构成了马克思主义理论学科中马克思主义理论在人的思想品德和政治教育上的研究去向。”^①马克思主义理论一级学科所属的五个二级学科之间的这种逻辑关系构成了马克思主义理论学科在学科结构上的整体性和学科布局上的科学性，体现了马克思主义整体性的要求。^②

① 张雷声：《马克思主义整体性的三个层次》，载《思想理论教育导刊》2008年第2期。

② 根据《国务院学位委员会教育部关于增设“中国近现代史基本问题研究”二级学科的通知》（学位〔2008〕15号），马克思主义理论一级学科又增加了“中国近现代史基本问题研究”这个二级学科，从而使这一学科的内容更加完善，结构更为合理。

最后,从整体性上理解马克思主义,一个基本要求就是根据马克思主义的科学性与价值性的统一原理,在坚持马克思主义理论学科的科学性的同时,承认和坚持马克思主义理论学科的意识形态性和它的价值意义。

马克思主义是科学与价值的统一。马克思主义关于客观世界发展的一般规律的思想表明了马克思主义的科学意义,而马克思主义关于无产阶级和人类解放的思想则表明了马克思主义的价值意义。没有前者,马克思主义不能成为科学,而没有后者,马克思主义就没有它的现实意义。缺乏其中的任何一个方面,马克思主义就不称其为马克思主义。因此,马克思主义的科学性与价值性在根本上是一致的,这是马克思主义理论整体性的基本表现。这就决定了马克思主义理论学科在功能定位上与其他学科的本质不同,即马克思主义理论学科必须主动承担起科学真理教育和意识形态教育的双重任务。在我国,马克思主义是主流意识形态,也是中国共产党指导思想的理论基础。因此,马克思主义理论学科不仅要研究和传授马克思主义的关于认识世界的科学原理,使之成为人们改变世界的行动指南,还要承担起社会主义意识形态教育和先进文化建设的责任,巩固和加强马克思主义在意识形态领域的指导地位。真理与价值的统一体现着马克思主义的本真精神,正确处理马克思主义理论学科的科学性与意识形态性的关系是马克思主义理论学科不断发展、完善并永葆生机的保证。

三 研究已达到的水平是马克思主义理论学科形成的必要条件

马克思主义理论学科的建立,是马克思主义发展的结果。马克思和恩格斯创立的原本马克思主义、列宁主义、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系,是马克思主义理论宝库中的主要财富,是马克思主义理论学科得以建立的最基本的理论根据。马克思主义作为科学研究的对象取得的重要成果和研究达到的实际水平,是马克思主义理论学科形成的必要条件。以下以我国的马克思主义研究为主,从关于马克思主义基本原理、马克思主义理论体系和马克思主义发展规律三个方面的研究和认识的角度,进一步说明马克思主义理论学科形成的科学基础。

1. 关于马克思主义基本原理研究

马克思主义基本原理是马克思主义理论学科的基础。什么是马克思主义基本原理?学者们有不同的认识。美国著名学者海尔布隆纳认为,马克思主义思想有一个可以得到“公认的共同点”,这个共同点来源于“同一套前提”,它是规定马克思主义思想的前提。“凡是包含有这类前提的分析,都可以正当地将其分类为‘马克思主义的’分析,即使作者本人并不如此认定。”^①这“同一套前提”是:对待认识本身的辩证态度,唯物主义历史观,依据马克思的社会分析而得出的关于资本主义的总看法,以某种形式规定的对社会主义的信奉。海尔布隆纳没有直接回答马克思主义的基本原理是什么,但是他所说的“同一套前提”,则可以被认为指出了理解这个原理的一个大的方向,或者说回答了这个原理所包含的基本理论内容。1992年,越南共产党党中央在全国范围内举行研讨会、座谈会就编撰“马克思列宁主义、胡志明思想学科全国通用教材”征求马列主义理论科学工作者和理论课教员的意见,收集了625个需要解答的问题。在这625个问题中,经中央指导委员会审查和筛选,最终确定“四个基本问题”,即“马克思的社会经济形态学说;马克思的剩余价值学说;马克思关于工人阶级的历史使命学说;关于当今时代的一些问题”^②。“四个基本问题”的回答具有上面提到的同样的意义。我国有学者认为,马克思和恩格斯在19世纪中叶及其后期创立的科学理论的基本观点是:“以人类对自然的科学认识和社会历史发展的经验为基础而得出的世界观和历史观,对当时在西方一些国家正在成熟起来的资本主义的经济、社会的本质的全面的分析,资本主义社会在发展中必然要为社会主义社会所代替的理论,关于建立能够担当社会主义革命任务的工人阶级政党的学说等等。”而这些基本原理之所以有价值,是因为它们可以被有效地运用于实际,是发展的理论。但是,“说马克思主义是发展的科学,当然不是说马克思主

^① [美] R. L. 海尔布隆纳:《马克思主义:赞成和反对》,中国社会科学院情报研究所1982年版,第4—5页。

^② [越] 马克思列宁主义、胡志明思想学科全国通用教材中央指导编撰委员会:《关于当代马列主义的若干问题》,赵玉兰译,中央编译出版社1997年版,第3页。

义的基本观点是不稳定的”^①。

对马克思主义本质的认识，是关于马克思主义基本原理的理解的根本方面。国内学者对这一认识的代表性的观点是：马克思主义是关于人类社会及其规律的历史学，其中包括人类解放的学说。其中，“辩证唯物史观是整个马克思主义思想体系的本源，或者说，它是作为历史科学看的马克思主义的真正诞生地，它为马克思主义各门具体社会学说提供序言、基础和方法”^②。也有学者把马克思主义概括为“人的解放学”^③。此外，学者们还在马克思主义基本原理研究的方法论问题方面取得了新的认识，认为马克思主义基本原理体系，就其性质来说，是历史的和开放的。一方面，体现在已经编写的马克思主义基本原理著作或教材中的这一理论体系，只能被理解为对原本的即存在于马克思主义经典作家著作中的基本原理体系的不断接近，而不是完全达到；另一方面，而且是更重要的方面，是我们总是从一种变化了的现实出发理解这些原理，因而总会在对这些基本原理的理解中赋予其新的含义，因此，我们今天所理解的马克思主义基本原理，或对什么是马克思主义基本原理、什么是马克思主义的回答，就总是既来自于原本的马克思主义，又在一定程度上超越了原本的马克思主义，既“回到马克思”，又“超越马克思”。马克思主义具有的这种历史性和开放性，决定我们必须以历史的和开放的态度对待它。

2. 关于马克思主义理论体系的认识

在马克思主义理论体系问题上，有一个对列宁关于马克思主义的“三个组成部分”思想的理解问题。列宁曾经明确谈到马克思主义包括哲学唯物主义、马克思的经济理论和阶级斗争学说“三个组成部分”^④。列宁的这一思想一直是我们理解马克思主义理论体系的根据。最早对列宁的这一思想的合理性提出怀疑的理论家可能要数意大利的马克思主义理论家葛兰西。他认为，列宁的“这一观念只是反映了对这个学说的历史来源所作的全面探索，而不是要对学说本身的内部结构进行分类，因此不能把

① 胡绳：《马克思主义与改革开放》，中国社会科学出版社2000年版，第132—133页。

② 《吴江论文集》，兰州大学出版社2004年版，第195页。

③ 高放：《加强对马克思主义科学的整体研究》，载《马克思主义与现实》2005年第2期。

④ 《列宁选集》第2卷，人民出版社1995年版，第310页。

它作为定论”。在他看来,“要对实践哲学(这是葛兰西对马克思主义的另一种称谓——引者注)作系统的阐述,那么凡是它的创始人[马克思]学说中的组成部分都不容忽视。不过这该怎么理解?首先应该从总的方面对哲学组成部分作全面的论述,然后条分缕析地探讨有关历史、政治,以及艺术、经济和伦理的方法论的所有一般概念,使之像自然科学那样在一个理论结构的整体中各得其所”。^①国内也有学者对列宁的“三个组成部分”的思想提出质疑,认为“三个组成部分说”是对马克思和恩格斯文本思想的误解,不符合马克思主义的理论内容,游离了马克思主义的原生形态,损害了马克思主义的科学性和完整性,也不利于马克思主义在实践中的运用和发展。如果以《反杜林论》为依据,说马克思恩格斯创立了“三个组成部分”的体系,便是对恩格斯原著思想的误解,因为《反杜林论》是一部为了批判杜林思想体系的论战性著作,其目的不是为了系统阐述马克思主义理论体系。马克思关于唯物史观和剩余价值的“两大发现”才是马克思主义的主要内容,而这“两大发现”就其实质而言则是关于社会主义的学说。因此,马克思主义就是科学社会主义,但不同于“三个组成部分说”的科学社会主义,而是关于社会主义革命和社会主义建设的思想体系。^②在较为概括的意义上,国内也有学者认为马克思主义主要包括世界观方法论、社会发展论、资本主义论和社会主义论这四门学问^③。学者们对列宁关于马克思主义“三个组成部分”思想的质疑为马克思主义理论体系的认识提供了新的思路,有利于更加深入地研究马克思主义理论体系。

关于马克思主义理论体系,国内还有学者提出“四个层次”的见解。这“四个层次”是:反映世界(自然、社会和思维)的本质和发展过程的最普遍规律的“最普遍的原理”;反映自然、社会、思维三大领域各自的普遍规律的“普遍原理”;只是对局部范围的事物运动规律作出概括的“局部原理”,这些原理只适用于相应的局部范围,不可任意推广;对个别问题所作判断的“个别原理”,它的适用范围更小一些。^④有的学者把

① 《葛兰西文选》,人民出版社1992年版,第505页。

② 郭大俊:《“马克思主义三个组成部分学说”献疑》,载《江汉论坛》2001年第2期。

③ 许征帆:《时代风云变幻中的马克思主义》,中国人民大学出版社1996年版,第118页。

④ 《段若非文集》,红旗出版社1992年版,第347—350页。