

全国科学技术名词审定委员会
公 布

语 言 学 名 词

CHINESE TERMS IN LINGUISTICS

2011

 商务印书馆

全国科学技术名词审定委员会

公 布

语 言 学 名 词

CHINESE TERMS IN LINGUISTICS

2 0 1 1

语言学名词审定委员会

国家社会科学基金重点项目

商 務 印 書 館

2011 年 · 北京

内 容 简 介

本书是全国科学技术名词审定委员会审定公布的语言学名词,内容包括:理论语言学,文字学,语音学,语法学,语义学、词汇学,辞书学,方言学,修辞学,音韵学,训诂学,计算语言学,社会语言学,民族语言学等13个部分,共收词2 939条。这些名词是科研、教学、生产、经营以及新闻出版等部门应遵照使用的语言学规范名词。

图书在版编目(CIP)数据

语言学名词/语言学名词审定委员会. —北京:商务印书馆, 2011

ISBN 978-7-100-06871-0

I. 语… II. 语… III. 语言学—名词术语 IV. H0-61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 217251 号

所有权利保留。
未经许可,不得以任何方式使用。

YǔYÁN XUÉ MÍNGCÍ

语言学名词

语言学名词审定委员会

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商 务 印 书 馆 发 行

北京瑞古冠中印刷厂印刷

ISBN 978-7-100-06871-0

2011年5月第1版

开本 787×1092 1/16

2011年5月北京第1次印刷

印张 21 3/4

定价: 44.00 元

全国科学技术名词审定委员会 第六届委员会委员名单

特邀顾问：宋 健 许嘉璐 韩启德

主 任：路甬祥

副 主 任：刘成军 曹健林 孙寿山 武 寅 谢克昌 林蕙青 王 杰
刘 青

常 委（按姓氏笔画为序）：

王永炎 寿晓松 李宇明 李济生 沈爱民 张礼和 张先恩
张晓林 张焕乔 陆汝钤 陈运泰 金德龙 柳建尧 贺 化
韩 毅

委 员（按姓氏笔画为序）：

卜宪群	王 正	王 巍	王 夔	王玉平	王克仁	王虹峥
王振中	王铁琨	王德华	卞毓麟	文允鎰	方开泰	尹伟伦
尹韵公	石力开	叶培建	冯志伟	冯惠玲	母国光	师昌绪
朱 星	朱士恩	朱建平	朱道本	仲增墉	刘 民	刘大响
刘功臣	刘西拉	刘汝林	刘跃进	刘瑞玉	闫志坚	严加安
苏国辉	李 林	李 巍	李传夔	李国玉	李承森	李保国
李培林	李德仁	杨 鲁	杨星科	步 平	肖序常	吴 奇
吴有生	吴志良	何大澄	何华武	汪文川	沈 恂	沈家煊
宋 彤	宋天虎	张 侃	张 耀	张人禾	张玉森	陆延昌
阿里木·哈沙尼		阿迪雅	陈 阜	陈有明	陈锁祥	卓新平
罗 玲	罗桂环	金伯泉	周凤起	周远翔	周应祺	周明鑑
周定国	周荣耀	郑 度	郑述谱	房 宁	封志明	郝时远
宫辉力	费 麟	胥燕婴	姚伟彬	姚建新	贾弘禔	高英茂
郭重庆	桑 旦	黄长著	黄玉山	董 鸣	董 琨	程恩富
谢地坤	照日格图		鲍 强	窦以松	谭华荣	潘书祥

语言学名词审定委员会委员名单

顾问：许嘉璐 江蓝生 胡明扬 裘锡圭 沈家煊

潘书祥

主任：董 琨

副主任：李宇明 侯精一 蔡文兰 竺家宁

委员(按姓氏笔画为序)：

马重奇	王 宁	王 惠	王铁琨	王德春
冯志伟	刘 青	苏新春	李行健	李志江
陆俭明	林茂灿	周洪波	赵世开	唐钰明
黄长著	黄建华	黄德春	曹广顺	曹先擢
章宜华	鲁国尧			

路甬祥序

我国是一个人口众多、历史悠久的文明古国,自古以来就十分重视语言文字的统一,主张“书同文、车同轨”,把语言文字的统一作为民族团结、国家统一和强盛的重要基础和象征。我国古代科学技术十分发达,以四大发明为代表的古代文明,曾使我国居于世界之巅,成为世界科技发展史上的光辉篇章。而伴随科学技术产生、传播的科技名词,从古代起就已成为中华文化的重要组成部分,在促进国家科技进步、社会发展和维护国家统一方面发挥着重要作用。

我国的科技名词规范统一活动有着十分悠久的历史。古代科学著作记载的大量科技名词术语,标志着我国古代科技之发达及科技名词之活跃与丰富。然而,建立正式的名词审定组织机构则是在清朝末年。1909年,我国成立了科学名词编订馆,专门从事科学名词的审定、规范工作。到了新中国成立之后,由于国家的高度重视,这项工作得以更加系统地、大规模地开展。1950年政务院设立的学术名词统一工作委员会,以及1985年国务院批准成立的全国自然科学名词审定委员会(现更名为全国科学技术名词审定委员会,简称全国科技名词委),都是政府授权代表国家审定和公布规范科技名词的权威性机构和专业队伍。他们肩负着国家和民族赋予的光荣使命,秉承着振兴中华的神圣职责,为科技名词规范统一事业默默耕耘,为我国科学技术的发展作出了基础性的贡献。

规范和统一科技名词,不仅在消除社会上的名词混乱现象,保障民族语言的纯洁与健康发展等方面极为重要,而且在保障和促进科技进步,支撑学科发展方面也具有重要意义。一个学科的名词术语的准确定名及推广,对这个学科的建立与发展极为重要。任何一门科学(或学科),都必须有自己的一套系统完善的名词来支撑,否则这门学科就立不起来,就不能成为独立的学科。郭沫若先生曾将科技名词的规范与统一称为“乃是一个独立自主国家在学术工作上所必须具备的条件,也是实现学术中国化的最起码的条件”,精辟地指出了这项基础性、支撑性工作的本质。

在长期的社会实践中,人们认识到科技名词的规范和统一工作对于一个国家的科

技发展和文化传承非常重要,是实现科技现代化的一项支撑性的系统工程。没有这样一个系统的规范化的支撑条件,不仅现代科技的协调发展将遇到极大困难,而且在科技日益渗透人们生活各方面、各环节的今天,还将给教育、传播、交流、经贸等多方面带来困难和损害。

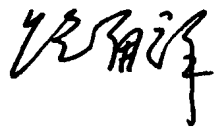
全国科技名词委自成立以来,已走过近 20 年的历程,前两任主任钱三强院士和卢嘉锡院士为我国的科技名词统一事业倾注了大量的心血和精力,在他们的正确领导和广大专家的共同努力下,取得了卓著的成就。2002 年,我接任此工作,时逢国家科技、经济飞速发展之际,因而倍感责任的重大;及至今日,全国科技名词委已组建了 60 个学科名词审定分委员会,公布了 50 多个学科的 63 种科技名词,在自然科学、工程技术与社会科学方面均取得了协调发展,科技名词蔚成体系。而且,海峡两岸科技名词对照统一工作也取得了可喜的成绩。对此,我实感欣慰。这些成就无不凝聚着专家学者们的心血与汗水,无不闪烁着专家学者们的集体智慧。历史将会永远铭刻着广大专家学者孜孜以求、精益求精的艰辛劳作和为祖国科技发展作出的奠基性贡献。宋健院士曾在 1990 年全国科技名词委的大会上说过:“历史将表明,这个委员会的工作将对中华民族的进步起到奠基性的推动作用。”这个预见性的评价是毫不为过的。

科技名词的规范和统一工作不仅仅是科技发展的基础,也是现代社会信息交流、教育和科学普及的基础,因此,它是一项具有广泛社会意义的建设工作。当今,我国的科学技术已取得突飞猛进的发展,许多学科领域已接近或达到国际前沿水平。与此同时,自然科学、工程技术与社会科学之间交叉融合的趋势越来越显著,科学技术迅速普及到了社会各个层面,科学技术同社会进步、经济发展已紧密地融为一体,并带动着各项事业的发展。所以,不仅科学技术发展本身产生的许多新概念、新名词需要规范和统一,而且由于科学技术的社会化,社会各领域也需要科技名词有一个更好的规范。另一方面,随着香港、澳门的回归,海峡两岸科技、文化、经贸交流不断扩大,祖国实现完全统一更加迫近,两岸科技名词对照统一任务也十分迫切。因而,我们的名词工作不仅对科技发展具有重要的价值和意义,而且在经济发展、社会进步、政治稳定、民族团结、国家统一和繁荣等方面都具有不可替代的特殊价值和意义。

最近,中央提出树立和落实科学发展观,这对科技名词工作提出了更高的要求。我们要按照科学发展观的要求,求真务实,开拓创新。科学发展观的本质与核心是以

人为本,我们要建设一支优秀的名词工作队伍,既要保持和发扬老一辈科技名词工作者的优良传统,坚持真理、实事求是、甘于寂寞、淡泊名利,又要根据新形势的要求,面向未来、协调发展、与时俱进、锐意创新。此外,我们要充分利用网络等现代科技手段,使规范科技名词得到更好的传播和应用,为迅速提高全民文化素质作出更大贡献。科学发展观的基本要求是坚持以人为本,全面、协调、可持续发展,因此,科技名词工作既要紧密围绕当前国民经济建设形势,着重开展好科技领域的学科名词审定工作,同时又要在强调经济社会以及人与自然协调发展的思想指导下,开展好社会科学、文化教育和资源、生态、环境领域的科学名词审定工作,促进各个学科领域的相互融合和共同繁荣。科学发展观非常注重可持续发展的理念,因此,我们在不断丰富和发展已建立的科技名词体系的同时,还要进一步研究具有中国特色的术语学理论,以创建中国的术语学派。研究和建立中国特色的术语学理论,也是一种知识创新,是实现科技名词工作可持续发展的必由之路,我们应当为此付出更大的努力。

当前国际社会已处于以知识经济为走向的全球经济时代,科学技术发展的步伐将会越来越快。我国已加入世贸组织,我国的经济也正在迅速融入世界经济主流,因而国内外科技、文化、经贸的交流将越来越广泛和深入。可以预言,21世纪中国的经济和中国的语言文字都将对国际社会产生空前的影响。因此,在今后10到20年之间,科技名词工作就变得更具有现实意义,也更加迫切。“路漫漫其修远兮,吾将上下而求索”,我们应当在今后的工作中,进一步解放思想,务实创新,不断前进。不仅要及时地总结这些年来取得的工作经验,更要从本质上认识这项工作的内在规律,不断地开创科技名词统一工作新局面,作出我们这代人应当作出的历史性贡献。



2004年深秋

卢嘉锡序

科技名词伴随科学技术而生,犹如人之诞生其名也随之产生一样。科技名词反映着科学研究的成果,带有时代的信息,铭刻着文化观念,是人类科学知识在语言中的结晶。作为科技交流和知识传播的载体,科技名词在科技发展和社会进步中起着重要作用。

在长期的社会实践中,人们认识到科技名词的统一和规范化是一个国家和民族发展科学技术的重要的基础性工作,是实现科技现代化的一项支撑性的系统工程。没有这样一个系统的规范化的支撑条件,科学技术的协调发展将遇到极大的困难。试想,假如在天文学领域没有关于各类天体的统一命名,那么,人们在浩瀚的宇宙当中,看到的只能是无序的混乱,很难找到科学的规律。如是,天文学就很难发展。其他学科也是这样。

古往今来,名词工作一直受到人们的重视。严济慈先生 60 多年前说过,“凡百工作,首重定名;每举其名,即知其事”。这句话反映了我国学术界长期以来对名词统一工作的认识和做法。古代的孔子曾说“名不正则言不顺”,指出了名实相副的必要性。荀子也曾说“名有固善,径易而不拂,谓之善名”,意为名有完善之名,平易好懂而不被人误解之名,可以说是好名。他的“正名篇”即是专门论述名词术语命名问题的。近代的严复则有“一名之立,旬月踟躇”之说。可见在这些有学问的人眼里,“定名”不是一件随便的事情。任何一门科学都包含很多事实、思想和专业名词,科学思想是由科学事实和专业名词构成的。如果表达科学思想的专业名词不正确,那么科学事实也就难以令人相信了。

科技名词的统一和规范化标志着一个国家科技发展的水平。我国历来重视名词的统一与规范工作。从清朝末年的科学名词编订馆,到 1932 年成立的国立编译馆,以及新中国成立之初的学术名词统一工作委员会,直至 1985 年成立的全国自然科学名词审定委员会(现已改名为全国科学技术名词审定委员会,简称全国名词委),其使命和职责都是相同的,都是审定和公布规范名词的权威性机构。现在,参与全国名词委

规律和汉语文字结构特点的科技名词。因而,这又是一项艰苦细致的工作。广大专家学者字斟句酌,精益求精,以高度的社会责任感和敬业精神投身于这项事业。可以说,全国名词委公布的名词是广大专家学者心血的结晶。这里,我代表全国名词委,向所有参与这项工作的专家学者们致以崇高的敬意和衷心的感谢!

审定和统一科技名词是为了推广应用。要使全国名词委众多专家多年的劳动成果——规范名词,成为社会各界及每位公民自觉遵守的规范,需要全社会的理解和支持。国务院和4个有关部委[国家科委(今科学技术部)、中国科学院、国家教委(今教育部)和新闻出版署]已分别于1987年和1990年行文全国,要求全国各科研、教学、生产、经营以及新闻出版等单位遵照使用全国名词委审定公布的名词。希望社会各界自觉认真地执行,共同做好这项对于科技发展、社会进步和国家统一极为重要的基础工作,为振兴中华而努力。

值此全国名词委成立15周年、科技名词书改装之际,写了以上这些话。是为序。

唐嘉福

2000年夏

钱三强序

科技名词术语是科学概念的语言符号。人类在推动科学技术向前发展的历史长河中,同时产生和发展了各种科技名词术语,作为思想和认识交流的工具,进而推动科学技术的发展。

我国是一个历史悠久的文明古国,在科技史上谱写过光辉篇章。中国科技名词术语,以汉语为主导,经过了几千年的演化和发展,在语言形式和结构上体现了我国语言文字的特点和规律,简明扼要,蓄意深切。我国古代的科学著作,如已被译为英、德、法、俄、日等文字的《本草纲目》《天工开物》等,包含大量科技名词术语。从元、明以后,开始翻译西方科技著作,创译了大批科技名词术语,为传播科学知识,发展我国的科学技术起到了积极作用。

统一科技名词术语是一个国家发展科学技术所必须具备的基础条件之一。世界经济发达国家都十分关心和重视科技名词术语的统一。我国早在1909年就成立了科学名词编订馆,后又于1919年中国科学社成立了科学名词审定委员会,1928年大学院成立了译名统一委员会。1932年成立了国立编译馆,在当时教育部主持下先后拟订和审查了各学科的名词草案。

新中国成立后,国家决定在政务院文化教育委员会下,设立学术名词统一工作委员会,郭沫若任主任委员。委员会分设自然科学、社会科学、医药卫生、艺术科学和时事名词五大组,聘任了各专业著名科学家、专家,审定和出版了一批科学名词,为新中国成立后的科学技术的交流和发展起到了重要作用。后来,由于历史的原因,这一重要工作陷于停顿。

当今,世界科学技术迅速发展,新学科、新概念、新理论、新方法不断涌现,相应地出现了大批新的科技名词术语。统一科技名词术语,对科学知识的传播,新学科的开拓,新理论的建立,国内外科技交流,学科和行业之间的沟通,科技成果的推广、应用和生产技术的发展,科技图书文献的编纂、出版和检索,科技情报的传递等方面,都是不可缺少的。特别是计算机技术的推广使用,对统一科技名词术语提出了更紧迫的要求。

为适应这种新形势的需要,经国务院批准,1985年4月正式成立了全国自然科学名词审定委员会。委员会的任务是确定工作方针,拟定科技名词术语审定工作计划、

实施方案和步骤,组织审定自然科学各学科名词术语,并予以公布。根据国务院授权,委员会审定公布的名词术语,科研、教学、生产、经营以及新闻出版等各部门,均应遵照使用。

全国自然科学名词审定委员会由中国科学院、国家科学技术委员会、国家教育委员会、中国科学技术协会、国家技术监督局、国家新闻出版署、国家自然科学基金委员会分别委派了正、副主任担任领导工作。在中国科协各专业学会密切配合下,逐步建立各专业审定分委员会,并已建立起一支由各学科著名专家、学者组成的近千人的审定队伍,负责审定本学科的名词术语。我国的名词审定工作进入了一个新的阶段。

这次名词术语审定工作是对科学概念进行汉语订名,同时附以相应的英文名称,既有我国语言特色,又方便国内外科技交流。通过实践,初步摸索了具有我国特色的科技名词术语审定的原则与方法,以及名词术语的学科分类、相关概念等问题,并开始探讨当代术语学的理论和方法,以期逐步建立起符合我国语言规律的自然科学名词术语体系。

统一我国的科技名词术语,是一项繁重的任务,它既是一项专业性很强的学术性工作,又涉及亿万人使用习惯的问题。审定工作中我们要认真处理好科学性、系统性和通俗性之间的关系;主科与副科间的关系;学科间交叉名词术语的协调一致;专家集中审定与广泛听取意见等问题。

汉语是世界五分之一人口使用的语言,也是联合国的工作语言之一。除我国外,世界上还有一些国家和地区使用汉语,或使用与汉语关系密切的语言。做好我国的科技名词术语统一工作,为今后对外科技交流创造了更好的条件,使我炎黄子孙,在世界科技进步中发挥更大的作用,作出重要的贡献。

统一我国科技名词术语需要较长的时间和过程,随着科学技术的不断发展,科技名词术语的审定工作,需要不断地发展、补充和完善。我们将本着实事求是的原则,严谨的科学态度做好审定工作,成熟一批公布一批,提供各界使用。我们特别希望得到科技界、教育界、经济界、文化界、新闻出版界等各方面同志的关心、支持和帮助,共同为早日实现我国科技名词术语的统一和规范化而努力。

钱三强

1992年2月

前 言

在中国,语言学是一门既古老又年轻的科学。从具有数千年历史的传统学科(如文字学、训诂学、音韵学)到发展不足百年的新兴学科(如社会语言学、计算语言学),术语繁多,含义复杂,理解歧异,历来缺乏足够全面的整理,至今尚无公认规范。因此,开展语言学名词审定工作,对于中国语言学的进一步发展,以及更好地与国际语言学接轨,其重要性是不言而喻的。这一点也早已成为语言学界的共识。

本次语言学名词审定工作始于2001年,自始至终得到了全国科学技术名词审定委员会、中国社会科学院领导的指导和支持,并被批准为国家社科基金的重点项目(批准号:01AYY001)。

审定工作按分支学科分别进行,分支学科大致参考《中国大百科全书·语言文字卷》的分类,但“世界诸语言”“心理语言学”等阙如,而增加了“辞书学”“计算语言学”等,实际完成了13个分支。

每个分支学科均聘请资深的专家学者为主要负责人,他们是:

理论语言学	赵世开、王 惠
文 字 学	黄德宽
语 音 学	林茂灿
语 法 学	陆俭明、周建设
语义学、词汇学	苏新春
辞 书 学	章宜华
方 言 学	侯精一
修 辞 学	王德春
音 韵 学	鲁国尧、刘广和
训 诂 学	王 宁
计算语言学	冯志伟、傅爱平
社会语言学	祝畹瑾
民族语言学	戴庆厦

本次审定的总条目控制在3 000条左右,每个分支学科大约300条。用大致数量作为宏观调控的办法,便于各个分支学科遴选出基本的重要术语。

术语的每一条均列出中文名称、英文名称和简明的定义。

语言学术语,作为人文科学的学科概念,较之自然科学、技术科学,具有一定的特殊性,主要表现为:或者同一中文名称可能属于不同的学科分支,或者同一英文词对应不同的中文名称。例如“词”(word)既是词汇学的单位,又是语法学的单位;它的下位概念 morpheme,既作为语义学、词汇学“词素”的英文名称,也作为语法学“语素”的英文名称。

对于音韵学、训诂学等传统学科,本次审定工作尤其带有清理的性质。例如“等”作为音韵学中的概念,从来没有较为明确的、统一的界定。

某些在国内较为年轻的学科,本次审定工作则带有进一步构建学科框架的性质,例如社会语言学。

关于各分支初稿汇总时所见某些交叉、重复条目问题的处理,大致方式如下:

1. 根据学科性质,保留在关系相对更为密切的学科,例如“四呼”归音韵学,而不入语音学。
2. 根据释义行文,又分三种情况:

(1)彼此互不涵盖者,均予以保留。例如“本义”,训诂学和语义学、词汇学均收;“推导”,语音学、计算语言学均收,但界定区别甚大;“喉音”的解释,音韵学是传统说法,语音学是现代说法。

(2)保留释义涵盖面较大者。例如“词”,语法学和语义学、词汇学均收,保留在语义学、词汇学;“词库”,理论语言学、辞书学和语义学、词汇学均收,保留在语义学、词汇学。

(3)有的都不收,取同义而名称不同者。例如“双言现象”,方言学与理论语言学原均收,但我们均不取,而选择社会语言学所收的“双语现象”。

针对术语审定工作的复杂性和诸多不同意见,我们注意做到以下几点:

1. 非学界共识而仅仅属于某一学派观点的内容,一般不予写入;
2. 有的内容可能见仁见智,但不应有明显的知识性硬伤;
3. 收入的一般是各个分支基本的、必用的学科术语。

但是,即便我们反复地作了努力,还是可能难以完全令人满意。公布本次语言学名词审定的成果,应该说在很大程度上带有征求意见的性质。我们认为,学科术语审定是一个没有终点的工作,任何阶段的成果都只是一个过程。希望将来在学界反馈意见的基础上,结合新的语言研究成果,出版更加成熟的、水平更高的修订本。

此次语言学名词审定工作的整个过程中,语言学界诸多专家学者投入了辛勤的劳动,除了上述审定委员会成员及各分支的负责人以外,主要还有下列各位(名单系由各分支提供,按音序排列,所在国家、地区及单位名称均略):

白兆麟、鲍怀翘、曹广顺、曹建芬、陈松岑、陈伟、陈燕、程丽丽、程丽霞、迟铎、杜纯梓、杜翔、方梅、封一函、冯胜利、冯蒸、高一虹、耿振生、郭芹纳、郭锐、何九盈、华学诚、黄良喜、黄笑山、黄行、黎

新第、李爱军、李茂康、李晓东、李芸、李运富、刘丹青、刘华、刘辉修、刘祥柏、刘晓南、陆丙甫、吕士楠、马庆株、麦耘、孟蓬生、宁继福、潘碧丝、潘文国、潘悟云、沙宗元、沈阳、施向东、苏宝荣、孙宏开、王大昌、王洪磊、王嘉龄、王理嘉、王茂林、王仁强、谢俊英、邢福义、熊子瑜、颜红菊、杨端志、杨亦鸣、杨振兰、易敏、于屏方、余霭芹、余国庆、尉迟治平、张标、张伯江、张普、张渭毅、张燕春、张云秋、张志毅、赵诚、赵克勤、郑述谱、郑文菁、郑张尚芳、周庆生、邹立志等。

在此,谨向支持和参加语言学名词审定的全体专家学者和工作人员表示由衷的感谢!

语言学名词审定委员会

2010年10月15日

编排说明

- 一、本书公布的是语言学名词,共2 939条。
- 二、本书分为13个部分:理论语言学,文字学,语音学,语法学,语义学、词汇学,辞书学,方言学,修辞学,音韵学,训诂学,计算语言学,社会语言学,民族语言学。
- 三、正文按汉文名所属学科的相关知识系统、概念体系排列。定义一般只给出其基本内涵,注释则扼要说明其特点。汉文名后列出与之相对应的英文名。
- 四、一个汉文名有几个不同概念时,其定义或注释用①、②……分开。
- 五、一个汉文名对应几个英文同义词时,英文词之间用“;”分开。
- 六、英文词的首字母,大写、小写均可时,一律小写;英文词除必须用复数的,一律用单数。
- 七、对于常用、熟悉的外国人名,在不引起混淆的情况下,一般采用惯用的名或姓来表示。
- 八、异名用楷体表示。“简称”“全称”“又称”“俗称”可以继续使用,“曾称”为被淘汰的旧名。
- 九、正文后所附的英汉索引按英文字母顺序排列;汉英索引按汉语拼音音序排列。所示号码为该名词在正文中的序码。索引中带“*”的为规范名的异名。

目 录

路甬祥序
卢嘉锡序
钱三强序
前言
编排说明

正文

01. 理论语言学	1
01.01 学科	1
01.02 学派	5
01.03 理论与方法	6
01.04 核心术语	11
01.05 交叉学科术语	18
02. 文字学	19
02.01 总论	19
02.02 汉字的起源和发展演变	22
02.03 汉字的结构	23
02.04 汉字的形体	26
02.05 汉字系统内部关系	29
02.06 汉字政策、应用研究等	30
03. 语音学	33
03.01 一般语音学	33
03.02 汉语语音学	37
03.03 发音语音学	38
03.04 声学语音学	44
03.05 听觉语音学	47
03.06 音系学	48
04. 语法学	52
04.01 总论	52
04.02 词法	55
04.03 句法篇章	59
05. 语义学、词汇学	73