

中國文學研究叢刊

總編輯：

黎活仁、龔鵬程
劉漢初、黃耀堃

香港八十年代文學現象(一)

紐秋蘭以為佩

彭脚實人君



臺灣學生書局印行

香港八十年代文學現象

Literary Phenomena of Hong
Kong in the Eighties

總編輯：黎活仁 龔鵬程
劉漢初 黃耀堃

第一分冊主編：朱耀偉 白雲開

臺灣 學生書局 印行



鄭安國總經理主持開幕儀式



光華新聞文化中心主任江素惠致開幕詞



與會學者合影



會場論學一景

香港八十年代文學現象研究：

規劃與理念

「香港大學亞洲研究中心」、「光華新聞文化中心」、「佛光大學」、「嶺南大學文學與翻譯研究中心」和「香港公開大學人文社會科學院」，於1999年12月2至3日，在「光華新聞文化中心」聯合召開了「香港八十年代文學現象國際學術研討會」，開幕典禮由中華旅行社鄭安國總經理主持，「光華新聞文化中心」江素惠主任致開幕辭，並邀請臺灣佛光大學龔鵬程教授作主題演講，講題為〈從臺灣看八〇年代的香港文化〉；臺灣南華大學亞太研究所郭冠廷教授和孫以清教授在會議結束前發表「觀察報告」，臺北師範學院劉漢初教授於會後提交「顧問報告」。

宣讀論文的學者依次序包括(敬稱略)：郭冠廷、孫以清、曾焯文、梁麗芳、梁敏兒、鄭振偉、白雲開、劉慎元、鄧昭祺、莫雲漢、黎活仁、劉自荃、陳岸峰、朱耀偉、張慧敏和余麗文；另外請得(敬稱略)李志文、楊宏海、朱耀偉、吳予敏、毛少瑩、劉自荃、林憶芝、魏甫華、盧偉力、璧華、陳以漢、鄭煒明、陳德錦、梁麗芳、劉偉成、陳岸峰、梁敏兒、陳學超、楊靜剛、黃耀堃、劉漢初、龔鵬程、黎活仁、孫以清、張慧敏、郭冠廷、陳惠英、余麗文、尹

昌龍和洪濤等(依場次先後著錄)諸位，或擔任主席，或擔任講評；以上專家學者，有來自各地大專院校，如加拿大阿伯特大學、深圳大學、佛光大學、南華大學、臺北師範學院、靜宜大學，以及香港大學、香港中文大學、香港城市大學、香港浸會大學、香港公開大學、香港嶺南大學、香港教育學院、香港公開大學、香港理工大學、香港科技大學、香港珠海書院文史研究所等，也有來自香港的文化界和出版界；另外，大會也邀請了「深圳市特區文化研究中心」楊宏海主任和三位研究員專程來港擔任「特約講評」。

一、研討香港文學現象的意義

「文化研究」是繼「後殖民論述」興起的顯學，音樂、電影、文學、哲學和歷史，都可納入「文化研究」的範疇作宏觀的分析，而「香港文學現象」即以「香港文化研究」中與文學有關的部分進行研究。1993年臺灣正中書局出版的《當代臺灣文學評論大系》就有《文學現象卷》。

兩岸三地正在全方位進入資本主義時期，金融股市等經濟問題影響及於知識分子和平民百姓，林行止的社論，以及後來獨立成長篇、每日見報的政經評論，是財經大老部會首長必讀的文章，其感時憂國的情懷，字裡行間自然流露，是一種融合經濟政論的新文體；《林行止作品集》得到很好的整理，印刷精美，見知於不同的文化環境，成

績斐然。這次籌委會邀約了一位臺灣學者嘗試作一分析，希望在若干年後，又再度評估。將來有機會舉辦第二屆的話，無疑可考慮把歌詞、音樂評論、電影劇本、電影評論和話劇劇本等流行現象進行研究。

這次研討會在1999年6月底前開始籌辦，周期也不算太短，規劃中的回顧論題其實比較廣，包括中國古典文學研究以及一些曾經有過影響的報刊雜誌，邀約學者也相當不少，在二十至二十三人左右，但是「香港藝術發展局」沒有通過贊助經費的申請，臺灣又差不多在同時發生了「九二一集集大地震」，十月間嘉義又有強度極高的餘震，原訂要前來參加的臺灣先進各有了不同的狀況，計畫需要重新調整。南華大學就在嘉義，陳玉璽教授本人未便與會，因此特別把購買機票的款項，捐作大會經費，高義隆情，至為銘感。

在前面有兩個方案：第一，不少與會學者在暑假期間已把宣讀的稿子寫好，因此把這些大作結集成書，也是一項功德；第二，更多的意見是照計畫進行。這次的「籌委會」是由港台兩地學界朋友組成的，在過去兩年內曾合力舉辦了四次國際學術會議，大家一直有充份的默契，經電話和「伊媚兒」(e-mail)一番溝通之後，很快成就「共識」，與會學者各自向所在單位申請或協調所需的資源，共襄盛舉。

二、 匿名評審、論文評獎

學術會議常被譏評為「廟會」或「消化預算」的「儀式」，因此「香港八十年代文學現象國際學術研討會」設定多重「學術監控」的遊戲規則：(1). 設立學術論文獎，從另一角度來看，對「提升教授」(升等)，申報學術成就提供了方便；(2). 把論文和講評在會前掛在互聯網的網頁上，讓與會者瀏覽及下載，一起進行監控；(3). 論文送交兩位「匿名評審」作學術審查，然後出版；(4). 配合兩岸三地研究院的發展，撥出名額給研究生，這次有香港科技大學和南華大學研究生參加；研究生的理論訓練很好，比較有時間寫論文，可作「良性互動」；(5). 沒有依學術規範寫作的論文，特別是沒有注釋，沒有頁碼等等，將不獲送審，又論文字數約一萬二千，限於經費，太長(二三萬字)也不在考慮之列；(6). 研討會運作以「高效率」和儘量配合資訊科技發展為原則，這次將引進掃描技術及將論文上網，又在可能範圍內給每篇論文加上作者小照和插圖。

個別學者的大作容或太長，籌委會以比較人性的方法處理，下一次將嚴格執行。據鄭振偉博士的評估，按學生書店排版樣式，每篇論文在二十八至三十頁是相當合理的，對評獎、校對和估計印刷經費，都有幫助(見「附錄資料(八)」)。

這次研討會由香港公開大學楊靜剛教授擔任裁判，邀約兩位境外境內「匿名評審」(姓名絕對保密)給論文和講評評獎，並在每場論文宣讀和講評後頒發獎狀(「一等

獎」、「二等獎」、「三等獎」等獎項只論文作者自己知道)，大會結束之前又公布總成績冠亞季軍，以提升論文水準，獲冠亞季軍學者名單(敬稱略)如下：

	姓 名	所 在 單 位
冠 軍	陳岸峰	香港科技大學人文學部(研究生)
雙亞軍	鄭振偉	香港嶺南大學文學與翻譯研究中心
	曾焯文	香港理工大學中文及雙語學系
雙季軍	梁麗芳	加拿大阿伯特大學東亞系
	朱耀偉	香港浸會大學中文系

「評獎制度」實施了三次，研究生兩度拿到冠軍，「限制研究生參加是學術研討會的「馬其諾防線」」，「不如鼓勵「不設防」，讓學者處於高度戒備狀態，反而可以自強不息，續領風騷。」大會籌委鄭振偉博士在總結過去五次經驗之時有此感喟(見附錄資料[八])!。這一次每篇論文有兩位以至多位講評，水準比前有所提高，以下其中總成績最好的五篇：

	姓 名	評 論 論 文 題 目
第一名	朱耀偉	余麗文：〈也斯說故事：越界的迷思〉

第二名	陳惠英	陳岸峰：〈互涉、戲謔與顛覆：論李碧華小說中的「文本」與「歷史」〉
第三名	龔鵬程	莫雲漢：〈王韶生教授詩述介〉
第四名	梁麗芳	白雲開：〈「六四」香港詩作初論〉
第五名	陳德錦	梁敏兒：〈都市文學的空間：八十年代的《秋螢詩刊》〉

適當的獎勵是完善管理的金科玉律，論文的品第已上軌道，下一步是控制「講評」的素質，籌委會考慮把這次獲獎的「講評」掛在常設的網頁，供大家參考。

來自南華大學文學研究所的劉慎元先生認為這種管理方式的移植需要時間：「會後敘獎制能橫的移植到臺灣來嗎？恐怕不是那麼容易。當然不同的主題和理論思考角度，很難分出伯仲，然而倉促了事文稿，應該並不難看出來，最近《中央日報》文學獎也開始增設文學批評獎項，這或許嘗試將論文比照其他文體創作，可以一較雄長。所以日後這種甄別的制度設計，也可能漸漸地在臺灣試辦。」（見〈附錄資料(五)〉）

在1999年6月「柏楊思想與文學國際學術研討會」，籌委會開始嘗試實行以「雙講評」制度監控論文水準，效果似乎不錯，但這是新的遊戲規則，在民主社會自然有不同的聲音；世間事物都有正反兩面，如果彈性處理，比較能夠看到積極的一面；「雙講評」制度會因文化環境而呈現不同的功能，據知2000年1月7-8日在臺北國立師範大學主

辦的「解嚴以來臺灣文學國際學術研討會」也將採用，當地有優良的學術傳統，相信有更好的發揮。在「學術人口」很少的香港而言，「雙講評」或多位講評的實際意義是讓更多的年輕學者、研究生和文化界人士得以直接參與，會場的氣氛也比較熱鬧。

三、團體和個人合辦與協辦

這次研討會設團體和個人「合辦」與「協辦」的名義，原因如下：(1)。「合辦」和「協辦」者協助邀約境外各地學者與會，或聯絡「匿名評審」，整合各院校的人力資源；(2)．召集人與「合辦」單位和「協辦」者建立互信關係，致力長期跨地區的學術交流；(3)．總結經驗之後，有機會將透過「合辦」和「協辦」者邀約臺北隊、台中隊、佛光隊、廣東隊、香港A隊(老師)、香港B隊(研究生)作隊際「良性互動」，提升學術會議文化。我也希望趁這個機會感謝「合辦」單位「佛光大學」(代表人：龔鵬程校長，擔任主題演講)；「協辦」單位「嶺南大學文學與翻譯研究中心」(代表人：劉靖之教授，總結發言一場的主席)、「香港公開大學人文社會科學院」(代表人：林憶芝教授，擔任講評)；以及「個人名義協辦」的鄧昭祺教授(香港大學中文系)、劉漢初教授(臺北師院語文學系，發表觀察報告)、朱耀偉教授(浸會大學中文系)。

有了「名義」，外地學者由貴賓的身份變成了大會的主人，參與感增加了不少，大大減輕了籌委的工作壓力，而且因為每位「個人名義協辦」者有不同的人脈，可邀請到各地不同的學者。實踐檢證，這一模式相當易於整合人力和財力資源，相信將來仍有很多的合作空間。

過去累積的團體和個人「合辦」與「協辦」經驗，凝聚了有共識的「團隊精神」，不斷共同研究發展學術會議文化，然後協調推廣，實在十分理想。「團隊精神」像科學研究一樣，也是可以規劃和開發的，譬如論文集可以出香港版、大陸版、臺灣版和外文版，或跟學術刊物、媒體合作，以廣流傳。至於後續活動，則包括研討會的報導和論文集的書評。

這次得到香港教育學院陳學超博士和香港中文大學中文系張慧敏小姐的幫助，邀約到深圳大學大眾傳播系系主任吳予敏教授和「深圳市特區文化研究中心」的楊宏海主任、尹昌龍博士、魏甫華教授和毛少瑩教授前來擔任特約講評，因此每篇論文得到多元及多角度的討論，也開拓了另一新的交流模式。廣東中山大學中文系的程文超教授也在應邀之列，可惜出發前因事未能成行，至感惋惜。

四、規劃與流程的評估

「顧問報告」是新的概念，要求就以下各點作更詳細的評估：(1)。「論文撰述人」和「特約講評人」是否稱職；(2)。

每場是否準時開始和結束；(3). 行政效率(辦理補助機票手續、膳宿安排、接待等)是否恰當；(4). 列出具體改善的意見。

會後籌委會委託劉漢初教授就整個研討會規劃和流程撰寫「顧問報告」，劉教授多次應邀前來協調香港大學亞洲研究中心舉辦的國際研討會，貢獻良多，曾經參與的國際學術會議包括：

年 月 日	會 議 名 稱	擔 任 項 目
1998.6.19-20	中國現代文學批評國際研討會	籌委會籌委、觀察報告
1999.3.26-27	中國小說研究與方法論國際研討會	籌委會籌委、主席、特約講評人、大會裁判
1999.6.10-11	柏楊思想與文學國際學術討論會	「個人名義協辦」、籌委會籌委、主席、特約講評人、顧問報告
1999.12.2-3	香港八十年代文學現象國際學術研討會〔本次會議〕	「個人名義協辦」、籌委會籌委、大會司儀、主席、特約講評人、顧問報告

1999年3月26-27日的「中國小說研究與方法論」研討會擔任「大會裁判」，確立評獎制度；1999年6月10-11日的「柏

楊思想與文學國際學術討論會」負責撰寫「顧問報告」；這次再度應邀發表「顧問報告」，檢討整個會議流程，並提供改善的策略。

這次劉教授有兩點建議我覺得值得考慮，(1). 開發更多的人力資源；(2). 增加會後交流活動。籌委會正在致力邀約內地大學系所參與「合辦」；至於交流方面，「柏楊思想與文學國際學術討論會」有會後旅遊，下一次可望到深圳參觀訪問，順便到書城一遊，或住宿一宵，剪燭夜話（見〈附錄資料(七)〉）。

五、研討會論文集編輯概念

依目前香港的學術遊戲規則，「研討會論文集」需要通過審查，才考慮評分，以下順便說明籌委會的因應辦法：(1). 這本「研討會論文集」是以一般「學術論文集」形式編輯，有「匿名審稿制度」，特別在目錄末端註明，以示醒目；(2). 老師申報著作，必須交附論文所收錄書刊的封面和目錄，這本書的封面和目錄基本上「不」顯示研討會論文集字樣以因應；(3). 論文格式基本上是參考《漢學研究通訊》(68期)所示對臺灣地區學術期刊的評分標準，相信這一嚴格要求也適用於其他地區的學術論文集，特點是指定要附「作者服務單位之中英文名稱」、「中英文摘要齊全」、「中英文關鍵詞齊全」、「論文格式一致」；(4). 籌委會在編校之時，不但統一了論文格式，而且在適當範圍

內加注人物的生卒年。這次大會在召開前邀請余麗文小姐把論文題目、摘要和關鍵詞英譯，統一語言風格。

六、鳴謝

最後必須向香港大學亞洲研究中心副主任冼玉儀博士和一直從旁協調的方小姐、葉小姐致意，香港大學亞洲研究中心有豐富的籌備研討會經驗，而且操作極具效率，這絕非溢美之辭。至於編校方面，這次每一場設一位「責任編輯」，負責在會前把收到的論文逐一校對和排版，這三位功臣是梁敏兒博士、白雲開博士和鄭振偉博士。另外，擔任大會裁判的楊靜剛博士、應邀撰寫顧問的劉漢初教授，都是長期合作的夥伴，這次也不辭苦辛，為大會效力，合該在此致意！另外，珠海書院文史研究所李志文教授居中協助，動員該校同學全程參與，至為感激！

籌委會非常重視跟佛光大學龔鵬程校長的合作關係，在八十年代中期，臺灣的中文學界還沒有很多以文會友的機會，在龔校長呼籲之下，各系所紛紛舉辦研討會，學風也為之改變，臺灣的實踐經驗，對「學術人口」較少的香港意義十分重大。龔校長已經參與「合辦」過以下在「香港大學亞洲研究中心」舉行的會議：