



中国人的命理信仰

董向慧 著

上海人民出版社



中国人的命理信仰



董向慧 著

上海人民出版社



图书在版编目 (C I P) 数据

中国人的命理信仰/董向慧著. —上海: 上海人民出版社, 2011

ISBN 978 - 7 - 208 - 10458 - 7

I. ①中… II. ①董… III. ①命相—研究—中国
IV. ①B992.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 254677 号

责任编辑 杨柏伟
特约编辑 郑英旻
封面设计 赵小凡

中国人的命理信仰

董向慧 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

上海华业装璜印刷厂有限公司印刷

开本 890 × 1240 1/32 印张 10.25 插页 3 字数 250,000

2011 年 12 月第 1 版 2011 年 12 月第 1 次印刷

印数 1 - 3,250

ISBN 978 - 7 - 208 - 10458 - 7/B · 913

定价 28.00 元

序

天命之思想在中华文化中源远流长，孔子曰：“不知命无以为君子”，孟子曰：“安身立命、修身俟命”。先秦时期中国传统文化中的天命思想发展到秦汉时期，与阴阳五行理论合流，最终形成了中国的命理学和命理信仰。

本书作者董向慧博士是我的学生，这部著作就是作者在其博士学位论文的基础上，吸收多位专家的意见和建议，进一步加工、深化而完成的。

作为一本以命理学和命理信仰为研究对象的社会思想史著作，必当遵循“论从史出”的科学研究态度，为此，本书作者在梳理中国传统命理学的形成与发展轨迹方面着实下了一番功夫。命理学萌芽在汉代，经魏晋南北朝形成雏形，并最终在唐代由李虚中创立古法模型。为解决命理学古法模型中存在的头绪繁多、理论冗杂的问题，北宋徐子平吸收汉京房的“纳甲筮法”对其进行简化，创立了沿用至今的命理学今法模型。徐子平是五代末宋初的一位隐士，其历史真实性一直存疑。作者抽丝剥茧地考证了徐子平其人及其对中国命理学所作出的重要贡献的真实性，澄清了命理学史上的一大悬案。可以说，这对于中国命理学史的研究是一项重要成果。

本书作者立意谋篇的主旨，是研究中国传统命理学理论中所

蕴涵的中国人对人生及社会生活、社会秩序运行机制的独特认知和隐含于其中的社会价值取向,总而言之,是要发掘其中的社会思想。此前中国社会思想史研究者们,虽对中国传统社会思想进行了诸多研究,也形成不少重要成果,但并没有人专门对于传统命理学理论中所反映的社会思想进行深入发掘与研究。本书作者对命理学之今法模型蕴含的丰富的社会思想进行专门研究,发现中国的社会理论在某些方面比晚出了数百年的西方社会理论还要更完备,并明显体现出了中国特色。例如:被视为社会学一代大师的马克斯·韦伯,在其社会分层理论中提出了确定和分析一个人之社会地位分层的三个维度:即经济资本、组织资本、文化资本。其实中国人最晚在宋代就已经认识到了这三个社会分层维度,即命理学中以“财”、“官”、“印”分别来命名所代表的社会意涵。不仅如此,中国传统命理学中的社会分层维度还要比韦伯理论多出两个维度,即以“食神”命名的“继替资本”和以“比劫”命名的“身体资本”。在命理学中,“食神”代表男人的孙子、女人的儿子,也就是说,男人是否有孙子、女人是否有儿子也是衡量其社会地位的重要标准之一。这一社会分层标准充分反映出中国人对“延续香火”、传宗接代的重视。另外,中国传统命理学还认为,一个人的身体是否健康,是影响其社会地位之发展可能性的重要因素之一,这也是符合社会流动理论与社会实际的一种理念。总之,中国的命理学理论中,以经济资本、组织资本、文化资本、继替资本、身体资本五个维度来划分人的社会地位,反映了中国人的社会分层的认识是早已有了一套自己的理论。这些富有启发性的分层思想和理论早在北宋就已经被提出,不但比韦伯的分层思想早了几百年,而且还要比韦伯的理念更为丰富,更具有中国特色。

同时,作者用社会流动理论来解析命理学之今法模型中的“财官关系网”理论,对其中所体现的社会流动理念进行了较为深入的研究与解读,从中挖掘出了中国人多维度、长时段的社会流动理

念,即家庭与社会并重、将祖孙三代情况都考虑在内的社会流动思想。中国人有一句俗语,叫“家道兴,看后生”,认为自己一个人好,或自己这一代好,不是最理想的状态,只有下一代具有在此基础上向上流动的能力,才是理想状态。这种社会流动理念迥异于西方只注重个体社会地位的单维度、短时段的分层理念。这同样反映出中国式社会理念的特点。

“家国同构”社会流动理念的提出对于今天的社会学研究具有重要意义。我们以西方社会学中的基尼系数理论为例:他们认为,当基尼系数超过警戒线,社会就可能会处于动乱的状态。而无论是中国传统社会的某些时期,还是当下中国的基尼系数,都已经超过了西方学者们所设定的“警戒线”。中国社会却依旧保持整体上的安定和团结,西方的基尼系数理论并不能解释这一现象。西方人开始迷茫了,中国一些视西方理论为天经地义的学者们也开始迷茫了。但如果我们能将命理学中的社会流动理念引入其中,这一“矛盾”现象便可迎刃而解——中国人的社会流动理念是多维度、长时段的,而基尼系数理论并不关注家庭成员,特别是对家庭中“下一代人”社会流动的影响这一维度。我们可以看到,在中国社会中,很多处于社会下层,生活艰难的父母们,含辛茹苦,省吃俭用,培养子女上大学,期望子女比自己这一代过得好,社会地位提升,期待着通过自己的努力,将自己这一生不能实现的愿望转移到子女身上得以实现,生怕自己表达出对社会不满的行为会影响子女的前程,也害怕社会动乱会影响子女的前程,因此他们选择了接受现实,选择了希望通过自己与子女共同努力,在子女身上改变现实,以达到向上流动目标的态度与行为方式,于是,按西方社会行为标准设定的所谓“警戒线”,在中国往往会失灵。当然,我们反对社会贫富严重不均现象,希望将中国建成一个均富的社会,我在这里所想表明的命题是:中国人特有的社会分层理念是维持中国社会稳定、团结的重要的思想和文化因素。而这种思想文化因素

在中国命理学理论中是显然存在着的。

认识到中国人特有的社会流动理念,不但有助于社会学理论的研究,更有助于现实问题的解决。孟子说“君子之泽,五世而斩;小人之泽,亦五世而斩”。“泽”是指一个人的功名事业对后代的影响;“斩”意谓断了,没法再继承了。一个品行高尚、能力出众的君子,辛辛苦苦成就了事业,留给后代的恩惠福禄,经过几代人就消耗殆尽了,民间有句话,叫“富不过三代”。无论其意愿如何,只要社会确实如此,即富者的后代有向下流动的可能性,贫者有向上流动的可能性,则说明这个社会具有代际流动的机制存在。这也说明中国人的社会流动理念中,历来都特别注意代际流动,因此为实现中国社会和谐稳定最有效的措施并不是局限于简单地调节贫富差距,而是确保代际流动的畅通,特别是确保处于社会下层的民众的后代向上流动的机制健全,渠道畅通。一旦代际流动固化,破坏了使社会下层及其后代向上流动的制度与机制,或公众对现有的社会流动机制的信任瓦解,中国社会和谐稳定之根基就会崩塌,这也恰恰说明当下中国必须建构以个人能力主义为核心的社会流动机制,确保社会代际流动畅通的重要性。

命理学中诸多理论源自于中国人的社会理念,是命理学在传统中国社会中得以被包括社会上层在内的各阶层民众所接受,历经千年而不衰的重要原因之一。自宋代以来,命理信仰与儒释道三教互相融合,形塑了中国人“乐天知命、福善祸淫”的天命观,直到今天依然对中国民众具有重要的影响。

作为一本中国社会思想史作品,作者并不仅仅满足于命理信仰历史的探究,还对今天的命理信仰进行了描述与分析,尤其是对命理学的现代转型、台湾地区的命理信仰现状、网络算命等新现象的探索、研究具有现实意义。作者认为“以天命为基础、兼容儒释道”是华人社会的共同文化基因,是包括海峡两岸中国人以及生活在世界各地的华人的文化认同标志之一。这一共同的文化基因,

对于维系中华民族的文化纽带、建设中华民族的共同精神家园,已经发挥了重要作用。

总之,董向慧的这部著作,对于拓展中国社会思想史及中国社会学的研究领域,发掘中国文化和社会的“自性”具有一定启发意义。

我还要特别强调指出,命理学是传统中国社会延续至今的一种文化现象,命理学本身不是“迷信”,如果有人将命理学视为“迷信”,或者有人“迷信”命理学,都是错误的。所以研究命理学决不是宣扬命理迷信,而是要将中国传统命理学理论中保留下来的我们的先人们认知和分析人与社会问题的逻辑与价值取向发掘出来,继承其中对建设现代中国社会有益思想和理论,同时也要将命理信仰中蕴含着的一些消极的、与建设现代社会不符的思想与理念明确地指出来,对于不符合科学规律的东西还应加以批判。希望通过本书的出版,引发学术界特别是中国社会思想史研究者们对传统命理学中蕴含的中国特有的、对建设中国社会学理论有重要意义的社会思想做进一步研究与发掘,为当代中国的文化建设服务。

是为序。

王处辉于南开园

2011年10月20日

目录

CONTENTS

序 王处辉 001

第一章 绪论 001

第一节 研究缘起与研究意义 001

一、研究的缘起 001

二、研究的意义 003

三、研究的目的 005

第二节 国内外研究现状综述 006

一、民间信仰与术数研究现状 006

二、命理学的专门研究 011

三、心理学本土化与算命研究 013

第三节 研究对象与研究方法 016

一、命理学著作文献研究 016

二、当代命理信仰研究 016

第四节 研究的创新点、难点和可能存在的问题 018

一、研究的创新点 018

二、存在的难点与问题 019

第二章 命理学产生发展的思想基础与历史 021

第一节 命理学与命理信仰的定义 021

第二节 先秦时期命理学产生发展的思想基础 023

一、命理学之思想基础：先秦两汉时期的天命思想 023

二、命理学之理论基础：先秦两汉时期的阴阳五行体系 030

第三节 两汉时期的天人感应论与命理学萌芽 034

一、两汉时期的天人感应论与谶纬学说 034

二、王充的气禀论与命理学萌芽 037

第四节 魏晋南北朝时期：命理学的出现 040

一、魏晋南北朝的天命观与个体意识 040

二、《五行大义》与干支符号系统的成熟 042

三、魏晋南北朝时期命理学的出现 044

第五节 命理学的古法时期：唐宋 049

一、唐代的禄命术与《李虚中命书》 049

二、宋代“李虚中术”的完善 051

第六节 命理学的今法时期：明清 056

一、徐子平与“子平术”之源流 056

二、古法、今法模型的交替 063

第七节 命理学中的书房派与江湖派 065

- 一、江湖派之先驱者 066
- 二、宋明时期的江湖算命 068
- 三、清代江湖算命成为行业 069
- 四、清代江湖算命帮派“江相派” 071

结语 078

第三章 命理学蕴含的隐喻系统与中国式社会学理论 080**第一节 命理学古法模型中的纳音系统 081**

- 一、六十花甲子纳音推命 081
- 二、干支纳音组合推命 084

第二节 命理学古法模型中的神煞系统 087**第三节 命理学今法模型中的干支类象系统 089**

- 一、天干地支的正五行属性 089
- 二、干支类象系统的推命方法 091

第四节 命理学蕴含的中国式社会学理论 093

- 一、命理学中的“十神”体现的家庭社会关系理念 094
- 二、命理学中的“工具性差序格局”理念 099
- 三、命理学中的社会分层与社会流动思想 103
- 四、命理学蕴含的中国式社会学理论及其借鉴意义 108
- 五、“六亲关系图”对关系社会学之借鉴意义 108
- 六、“财官关系图”对中国社会分层理论的借鉴意义 110

结语 112

第四章 命理学与儒释道融合及系统命理信仰的形成 114

第一节 命理学与儒家思想之亲和性 115

- 一、命理学中的“三纲” 117
- 二、命理学对理学人性论的影响 122
- 三、儒士对命理学的质疑与命理学之完善 126
- 四、儒学与命理学之深层矛盾 134

第二节 命理学与道教、佛教思想之互相借鉴 136

- 一、道教对命理学与命理信仰之完善 136
- 二、佛教三世因果论对中国本土天命观之完善 142

第三节 明代系统命理信仰的形成：以《了凡四训》为例 146

- 一、劝善书《了凡四训》的时代背景 147
- 二、《了凡四训》中系统化的命理信仰 148
- 三、袁了凡的改命方法 151
- 四、《了凡四训》对命理学的影响 155

结语 157

第五章 民国时期及台湾地区命理学的现代转型 159

第一节 民国时期命理学的“去魅化” 160

- 一、现代命理学理论的创立与命理学“去魅化” 161
- 二、民国时期江湖算命的“去魅化” 164

第二节 命理学与精神分析学结合及西学化倾向 170

第三节 命理学的实证化与学术化 177

- 一、1950 年代台湾地区的禄命业 177
- 二、命理学研究实证化 178
- 三、命理学研究社团的成立与学术化倾向 179

第四节 命理信仰的现代转型 181

- 一、命相师职业准则的改进 181
- 二、“梦幻命理学”的终结 185
- 三、命理信仰在台湾的商业化 186

结语 187

第六章 内地命理信仰的兴起及转型 189

第一节 内地命理信仰的“不违法”地位 190

- 一、命理信仰：从“迷信”到“封建迷信” 190
- 二、命理信仰的“不违法”状态 192

第二节 内地命理信仰与网络算命的兴盛 194

- 一、内地命理信仰的兴盛 194
- 二、内地的网络算命概况 195

第三节 社会失范与网络算命兴起 200

- 一、官场迷信与社会失范 204
- 二、贫富差距与社会失范 206

第四节 风险社会与算命盛行 207

- 一、风险社会的定义与特征 209
- 二、高风险的现代经济活动 212
- 三、高风险的现代婚恋模式 213

第五节 内地命理信仰的现代转型	217
一、网络算命的便捷性与“去魅”功能	217
二、网络算命的实证理念	218
三、网络算命师角色的变化	219
结语	223
第七章 当代社会命理信仰的社会功能	225
第一节 现代社会算命的心理辅导功能	226
一、算命心理辅导功能的前期研究	226
二、算命的归因、宣泄与心理慰藉功能	227
三、算命的“叙事心理治疗”功能	237
第二节 现代社会中命理信仰的性理辅导功能	242
一、平民化儒学与“性理”疗法	243
二、命理学对儒学的改造及其“性理”辅导功能	247
第三节 现代社会中命理信仰的劝善功能	268
一、命理信仰与“三世因果说”的亲和性	270
二、命理学对因果报应的“实证”功能	273
三、以命理学劝诫积德行善	275
结语	277
第八章 理论反思与总结	281
第一节 命理学模型对“社会学本土化”的借鉴意义	281
一、命理学模型对“关系社会学”的借鉴意义	282

二、命理学模型对中国社会分层与流动的借鉴意义 283

三、命理学“系统思维”对西方社会学理论的启发 285

第二节 作为“分散宗教”的命理信仰及其发展趋势 290

一、命理信仰与“分散性宗教” 290

二、现代社会中命理信仰的转型与发展态势 294

三、命理信仰的中国文化要素及其现代价值 298

总结：命理信仰、华人文化认同与全球化 301

参考文献 305

后 记 312

第一章 绪 论

第一节 研究缘起与研究意义

一、研究的缘起

几千年来,测命之术以及中国人自有的天命观,已经融入了中国人的社会生活之中,成为中国传统文化的一部分。在古代,上至学者大儒,下至平民百姓,无不对它倾注了莫大的兴趣,我们可以从许多史料、戏曲、小说中看到对命运或测命术的描述和论说,可以说,命理学在中国文化史和学术史上,占有一席之地。可以毫不夸张地说,古代上至天子王侯,下至贩夫走卒,或多或少都算过命。即使是“不语怪力乱神”、作为理性主义象征的儒家,也承认天命的存在,孔子就说:“不知命无以为君子”。

正因为中国人有着信仰天命的“基因”,推算命运的命理学也就获得了肥沃的土壤。以阴阳五行、天人合一为思想基础的算命术,发轫于汉魏之际,成形于唐宋时期,流传至今已有近两千年的历史。它作为一种文化现象,能沿存如此久远,已经具有学术研究的价值了。况且,命学之本源出自《易经》,又深刻体现着“天人合

一”的易学思想,且融合了阴阳五行、干支历法、性气术数等,构成一个博大而完整的学术体系。它属于中国古代的哲学系统,并归于易学术数学的范畴。

此外,命理学不仅仅用阴阳五行推算命运,其中也融合了儒学的“伦理纲常”,将天人合一的观念演绎到了一个全新的高度。对于信仰命理的人来说,不仅通过命理学获悉命运的不可抗拒性,同时也将儒家所倡导的伦理纲常具体化。因此,中国人所普遍信仰的“命”不能简单归类为“迷信”,其背后隐含的社会思想尤其值得我们发掘。在“文化自觉”重要性日益提升,发扬民族文化呼声愈加高涨的大背景下,阐述命理学中的社会思想首先就具有理论上的迫切性。

更重要的是,算命现象在当代中国愈演愈烈,命理信仰在处于转型期的中国文化传播尤其迅速。例如,中国科协于2002年在全国的30个省作了抽样调查,调查结果显示,在我国四人中就有一人相信算命,而算过命的人比相信算命的人还要多。^①国家行政学院研究员程萍2007年完成的调查显示:我国县处级公务员具备基本科学素质的人数比例仅为12.2%,一半以上的县处级公务员多少都存在相信命运的现象。^②

以上数据充分说明算命这一现象在我国有着数量庞大的信众,而在网络技术迅速发展的今天,网络算命社区的数量也在急剧飙升。笔者以“算命论坛”为关键词在谷歌中搜索,共找到254万个链接。

综上所述,命理学中蕴含的社会思想值得发掘,而拥有众多信众的算命以及网络算命现象本身也值得学者研究。因此,笔者选取“中国命理信仰”作为研究主题,以达到认清命理学的面貌、寻找

① http://www.wccdaily.com.cn/9902/06/gnxw_5.html

② http://www.360doc.com/content/10/0923/17/2957646_55793157.shtml