

国家“985工程” 中国特色高等教育体系研究丛书



厦门大学高等教育发展研究中心

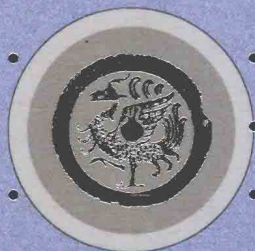
丛书主编：潘懋元 刘海峰

丛书副主编：史秋衡 谢作栩

黄建如
著

发达国家 高等教育体系变革 比较研究

 广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press



黄建如
著

发达国家 高等教育体系变革 比较研究



广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press

广州

内 容 提 要

我国现有的高等教育体系与社会主义市场经济体制不相适应的问题日渐突出。本书有选择性地研究若干发达国家高等教育体系的演变与改革的情况,探寻世界各国高等教育的发展轨迹,总结他们在发展过程中的经验与教训。本书以法、英、德、美、加、日6个发达国家为研究对象,进行了这方面的探索。全书以高等教育体系发展阶段为纲,以国家为目,以“高等教育内、外部规律”理论为指导,以一种大视角对高等教育体系进行比较研究,从而更好地展现了高等教育体系作为一个整体的运行与发展轨迹。这些发达国家高等教育体系建设的成功经验和失败教训,对我国目前高等教育体系的改革均具有一定的借鉴作用。

图书在版编目(CIP)数据

发达国家高等教育体系变革比较研究/黄建如著. —广州:广东高等教育出版社, 2011. 10

(国家“985工程”中国特色高等教育体系研究丛书)

ISBN 978-7-5361-4143-8

I. ①发… II. ①黄… III. ①发达国家-高等教育-比较研究-世界
IV. ①G649.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第198015号

出版发行 广东高等教育出版社

地址:广州市天河区林和西横路 邮政编码:510500

营销电话:(020) 87553335

网址: <http://www.gdgjs.com.cn>

印 刷 佛山市浩文彩色印刷有限公司

版 次 2011年10月第1版

印 次 2011年10月第1次印刷

开 本 787 mm × 1092 mm 1/16

印 张 16.75

字 数 309千字

印 数 1~1 000册

定 价 39.00元



总 序

高等教育研究之于中国经济社会发展的重要作用毋庸多言。在由农业社会、工业社会向知识经济社会迈进的重大历史跨越进程中，在构建社会主义和谐社会的重大历史使命下，单靠模仿发达国家近代走过的传统工业化道路是远远不够的，关键在于教育的发展，尤其是高等教育的发展。只有以教育发展为后盾，才能逐步实现由人口大国向人力资源强国迈进的战略目标，才可能缩小国内不同阶层之间的差距，缩小与发达国家之间的距离。

因此，当我们总结 30 年来中国高等教育学科发展的成就时，内心其实更多地是对高等教育学科未来发展的期许。如同西方一样，虽然中国高等教育研究是因应高等教育现代化之需要而产生，但所走道路却有所不同：西方高等教育研究至今仍只是一个研究领域，通过广泛的高等教育问题研究形成与普通教育学不同的理论体系；而中国高等教育研究则呈现出学科建设和问题研究并行的发展路径——建设高等教育学及其分支学科。学科建设为问题研究提供理论基础，问题研究为学科建设扩大视野，成为中国高等教育改革与发展的源泉和动力。

中国的高等教育研究独辟蹊径，发展至今成果颇丰：建立了以高等教育学为主干的学科群，成立了遍及全国的高等教育研究机构，培养了一大批专业人才，涌现了大量的高等教育研究刊物，刊发了数以万计的高等教育研究论文，出版了数以千计的专著和教材。然而，在社会高速发展的大背景下，中国高等教育研究依然面临如何解决高等教育自身基本理论问题及其在社会发展中的作用问题，以及如何构建中国特色高等教育体系等重大任务。

我国学者对本国高等教育体系的研究可谓得天独厚。他们在



总结国际高等教育体系发展趋势和我国高等教育发展经验的基础上,紧密围绕国家所制定的“优先发展教育,建设人力资源强国”基本国策,关注建设高等教育强国亟须解决的问题,开展对“中国特色高等教育体系”的研究。厦门大学教育研究院国家“985工程”建设充分地体现了高等教育研究为促进国家强盛、解决社会实践问题和促进人才发展服务的宗旨。

这套丛书包含了一大批重大攻关研究选题,基于厦门大学教育研究院国家“985工程”“中国特色高等教育体系”创新基地和教育部人文社科重点研究基地高等教育发展研究中心等平台集中进行研究,是对“中国特色高等教育体系”研究的成果。厦门大学教育研究院借高等教育发展新30年伊始,出版系列研究丛书,以期为丰富我国高等教育基本理论、建构中国特色高等教育体系尽一份心力。

作为中国高等教育学科创始地的厦门大学教育研究院,面对国内雨后春笋般发展的高等教育研究机构,面对诸多丰硕的研究成果的涌现,我们将一如既往地秉持学者的研究责任,保持学科建设和问题研究的发展特色,期待与同仁更多的合作和交流,共同为中国高等教育研究添砖加瓦。

厦门大学教育研究院

2009年12月1日





目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 研究的背景与意义	(1)
第二节 研究现状	(3)
第三节 研究思路和研究方法	(16)
第四节 相关概念的界定	(16)
第五节 高等教育体系分析	(18)
第二章 发达国家高等教育体系的萌芽	(20)
第一节 法国早期高等教育机构的诞生	(20)
第二节 英国早期高等教育机构的诞生	(22)
第三节 德国早期高等教育机构的诞生	(24)
第四节 美国早期高等教育机构的诞生	(26)
第五节 加拿大早期高等教育机构的诞生	(29)
第六节 日本早期高等教育机构的诞生	(32)
第七节 本章小结	(36)
第三章 发达国家近代高等教育体系的初步形成	(41)
第一节 法国近代高等教育体系的初步形成	(41)
第二节 英国近代高等教育体系的初步形成	(43)
第三节 德国近代高等教育体系的初步形成	(51)
第四节 美国近代高等教育体系的初步形成	(62)
第五节 加拿大近代高等教育体系的初步形成	(74)
第六节 日本近代高等教育体系的初步形成	(79)
第七节 本章小结	(86)
第四章 二战后至 20 世纪 60 年代发达国家高等教育 体系的扩展	(90)
第一节 法国高等教育体系的扩展	(90)
第二节 英国高等教育体系的扩展	(94)
第三节 德国高等教育体系的扩展	(96)
第四节 美国高等教育体系的扩展	(97)
第五节 加拿大高等教育体系的扩展	(101)





第六节 日本高等教育体系的扩展	(109)
第七节 本章小结	(111)
第五章 20 世纪 60—70 年代发达国家高等教育体系的	
调整与发展	(115)
第一节 法国高等教育体系的调整与发展	(115)
第二节 英国高等教育体系的调整与发展	(131)
第三节 德国高等教育体系的调整与发展	(134)
第四节 美国高等教育体系的调整与发展	(141)
第五节 加拿大高等教育体系的调整与发展	(143)
第六节 日本高等教育体系的调整与发展	(146)
第七节 本章小结	(151)
第六章 20 世纪 80 年代各国高等教育体系的新调适	(156)
第一节 法国高等教育体系的新调适	(156)
第二节 英国高等教育体系的新调适	(160)
第三节 德国高等教育体系的新调适	(167)
第四节 美国高等教育体系的新调适	(171)
第五节 加拿大高等教育体系的新调适	(173)
第六节 日本高等教育体系的新调适	(174)
第七节 本章小结	(178)
第七章 20 世纪 90 年代以来国际化背景下各国高等教育	
体系的变革	(182)
第一节 法国高等教育体系的变革	(182)
第二节 英国高等教育体系的变革	(184)
第三节 德国高等教育体系的变革	(187)
第四节 美国高等教育体系的变革	(191)
第五节 加拿大高等教育体系的变革	(194)
第六节 日本高等教育体系的变革	(201)
第七节 本章小结	(216)
第八章 高等教育体系的演变与发展趋势	(221)
第一节 高等教育体系的演变	(221)
第二节 政府与高等教育关系的演变	(226)
第三节 市场与高等教育关系的演变	(233)
第四节 高等教育体系发展的趋势	(238)
参考文献	(245)





第一章 绪 论

第一节 研究的背景与意义

高等教育体系的构建、演变与改革是经济社会发展和高等教育自身发展的必然结果。改革开放 30 多年来,我国的高等教育体系有长足的发展和巨大的变化,取得了许许多多成绩。但是,随着我国经济体制改革的不断深入和现代化建设的发展,我国现有的高等教育体系与社会主义市场经济体制不相适应以及不能完全适应新形势发展需要的问题也日渐突出。从我国高等教育体系的现状来看,我国的高等院校在基础、实力、发展水平上都有很大的不同,但是目前大多数高等院校的建设目标却存在着趋同的现象,从而使得高等教育体系在层次和类型的构成方面不太理想、不尽合理。其结果是所培养出来的人才不论是数量方面还是质量方面,都不太适应我国现阶段社会发展的需要。1993 年 2 月 13 日中共中央和国务院印发的《中国教育改革和发展纲要》指出,我国教育的奋斗目标是:到 20 世纪末,“形成具有中国特色的、面向 21 世纪的社会主义教育体系的基本框架。再经过几十年的努力,建立起比较成熟和完善的社会主义教育体系”。

2010 年国家发布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》(征求意见稿)“第十三章 建设现代学校制度”中提出“完善中国特色现代大学制度”的目标和任务。我们已经进入以知识为基础的知识经济时代,而高等教育又是知识传播与扩散的必要环节,所以高等教育体系的改革与构建直接关系到一个国家的竞争力。因此,抓住机遇,深化改革,加快发展,逐步建立起适应我国现代化建设与市场经济体制需要的中国特色高等教育体系,探索出一条符合中国国情的社会主义办学道路,培养大量既有一定理论水平、又有较强实践能力的人才,是当前的重要任务,也是一件具有全局性、整体性、战略性和导向性的大事,这是我国今后很长一段时期内高等教育改革和发展的奋斗目标。

有选择性地研究若干发达国家高等教育体系的演变与改革的情况,探寻世界各国高等教育的发展轨迹,总结他们在发展过程中的经验与教训,发现





他们在各自高等教育面临新的形势和新的问题时,如何从高等教育体系入手,进行必要的调整与改革,从而适应、满足经济社会发展对人才的需求,是非常重要的。

世界各国在历史发展和经济建设过程中建立了具有自身特色的高等教育体系。如美国从其独立到 20 世纪初,经历了漫长的演变过程,通过高等教育本土化及高等教育德国化运动,终于建立了比较完善的、独具特色的高等教育体系,形成学校类型多样化、办学经费来源多样化、课程设置宽泛、董事会管理的独特的特点。英国的高等教育体系在二战后几经改革,从 1963 年发布《罗宾斯报告》到《1988 年教育改革法》以及 1991 年的教育白皮书《高等教育:一个新的框架》,形成了其独特的“二元一趋同一趋同下的多元”模式和高等学校分类、发展的多样性、自主性、流动性和发展性的特点。二战后,联邦德国和日本从战争的废墟中重新建设,由于重视高等教育在经济和社会发展中的作用,国家和政府花大力气建设高等教育,形成了体现时代特征、“以职业为导向”、全方位、开放型的高等教育体系。其注重学生独立性与创新能力的培养、注重理论联系实践的特点,对我国当前高等教育体系改革很有启发。这些发达国家高等教育体系建设成功经验和失败教训,对我国目前高等教育体系的改革均具有一定的借鉴作用。

改革开放以来,我国打开了向外部世界学习的大门。与其他行业、部门一样,教育领域也大大加强了对外国教育的介绍、学习和研究。这些年,我国在介绍和引进外国教育发展和改革的实践、经验、先进理论等方面做了大量的工作,也取得了非常丰硕的成果。从现有的文献检索中发现,目前对各国高等教育做国别研究和对世界高等教育做综合比较研究的文章和专著很多。但是,对这些国家高等教育体系整体从纵向和横向进行研究的还比较少。因此,应加强对部分发达国家和发展中国家高等教育体系的研究,特别是做比较系统的研究。通过研究,了解主要发达国家高等教育体系的演变、改革过程及特征,明确这些国家高等教育体系的异同,把握其经验与教训,在比较研究的基础上对中国高等教育体系改革提出政策性建议,为建设中国特色高等教育体系提供参考与借鉴。为此,本研究以下述 3 个方面为主要研究方向。

第一,选择法国、英国、德国、美国、加拿大和日本这 6 个发达国家为对象国,对其高等教育体系的演变与改革进行国别研究。

第二,在国别研究的基础上,以二战为时间点对其进行横向比较研究。

第三,总结以上国家高等教育体系演变与改革的经验和教训,提出建设中国特色高等教育体系的参考建议或意见。



第二节 研究现状

一、国外的研究现状

世界主要发达国家在历史发展和经济社会建设中建立适应本国需要、具有自身特色的高等教育体系的过程中,进行了大量的研究与改革实践,出版了许多有价值的文献资料。

(一) 法国

法国高等教育历史悠久,不论是法国本国的学者还是别国的学者对法国的高等教育研究已经相当丰富。从所搜集到的外文资料来看,有详细介绍高等教育体系、高等教育的类型、入学人数的变化情况、入学要求、就业趋势、大学管理等内容,如阿兰·比娜亚梅(Alain Bienaymé)著的《法国高等教育体系》(*Systems of Higher Education: France*);埃莉斯·兰根(Elise Langan)的《法国和美国为大学生而竞争——博洛尼亚进程及其他》(*France & the United States: the Competition for University Students—Bologna and Beyond*)等。

有从社会学的视角出发,探讨教育发展中存在的问题的,如安德烈·盖斯林主编的《19—20 世纪法国国家、经济与社会》;由米盖尔(P. Miquel)著、蔡鸿滨等译的《法国史》;端木美等著的《法国现代化进程中的社会问题:农民·妇女·教育》;赛尔日·贝里斯坦(Serge Bernstein)的《扩展的法国,戴高乐的共和国》(*La France de l'expansion, La République Gaullienne*)等。

也有从历史发展的角度探讨其教育管理体制沿革的,如:克罗德·代罗著、王晓辉译的《法国教育系统评估》;凯瑟(F. Kaiser)的《法国高等教育:国家报告》(*Higher Education in France: Country Report*);刘易斯(H. D. Lewis)的《法国教育制度》(*The French Education System*);查尔斯(Charles C. Lemert)的《法国社会学》(*French Sociology*);约瑟夫(Joseph N. Moody)的《拿破仑以来的法国教育》(*French Education Since Napoleon*);安娜丽丝(Anneliese Dodds)的《英国和法国对国际高等教育问题的评价:一个相同的政治现实》(*British and French Evaluation of International Higher Education Issues: an Identical Political Reality*)等。

也有对20世纪60年代以来大学领导及管理的研究,或分别介绍法国高等教育的类型及其管理的,如奥利弗(Oliver)的《大学组织分析中的领导



与治理——解构需要的两个概念》(*Leadership and Governance in the Analysis of University Organizations: Two Concepts in Need of Deconstruction*); 米格若得·格拉德(S. Mignot-gerard)的《谁是法国大学管理的主导者? 审慎领导自相矛盾的胜利》(*Who are the Actors in the Government of French Universities? The Paradoxical Victory of Deliberative leadership*)等。

(二) 英国

国外对英国高等教育的研究也十分关注且成果甚丰,其中不仅有专著也有大量论文。如:汉斯在1949年出版的《比较教育:教育的因素和传统研究》中认为决定各国的教育有三种因素,包括自然的因素、宗教的因素和世俗的因素,并对它们展开具体分析;1843年德国休伯(V. A. Huber)著的《英国的大学》,就是一本对英国高等教育描述性的专著;埃德蒙·金的《别国的学校和我们的学校——今日比较教育》;阿什比的《科技发达时代的大学教育》;阿尔波托的《高等教育的管理革命》;玛丽·亨克尔和布瑞达·里特的《国家、高等教育与市场》;G. L. 威廉斯的《英国高等教育财力资源形式的变化》;布瑞恩和特德的《国家和高等教育》;安迪·格林的《教育与国家形成:英、法、美教育体系起源之比较》;哈诺德·希尔弗(Harold Silver)的《20世纪的英国高等教育与决策的制定》(*Higher Education and Opinion Making in Twentieth-Century England*);简·克瑞(Jan Currie)的《全球化的实践与大学的回应:欧洲与英美的差异》(*Globalizing Practices and University Responses: European and Anglo-American Differences*);安东尼·史密斯(Anthony Smith)和弗兰克·韦伯斯特(Frank Webster)的《后现代大学——社会竞争视野中的高等教育》(*The Postmodern University: Contest Visions of Higher Education in Society*);安东尼·辛伯森(Anthony Simpson)的《变革中的英国剖析》(*The Changing Anatomy of Britain*);威廉姆斯·格尔斯(Williams Gareth)的《变革中的高等教育财政模式》(*Changing Patterns of Finance in Higher Education*)等。这些论著一方面从介绍英国高等教育的发展过程入手,对英国高等教育的具体发展情况及其发展原因进行具体分析;另一方面,从高等教育与外部世界的关系展开研究,包括高等教育与国家、高等教育与市场、高等教育与科学技术、高等教育与社会等;此外,还对英国高等教育内部进行研究,如高等教育的管理体制、高等教育的质量保障体系、高等教育的财政拨款体制等。它们不但为我们研究英国高等教育体系的变革提供了大量资料,还对一些问题的深入研究提供了新的思考路径。

(三) 德国

施奈德在《各国教育的动力》一书中,指出了影响教育理论和实际的因





素有国民性、地理位置、文化、经济、科学（尤其是哲学）、政治、宗教、历史、外国影响、教育内部的发展动力等。另外，还有以下研究成果问世，如克劳利的《新编剑桥世界近代史（第九卷）》；梅根悟的《世界教育史大系大学史》（日文版）；Ulrich Teichler 的《变革中的高等教育结构——四十年改革回顾》（*Hochschulstrukturen im Umbruch: Eine Bilanz der Reformdynamik seit vier Jahrzehnten*），详细介绍了德国高等教育的具体问题；Beitrag für die Vergleichsstudie von Jürgen Enders/Egbert deWeert 的《欧洲学术工作场所的国际吸引力：德国国家报告》（*The International Attractiveness of Academic Workplace in Europe*）；München 的《德国高校和学术领域就业的国际吸引力》；载于比较研究《欧洲作为学术工作地点的国际吸引力》的德国国别报告；阿什，米切尔·G（Ash, Mitchell G）的《什么样的学士，谁的硕士？洪堡神话与德国高等教育的历史性转变——话说欧洲和美国》（*Bachelor of What, Master of Whom? The Humboldt Myth and Historical Transformations of Higher Education in German: Speaking Europe and the US*）；盖伊尼夫（Guyneave）的《来者不拒：或者，为何欧洲一体化使欧洲大学的学生宿舍成了汇集与激发大量矛盾的地方》（*Anything Goes: Or, How the Accommodation of Europe's Universities to European Integration Integrates an Inspiring Number of Contradictions*）一书是关于德国学制问题的研究。德里克·博克的《走出象牙塔：现代大学的社会责任》一书，分为三部分：第一部分，论述了大学的三项基本学术原则；第二部分，分析了学术自由、学术自治和学术中立，指出大学如何利用自身智力资源（如招生、教师聘用、课程设置、科学研究）应对外界社会问题（如科学研究风险、技术创新、道德标准沦丧、第三世界经济发展、战争与和平、环境保护等）；第三部分，探讨了大学通过非学术性项目抨击社会各种不公正现象可能采用的途径。克里斯托弗·福尔的《1945 年以来的德国教育：概览与问题》一书介绍了德国二战后高等教育的发展现状与问题。

（四）美国

美国不仅是高等教育大国强国，而且在高等教育研究方面也表现突出。美国的学者中就有许多人从事美国教育史、美国高等教育问题等方面的研究，出版和发表了大量的著作和论文，为美国联邦政府和州政府制定高等教育政策、发展规划做出了贡献。由于有关美国高等教育的研究资料很多，这里仅列举其中笔者认为与本研究关系比较密切的一些作为例子。康德尔是美国著名的比较教育家，他在 1933 年发表的《比较教育》是这个阶段的重要代表作。1911 年瑟温（C. F. Thwing）的《世界的大学》，1928 年纽约出版的《美国大学和德国大学》，1930 年亚布拉罕·弗莱克斯纳（Abrahain Flexner）的《美国、英国、德国的大学》，这些早期著作，基本上是描述性



的介绍,缺乏科学性的比较。布鲁贝克(John S. Brubacher)和鲁迪(Willis Rudy)合著的《高等教育的变迁:1636—1976年美国高等教育史》(*Higher Education in Transition: A History of American Colleges and Universities, 1636—1976*)中,详细介绍了美国这一阶段的高等教育发展现状,作为研究美国大学史的一部经典著作,该书影响深远。巴巴拉·伯恩(Barbara B. Burn)等知名比较教育家编著的《九国高等教育》,出版于1971年,搜集了法、英、加、澳、西德、瑞典、日、苏、印度9个国家在1960—1970年10年间的大量高等教育资料,基本上按规定项目,如结构、任务、入学人数、行政管理、学校内部管理、经费、高等教育与经济计划、改革、优缺点、未来展望等,逐一论述,便于比较。最后还归纳了几条普遍性经验和若干特殊性经验,可以说是一本具有一定科学意义的比较高等教育著作。

威斯特迈耶(Paul Westmeyer)著的《美国高等教育分析史》(*An Analytical History of American Higher Education, 1985*),对美国研究生教育进行了研究。该书描述了美国大学形成的社会背景及大学的发展动因及影响。卢卡斯(Christopher J. Lucas)所写的《美国高等教育史》(*A History of American Universities, 1994*),对19世纪后期美国高等教育的演变进行了研究,分析了选修制、研究性专业研究、德国观念的影响等问题,由于该书涉及的问题较多,所以对专门问题的分析深度不够。美国于1977年出版了10卷本的《国际高等教育百科全书》,它是一部相当完备的(特别是发达国家的)资料。伯顿·克拉克的《高等教育系统》和《学术权力——七国高等教育管理体制比较》、克拉克·科尔的《大学的功用》,这些研究成果的出世,使美国高等教育的研究资料越来越丰富。

(五) 加拿大

罗宾·哈里斯(Robin S. Harris)的《高等教育史,1663—1960》(*A History of Higher Education 1663—1960*),非常详细、具体地分阶段介绍了加拿大高等教育从1663年至1960年间的发展历程、重要历史事件以及学科的发展,对我们了解加拿大高等教育的发展历程很有帮助;雪莉·邦德(Sherry Bond)和简皮尔里·莱曼森(Jean-Pierre Lemasson)合作的《加拿大的大学和全球化:一个新的知识世界》(*A New World of Knowledge: Canadian Universities and Globalization*),叙述了面对全球化加拿大大学如何应对的问题。另外,格兰·约翰斯(Glen A. Jones)的三篇论文:《加拿大大学的理想》(*The Idea of a Canadian University*),《传统的治理结构,当前的政策压力:学术评议和加拿大的大学》(*Traditional Governance Structure, Current Policy Pressures: the Academic Senate and Canadian Universities*)和《政府,治理和加拿大大学》(*Governments, Governance and Canadian Universities*),侧重论述了



加拿大大学的组织结构。莱文·约翰 (Levin John S.) 的《组织范式转变和不列颠哥伦比亚的大学学院》(*Organizational Paradigm Shift and the University Colleges of British Columbia*), 论述了加拿大不列颠哥伦比亚大学学院管理者应对经济全球化的政策上的调整以及5个社区学院在全球化的压力和推动下发展成为大学学院。安德森·芭芭拉 (Anderson Barbara) 和格兰·约翰斯 (Glen A. Jones) 的《加拿大大学教师协会的组织能力和政治活动》(*Organizational Capacity and Political Activities of Canadian University Faculty Associations*), 重点论述了加拿大大学的权利及其与政治的关系。波尔斯特·克莱尔 (Polster Claire) 的《对加拿大大学和学者的研究资助日益增加的重要性的性质和影响》(*The Nature and Implications of the Growing Importance of Research Grants to Canadian Universities and Academics*), 从学术研究的角度介绍了加拿大高校的变化。弗兰斯·F. 范富格特主编的《国际高等教育政策比较研究》, 其中第九章“加拿大安大略省的高等教育政策”, 介绍了安大略教育系统、高等教育系统的结构、高等教育系统内部的权力、高等教育的政策以及这些对高校管理的影响。

(六) 日本

日本社会经济的高速发展, 得益于其对教育特别是高等教育的重视。日本高等教育经过100多年的发展历程, 已形成了一整套相当完备的高等教育体系。下面分别整理了日本本国和其他国家对其高等教育的研究。

日本本国的学者对高等教育的研究已经很丰富, 其中有两位最为活跃的学者天野郁夫与喜多村和之, 他们对高等教育有很多的研究成果, 主要的代表作有二者合译的马丁·特罗的《高学历社会的大学》, 喜多村和之的《现代大学变革与政策》、《高等教育的比较考察》、《现代的大学高等教育》和《高等教育政策评价》。天野郁夫的系列著作《变革时期的大学》、《大学——试练的时代》、《探究日本的大学》以及《高等教育的日式构造》、《日本的大学改革——在美国化与市场化的中间》、《大学的分类》等, 对日本的高等教育产生了很大的影响。另外一些学者也对高等教育做了很多研究, 如有本章的《后大众化阶段的大学组织改革》和《大众高等教育和大学教育改革》; 马越彻的《日本高等教育改革: 回顾与展望》、《新大学观的创造》和《日本高等教育政策问题》; 潮木守一的《大学与社会》; 关正夫的《日本的大学改革——历史、现状、展望》。这些日本学者应用国外高等教育的相关理论, 结合日本高等教育实践, 发表了一大批质量较高的研究成果, 出版了许多具有日本特色的高等教育专著。总结其研究成果, 主要有两个方面: 一是将欧美国家的高等教育理论与本国的高等教育现状研究相结合, 出版了一系列具有日本特色的高等教育理论著作; 二是高等教育研究由



以起始期论述大学的性质、目的等为主的宏观理论研究,走向包括大学的课程设置、管理运行、教师组织、教学方法等方面的微观领域。这些研究为本研究提供了坚实的研究基础。

外国学者对日本的研究主要有:美国学者伯顿·克拉克所领导的研究小组的集体研究成果——《学术权力——七国高等教育管理体制比较》的第八章中,研究了日本高等教育制度的重要特征和基本事实,分析了院校的类型、组织层次及政策制定的过程,论述了日本大学体制正逐渐由比较传统的模式转变为比较现代的模式。美国联邦教育部教育研究和改革办公室日本教育研究工作组完成的《日本的教育现状——美国对日本教育的研究报告》,介绍了日本高等教育的结构和基本情况,分析了日本的入学考试制度、本科教学质量、研究生教育、私立大学与国家政策、机会均等以及大学与政府、商业、工业之间的联系等重要问题。

此外,还有其他一些国家的研究者也对高等教育体系进行了研究,如原南斯拉夫的德拉高尔朱布·纳尔曼的《世界高等教育的探讨》,是一本在广泛考察和研究欧洲、美洲以及非洲高等教育的基础上所写成的高等教育理论专著。欧洲教育部长会议的专题调查组所编写的《欧洲七国第三级教育》是对20世纪70年代欧洲七国(法国、西德、荷兰、挪威、瑞典、瑞士、英国)三级教育的结构改革进行七八年的调查研究之后,在大量资料的基础上所写的“最终报告”。

二、中国的研究现状

我国自改革开放以来,打开了向外部世界学习的大门。与其他行业、部门一样,教育领域,特别是比较教育界,大大加强了对外国教育的介绍、学习和研究。比较教育研究在介绍、引进外国教育发展和改革的实践、经验、先进理论等方面做了大量的工作,也取得了非常丰富的成果。从现有的文献检索中发现,目前对各国高等教育做国别研究和对世界高等教育做综合比较研究,与本研究关系比较密切的文章和专著很多。

(一) 法国

20世纪80年代以来,随着我国外国教育史学科的发展,研究介绍法国高等教育的文献资料也不断增多,并且形成了不同的研究风格。从所搜集到的中文著作来看,可以划分为以下几类:

(1) 介绍法国高等教育概况。例如符娟明等编著的《比较高等教育》,李爽秋的《法国教育》,邢克超主编的《共性与个性——国际高等教育改革比较研究》,《外国教育丛书》编辑组编写的《六国教育概况》,华东师范大

学外国教育研究所编写的《外国高等教育参考资料》，冯增俊的《当代国际教育发展》等。

(2) 介绍法国典型高等教育机构。如世界著名学府丛书：《巴黎大学》、《巴黎理工学校》、《法国国家行政学院》，以及杭州大学高等教育研究所编的《法国教育》等。

(3) 介绍和研究法国高等教育管理体制的演变、法国的宏观高等教育管理体制及高校内部管理体制、法国高等教育制度的变迁，以及分别对法国的教育行政、教育立法和教育政策进行介绍和研究。例如：陈学飞的《美国、日本、德国、法国高等教育管理体制改革研究》，张斌贤的《现代国家高等教育管理体制》，许庆豫等的《国别高等教育制度研究》等。

(4) 在有关法国高等教育的著作中，涉及法国当代教育改革的理论与实践以及管理体制方面的改革。例如：张人杰的《法国教育改革》，徐辉等的《当代世界教育改革》，邢克超的《战后法国教育研究》，梁晓华的《当今法国教育概览》等。

(5) 详细整理出了法国的三次高等教育改革的内容：《德瓦凯高等教育法案》、《法国教育指导法》以及《关于教育指导法的附加报告草案》。例如吕达、周满生主编的《当代外国教育改革著名文献（德国、法国卷）》等。

二战后，法国在高等教育改革上所做出的努力可谓是举世瞩目，也表现出对全球一体化形势的适应。从搜集到的论文来看，主要分为以下三类：

(1) 介绍二战后法国几次著名的高等教育改革，包括从1968年《高等教育方向指导法》的颁布到1984年《高等教育法》和1986年《高等教育法》草案以及20世纪90年代以来大学教育改革的实施情况。例如：陈宏的《战后40年来的法国高等教育改革》，王晓辉的《21世纪前夕的法国高等教育改革》，邢克超的《大学发展的一个新阶段——法国高等教育管理十年改革简析》，刘荣山的《法国高等教育改革研究及其思考》，郑亚的《法国的几次高等教育改革》，刘春芬的《近年来法国高等教育体制改革微探》等。

(2) 通过与发达国家进行比较，对法国高等教育管理体制进行总结。如：范文耀、马陆亭和杨秀文的《法国和意大利高等教育管理体制调研报告》，邢克超的《必须建立有效的机制——简析法、德两国大学内部管理》。

(3) 针对法国高等教育管理的某些方面进行的研究。如：茆庆辉、闫广芬的《法国高等教育评估制度的特征》，卢乃桂、徐岚的《法国高等教育管理体制变革中的教师学术职业》。

（二）英国

我国对英国高等教育的研究硕果甚丰，出版了大量的专著和论文。如：余家菊的《英国教育要览》，王承绪的《世界教育大系——英国教育》，徐

辉和郑继伟合作的《英国教育史》，贺国庆的《外国高等教育史》，许明的《英国高等教育发展研究》等。这些研究从历史角度对英国高等教育发展历程演变的基本脉络进行了梳理，并对现状进行了介绍。对英国高等教育的制度形成过程进行研究分析的有：张建新的《高等教育体制变迁研究：英国高等教育从二元制向一元制转变探析》，从探讨英国高等教育体制变迁的目的出发，在全面了解英国高等教育体制的内涵与外延后，分别从宏观和微观两个层面，用趋同理论、漂移理论、组织社会理论和政策变迁等理论解释英国高等教育从二元制到一元制变迁的动因；黄福涛在《欧洲高等教育近代化——法、英、德近代高等教育制度的形成》一书中探讨了欧洲高等教育的近代化之路。

另外，还有一些硕博士论文，从不同领域对英国高等教育展开研究，如：高耀丽的《英国高等教育管理体制改革研究》，梁淑红的《利益的博弈：英国高等教育大众化政策的制定过程研究》，陈志勇的《英国高等教育财政拨款体制研究》，陈洁的《英国高等教育改革中的管理主义》，杨瑛的《英国高等教育质量保证体系研究》，贺利的《英国高等教育质量外部保证体制变革研究》等。此外，还有众多学者通过撰写论文在各自的兴趣点里为英国高等教育研究添砖加瓦，如王承绪的《英国高等教育改革的新阶段》，刘晖的《从〈罗宾斯报告〉到〈迪尔英报告〉——英国高等教育的发展路径、战略及其启示》，陈厚丰的《英国高等教育“双重制”分层政策案例分析》。

（三）德国

我国的学者和教育家已经出版了很多关于德国高等教育的专著。1995年6月江西教育出版社出版了李其龙、孙祖复所著的《战后德国教育研究》。该书对德国战后的高等教育的发展演变以及战后高等教育发展的动向加以分析，详尽地展现了战后德国高等教育发展的新脉络。值得特别指出的是，1999年上海同济大学出版社出版的朱绍中编著的《德国高校体制》，是一部典型介绍德国高等教育的代表著作。书中详细、系统地介绍了德国的高校体制和传统的办学特色，以及德国高等教育改革的现状和发展趋势，为我国学者今后对德国高等教育的研究起到了很大的推动作用。

对德国高等教育进行研究的著作数目相当可观，至今已经出版了一系列关于高等教育的著作与论文。1998年厦门大学出版社出版的黄福涛著的《欧洲高等教育近代化——法、英、德近代高等教育制度的形成》阐释了德国高等教育制度的形成与变革。2003年人民教育出版社出版的贺国庆等著的《外国高等教育史》，是我国第一部以外国高等教育史为主题的教育史专著和教材。该书从近代和现代按时间段分别论述了自文艺复兴和宗教改革以