

用禮精華

光緒六年仲夏  
校讎

圖章

學院

書

藏

江蘇

周禮精粹

周官附攷

掃葉山房藏板

先儒緒論

隋書經籍志云漢時有李氏得周官于河間獻王獨闢冬官一篇獻王購以千金不得遂取考工記合成六篇奏之至王莽時劉歆始置博士以行于世河間侯氏及杜子春受業于歆因以教授是後馬融作周官傳以授鄭元元

作周官注

臨川王氏曰道之在政事貴賤有位後先有序多寡有數遲速有時制而用之存乎德堆而行之存乎人其人足以任官其官足以任灋莫盛乎成周之時其灋可施于後世其文有見于載籍莫甚于周官之書

程子曰王者必奉天建官故天地四時之職歷三帝三王未之或改所以百度

修而萬化理也至唐猶存其略其時尚得綱紀小正後世官秩散亂職羨廢弛太平之功所以未至也 又 有關睢麟趾之意然後可以行周官之灋度

朱子曰周官徧布精密乃周公運用天理爛熟之書又曰古  
道既選舉爵祿宿衛征伐師旅只是一項事周公立下許多條貫皆是  
從廣大心中流出

東菴呂氏曰朝不混市野不踰國人不侵官后不敢奸王之權諸侯不敢僭天  
子之制六卿大夫不牟商賈之利舉一世之人皆安于灋度分守之內者周  
禮也

南軒張氏曰凡井田封建取士建官禮樂政刑雖起于上世莫借于周是皆周公心思之所經緯本諸三代而達之者也

君舉陳氏曰周官之綱領三養君德也正朝綱也均國勢也

漁仲鄭氏曰觀周禮規模措置使之維持一世則一世之人安維持百世則百世之人安維持千萬世則千萬世之人安

文康葉氏曰知有聖人之治灋當知有聖人之道灋離道于灋非深于周禮者也昔周公相成王兼三王之事監二代之文以繼日坐以待旦事爲之制物爲之防紀綱灋度纖悉必備于是周禮作焉君臣同德相與圖謀以立政無逸之規模而植立毫髮旣醉之事業以蓼蕭行葷之恩誼而講明洛誥周

官之典型精神心術疊疊忘卷于是周禮用焉井牧始于黃而九夫經野之制備粥服昉于堯而九畿分國之制詳典刑倣于舜而五刑麗民之制具施諸今而不悖稽諸古而益彰此三者道之所以行也然此猶其大者又次如冠昏喪祭之文又其次如服食器用之度無不竭吾心思而經畫之微而至于羽毛鱗介之形又微而至于蟲羶蠹鼈之類而必爲之區處各當而後已是禮也舉本而不遺未語精而不遺粗周公以之相七年之治成王以之致四十年之平周家以之永八百年之命此周公之道所以爲周公之灋與

水心葉氏曰周禮晚出劉歆遽行之大壞矣蘇綽又壞矣王安石又壞矣千四百年更三天壞故此後君子病于難行也夫後世篡奪者祖揖讓戰爭者祖

征誅豈堯舜湯武之過哉王莽動滬先聖以文奸奚止周禮安石假聖人之經以行桑孔之術相去何啻天壤以是而訾聖經不亦異哉

西山真氏曰有周公之心然後能行周禮無周公之心而行之則悖矣有周公之學然後能言周禮無周公之學而言之則戾矣公之心禹湯文武之心而其學則禹湯文武之學也以此之心布而爲政以此之學著而爲書故能爲成周致太平而爲萬世開太平也蓋自古禍亂之原略有數端君心縱于逸樂而群下不敢言也賢才壅于疏遠而在位非其人也元元愁痛而上不聞蔽于耳目之近而遠勿察也宮闈近侍凡能導人主以侈欲者壹以家室統之三公論道師保詔諫而君可立于無過之地矣使民興賢出使長之使民

官之典型精神心術亹亹忘倦于是周禮用焉井牧始于黃而九夫經野之制備粥服昉于堯而九畿分國之制詳興刑倣于舜而五刑麗民之制具施諸今而不悖稽諸古而益彰此二者道之所以行也然此猶其大者又次如冠昏喪祭之文又其次如服食器用之度無不竭吾心思而經營之微而至于羽毛鱗介之形又微而至于廬狸蠹鼈之類而必爲之區處各當而後已是禮也舉本而不遺末語精而不遺粗周公以之相七年之治成王以之致四十年之平周家以之永八百年之命此周公之道所以爲周公之灋與

水心葉氏曰周禮晚出劉歆遽行之大壞矣蘇綽又壞矣王安石又壞矣千四百年更三大壞故此後君子病于難行也夫後世篡奪者祖揖讓戰爭者祖

征誅豈堯舜湯武之過哉王莽動灑先聖以又奸奚止周禮安若假聖人之經以行柔孔之術相去何啻天壤以是而訾聖經不亦異哉

西山真氏曰有周公之心然後能行周禮無周公之心而行之則悖矣有周公之學然後能言周禮無周公之學而言之則戾矣公之心禹湯文武之心而其學則禹湯文武之學也以此之心布而爲政以此之學著而爲書故能爲成周致太平而爲萬世開太平也蓋自古禍亂之原略有數端君心縱于逸樂而群下不敢言也賢才壅于疏逖而在位非其人也元元愁痛而上不聞蔽于耳目之近而遠勿察也宮闈近侍凡能導人主以侈欲者壹以家室統之三公論道師保詔諫而君可立于無過之地矣使民興賢出使長之使民

與能人使治之則下無遺賢官無曠事矣居民有灑養民有政斂民有制刑  
民有典舉天下疲癃惄獨無不樂其生者自王畿之近至于六服之遠地之  
相去或千萬里而情之相通如一家凡此皆禹湯文武之政公之所思而得  
者畢萃于書非有公之心者其能行非有公之學者其能言乎

孫氏之宏曰周禮一書以道制欲以義防利以德勝威以禮措刑藹然唐虞三  
代之意非春秋戰國以後所能贊翼也學者欲知先王經制之備舍此將奚  
取焉

草廬吳氏曰爲治莫先于教化故家室之後司徒次之教化莫重于禮樂故宗  
伯次之教之化之而猶有不率則大者加之以甲兵小者加之以刑罰故司

馬司寇次之暴亂去而後民得安居故以司空之居民終焉

明卿陳氏曰周家六官取灋天地四時冢宰曰天官以其總御衆官象天道統理萬物也司徒曰地官以其安擾萬民象地道載養萬物也禮文繁縟象春發生故宗伯曰春官兵威震赫象夏長盛故司馬曰夏官刑罰嚴厲象秋肅殺故司寇曰秋官尊民攸居象冬斂藏故司空曰冬官周天之三百六十度周官之三百六十屬其道一也

叔邱何氏曰周禮設官凡言正言伯者以尊貴爲名也稱師者言可爲師灋也稱長者材足長人也稱夫者陽剛之義也稱司者總其領稱職者主其業稱掌者任其事稱氏者世其官稱人者終其身與則出入由已守則專于其地

虞者揆度之稱衡者均平之謂其他因事命名以義詮之可也

周禮精華

例言

一國家以制義取士習舉業者五經而外唯周禮取材獨多漢唐以來各家注疏駁詳明尤足擴學者識見助其才華茲特嚴加採擇取其意旨該括者列于上方議論條暢者附于節末精金粹玉無非官禮善華讀者子洒沐之餘沾丐其贍馥未始非文苑之塗蹄也

二周禮係先聖遺經本不容刪節但帖括家往往見帙繁重望而生畏向學之心因以權阻者有之是刻依高紫超先生集解纂要于三百六十官屬俱備間有經文佶屈不近舉業者節繁就簡視全書爲差減較纂要則加詳焉

一坊間所刻經書讀本唯宋氏升五經旁訓最稱簡便今仿其義例謹就鄭賈注疏中撮其大要益諸儒箋解明晰者逐句分釋字旁各讀者一覽瞭然一六典爲帝王經世遺書斤箸覆掌皆足爲要故止分句讀至諸儒議論則有醇駁之殊茲于闕鍵屹緊處密加圓點學者庶無復有昧目之嘆

一五官聯事原有深意先儒于統會貫串處每多發明茲括爲總論附于各官之末既而融會乎聖經亦便取資于苑苑

一宋文康公禮經會元一書發揮經義洞悉古今治源其條晰綜貫尤足供詞章蒿矣故集中徵引獨多

一呈書本爲舉業起見專引三代時讀間有叅入漢唐以後事者亦取明白易

曉足爲行文暗用史事之助故不妨兼收益蓄以廣見聞

一諸儒箋注不無異同今參攷諸家細加決擇或有釋解迥殊如春官簮人夏  
官節服氏之類雖與注疏不合而意理較長悉載上方以備考訂

一是書遇有大經大典如帝祔明堂之類則人聚訟不休茲必詳引通儒論辨  
一折衷至當庶不同游騎無歸

一周禮封建井田之灋多與孟子主制不合是編必參酌諸儒名論得其會通  
處同者合之異者離之俾學者不生牴牾之見

一所引諸儒之說以經文先後爲序不能復掄次其世代至二章解俱載明  
某姓某名不敢掠美其有覩覽他書民族無収者闕焉

一古今禮器殊制異名而考工一書名物尤稱縟瑣非繪爲圖像無由攷其制  
度典章今不能一一繪明特撮其大端附載各條下俾學者卽數以求義焉  
一職方輿地古今異名如三江五湖之類言人人殊不能強爲之說今就古人  
考辨中有實指名者仍著目今府州縣號使學者易曉若非確有徵實仍  
不敢臆決以俟知者

一是經年久翻刻舛譌帝虎魯魚在在多有茲集謹依監本點畫繕寫復覈書  
本叅校再三間有應用古文如牴牴等字通部畫一無少參差識者辨之  
一是經文字與奇如天官泥爲<sub>佳</sub>蠶卵爲茆地官暴爲跋艱爲贊之類視他經尤  
爲奇古甚有一字而兩音一音而異用者編采遵古註兼叅玉篇廣韻擇

引言書目

周禮注疏

漢鄭賈公彥疏

元注

康成

周禮新義

宋王安石撰

介甫

周禮詳解

宋王昭禹撰

光遠

周禮全解

宋林之奇撰

少穎

周禮說

宋陳傳良撰

君舉 止齋

周禮復古編

宋俞庭椿撰

壽翁

周禮井田譜

宋夏休撰

禮經會元

宋葉時撰

秀發

太平經國之書

宋鄭伯謙撰

節卿

周官總義

宋易山齋撰

祓禊 彥祥

王氏詳說

宋王十朋撰

龜齡

周禮訂義

宋王與之撰

次點

周禮解義

宋鄭三山撰

剛中

周禮句解

宋朱建安撰

周翰

考工記辨

宋程沙隨撰

迥撰 可久

考工記圖解

宋林希逸撰

盧齋