

劳动主

上卷 刘永佶著



中国经济出版社

CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

中央民族大学“211”“985”工程项目

劳动主义

(上卷)

刘永信 著



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北京

图书在版编目 (CIP) 数据

劳动主义 / 刘永佶著 . —北京：中国经济出版社，2011.4

ISBN 978 - 7 - 5136 - 0662 - 2

I. ①劳… II. ①刘… III. ①劳动—研究 IV. ①F014. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 046237 号

出版发行：中国经济出版社（100037 · 北京市西城区百万庄北街 3 号）

网 址：www.economyph.com

责任编辑：孙 岩（电话：010 - 68359418）

责任印制：常 毅

封面设计：汉书鸿图

经 销：各地新华书店

承 印：河北省高碑店市鑫宏源印刷包装有限责任公司

开 本：880mm × 1230mm 1/32 印张：26 字数：650 千字

版 次：2011 年 4 月第 1 版

印 次：2011 年 4 月第 1 次印刷

印 数：2000 册

书 号：ISBN 978 - 7 - 5136 - 0662 - 2/F · 8781

定 价：58.00 元（上下卷）

版权所有 盗版必究 举报电话：68359418 68319282

服务热线：68344225 68369586 68346406 68309176

前　　言

道、法、术、技，为学问之四层次。二十世纪以来，技、术两层，尤为显著，法已很少有人关注，道几乎无人再探求。技、术两层可资实用，短平快，立见成效，在讲求效益的氛围中，自当趋之捧之。只是在技、术层面遇到难题又不可解时，才有人问于法，法也只是为回答技、术难题才有人探求。至于道，时人以为其“形而上”，又不解决实际问题，带不来效益，故不必问津，既便涉及，也以通行今世的唯物主义为底、为根、为据，稍做演绎即可。专做哲学研究者，也是讲究实证主义、实用主义、科学主义、技术主义，以依附技、术而维持其生路。

正是唯物主义基本观念的主导，人类才有技、术的大长进，才有物质财富的膨胀，才有核武器杀人，才有虚拟资本和电子诈骗，才有环境恶化，才有资源枯竭和北极臭氧层巨大空洞。当一些人为此欢喜时，却又迎来因物质财富的私人占有而导致的剧烈矛盾和冲突，因技、术被少数人占有物质财富服务而导致的对人生、对自然环境的巨大破坏。

严酷的现实要求反思：由技而术，由术而法，由法而道。正是在道这个层面唯物主义的缺陷，导致法层面实证主义、实用主义、科学主义、技术主义的偏差，进而展开于术、技层面，直接而具体地制约人生、社会关系、自然环境。

对道的探求已不可回避。

自原始社会以后，人类对道的集中探求，一是中国春秋时对天命

(道) 主义的深入、系统论证，它奠定了中国两千余年的集权官僚制和小农经济的哲学基础，是农业文明时期最先进、发达的道。二是欧洲在两千年前以耶稣为首的思想家，承继并否定古希腊、罗马诸神论而对上帝主义的探讨，虽比中国天命主义落后，却是欧洲农业文明和封建领主制的哲学观念。三是近代欧洲对唯物（物质）主义的探讨，它对上帝主义的否定为人类找到一个新的生存根据，是工业文明形成的前提，是资本主义理论、运动和制度的哲学观念。四是马克思提出的“真正的人道主义”，力求以人为本否定作为资本主义哲学观念的以物为本位和本原的唯物主义，但一个多世纪以来，一些挂着“马克思主义者”招牌的人却抽掉人的本位，恢复了物的本位和本原，中止了马克思的思路，为唯物主义全面主导人类世界提供了条件。

诸神论和上帝主义之道为神道，天命（道）主义之道为天道，唯物主义之道为物道。这三道，均以“形而上”之某一观念、范畴为世界本原、本体，从“人之外”来为人类规定必须依循的道，为阶级社会统治者论证其统治根据，并按其道主导自己及所统治人类的思想和行为。由道而寻法，由法而谋术，由术而究技，构造特定时期人类生存之准则，既为文化之框架，又为文明之主导。

唯物主义之物道，突破上帝主义之神道、天命（道）主义之天道，设定了工业文明初期的人类价值与关系，导引着工业之法、术、技。此物道一出，人类精神为之大变，焕然新世界。欧洲三百年前、中国一百年前，当时的人或依上帝神道，或依天命天道而生存、思考，其世界与今大不同，对人生和社会的观念与今明显差异，其行为亦受观念制约和导引。物道改变了人们对世界的看法，更改变了对人自身和社会的观念及行为。占有物质财富成为人生价值和根本利益，而把握社会关系之纽带，将其资本化，由此支配他人劳动，成为占有物质财富的主要方式。于是劳

动异化、社会异化、人生异化，生出诸多矛盾，以至危机万千，世界陷于灾难。马克思的“真正的人道主义”，以人道对物道的否定，是人类摆脱现实危机和灾难的唯一选择。

道并非“形而上”“人之外”先验地存在并设定、主宰人类生存的路径、原则、规律，而是“人之中”“形之内”的，是人生存发展矛盾的集中体现。

深陷唯物主义物道主宰的世界矛盾中的人类，一旦从人道思考和行为，就会发现并创建一个新世界。其中人是主体，扬弃物道，崇尚人道。世界是人的世界，自然物为人生存发展条件。人的世界本原在劳动，人生目的是发展人而非占有物。人的价值、利益、权利由劳动而生，废止社会关系纽带带上资本和官僚的专制，人人平等，共商协作公共事业。如今人类遭遇的阶级统治、贫困、危机、战争、环境污染、能源枯竭……，都会逐步消除。由劳动为本原和根据的新世界，必然取代以物为本原，以对物的占有为根据的旧世界。人道取代物道，就像物道取代神道和天道一样，必然而且当然。

承马克思之基本思路，我先从法的研究入手，进而思考人道问题已二十余年，从上世纪八十年代末写作《劳动人道主义——马克思主义原则》到前年出版《劳动哲学》，初成系统。以劳动主义和劳动社会主义为人道之要旨，为人道之哲学观念，兼论实践辩证法。今以《劳动主义》为名，修订《劳动哲学》，主要内容无大动，只在提法、论证上力求严整。望读者批评。

劉永信

二〇一一年三月九日

《劳动哲学》序

社会主义制度，是人类在二十世纪最伟大的创造和希望。世纪末的剧变打碎了希望，使社会主义声誉一落千丈。仁慈的“正统学者”们“客观地”将社会主义归结为马克思“空想”的产物，是列宁、毛泽东因为不懂而对“自然规律”“造反”的恶果。

这场剧变为大资本财团主导的“全球化”铺平了路，开创了“市场经济”的“王道乐土”。不过十几年时间，“全球化”运动就制造了辉煌的业绩——有史以来最普遍、最深刻的经济危机。当政要和老板们及其雇佣的“正统学者”以“自然规律”将经济危机说成是“自然现象”时，作为人的我们不能不思索：难道劳动者就应当永远在资本统治下，为资本的增殖奉献剩余劳动，并周期性地失业，从而永远陷于苦难之中？难道资本的增殖是“自然规律”的要求，不仅要坚定人世的阶级对立，还要毁坏自然资源和环境——这可是连政要和老板也都身受其害的哟！

人类的出路何在？

还在社会主义。

“你这是要退回苏联模式，恢复专制，破坏市场，实行短缺。”“正统学者”立即就会把他们“和平演变”社会主义国家政权的陈词滥调全盘端出，义正辞严地批判。

我不想为“苏联模式”辩护。作为在资本主义不发达国家以武装革命夺取政权后建立的特殊社会制度，“苏联模式”的一般

性应是社会主义的，它在特定国度的历史条件下的形成，是这些国家劳动者觉悟和进步的集中体现。但这并不能否认“苏联模式”的局限和缺陷，当其短暂的合理期过去并没有及时改革的时候，这些局限和缺陷就成了“苏联模式”内在的破坏因素。“苏联模式”的失败，当然有国际垄断资本财团及其国家工具的威胁、利诱，但这只是外因，是通过内因而发挥作用的。

认识和克服“苏联模式”的局限和缺陷，总结二十世纪社会主义运动的经验教训，是更新社会主义的要求，也是必须完成的历史任务。对这个问题的探讨，是一个从具体到抽象的过程，而抽象的归结点，就是哲学观念。

以唯物主义为哲学观念，是“苏联模式”脱离社会主义主体、本质和原则而步入歧途的根本原因。

唯物主义是资本主义的哲学观念。以物质为本位，以认识和占有物质为目的，是资本所有者利益和意识的体现。唯物主义基本观念具体化的社会观，是以物质财富所有权为核心对经济、政治、文化的规定。资本是物质财富所有权自我扩张的集合，唯物主义从哲学上将资本扩张、增殖的要求论证为物质的自然规律，将资本对人类的控制、主导论证为自然秩序，资本主义制度就是建立在物质自然规律基础上的自然秩序。在这个制度中，唯一合理、应该的就是资本的增殖，它是目的，是核心，也是领导。人类不过是实现这个目的的手段，所有人都应围绕这个核心，都要服从其领导。

二百余年的历史证实了唯物主义是资本主义哲学观念这个论断。

唯物主义是封建主义哲学观念的上帝主义、官僚集权主义哲学观念的天命主义（包括自然神主义）的否定。哲学观念是时代

精神的集中体现，是特定社会阶段居主导地位的阶级利益和意识的概括。唯物主义的合理性在于它的历史阶段性，资本主义制度之前的社会不可能出现唯物主义，否定资本主义制度的社会主义制度也不应该以唯物主义为哲学观念。

“社会主义”是一个不确切的术语^①，但由于一百多年来的习惯，我们还在使用它。对工业文明和公民社会中劳动者利益意识的概括，我用“劳动社会主义”来表示。若与它所否定的资本主义相对应，则可以用“劳本主义”，即以劳动为本位，以劳动者为主体。

劳动社会主义的哲学观念是其主体劳动者利益和意识的集中概括，是以劳动为根据和核心的，我称之为“劳动主义”。

劳动主义是对唯物主义的否定。这种否定吸取了唯物主义哲学体系中一般性的合理成分，但在基本观念和整个体系上又与唯物主义有本质的区别。

只有从劳动主义观念、方法论和社会观出发，才能总结规定劳动者的利益和意识，并将之集合为劳动社会主义理论，指导劳动社会主义运动，创建和改革劳动社会主义制度。在理论、运动和制度的统一中体现着劳动社会主义的本质。

“苏联模式”虽然是资本主义不发达国家以武装革命夺取政权后建立的社会主义的初级形式，但它却错误地以唯物主义为哲学基本观念，虽然为表示与“旧唯物主义”的区别而称之为“辩证唯物主义”，但基本点和根据依然是“物质”，由此引发理论、运动和制度中的一系列问题，以致它的改变（并非所有改变都可以称为“改革”）者从唯物主义经济观唯生产力论对制度和体制

① 见本书第八章第一节。

进行改变时，可以顺理成章地保持“社会主义”名号，并声称是依据唯物主义观念的。

史无前例的经济大危机再一次昭示了资本主义的腐朽、没落，证明了它与人本质发展和人性升华的对立冲突。各国政要和大财团联手以滥印钞票，扩充“流动性”的“激素疗法”，可以暂时使资本主义及比它更落后的制度逃过这次危机，但大量使用“激素”导致的后遗症必然越积累越严重。社会矛盾的尖锐与斗争，将促进劳动者素质技能的提高，从而充实和发展劳动社会主义理论，壮大劳动社会主义势力及其运动。劳动主义对唯物主义否定的前提和首要环节，势必导引劳本主义制度对资本主义制度的彻底否定。

以劳动为本位、为根据、为核心的“自由人的联合体”，必将在以劳动者的觉悟和斗争为内容的社会变革中实现！

劳动的哲学和哲学的劳动创造人类文明新时代。

劉永信

二〇〇九年五月一日

目 录

前 言	(1)
《劳动哲学》序	(1)

上 卷

导 论 哲学的时代性与时代的哲学	(1)
一、一个不能成立的命题——“全部哲学的基本问题是 思维与存在的关系”	(1)
二、哲学是对人生存和发展矛盾的集中概括与论证	(7)
三、并不存在由古至今而后的唯物主义和唯心主义 “两大阵营”	(15)
四、哲学观念是历史各阶段社会主要矛盾集中体现的 时代精神的概括	(22)
五、哲学观念在否定中的发展	(33)

第一章 唯物主义是资本主义的哲学观念	(42)
一、作为理论体系的资本主义是资产阶级利益和意识的集合	(42)
二、自然神论阶段及其对上帝主义的初步否定	(49)

三、唯物主义的形成及其对上帝主义的进一步否定和 对自然神论的清算	(60)
四、自然的物质与物质的自然	(71)
五、人是物质自然界的一部分	(80)
六、意识是物质的人所具有的特殊功能	(86)
七、人的存在与利益	(96)
八、自然权利、社会契约和国家	(104)
九、唯生产力论：对物质财富的占有与竞争	(119)
十、政治民主主义：对物质财富所有权及其所有者 自由的规定与保证	(128)
十一、文化个人主义：以物质财富所有权为依据的 价值观和道德	(137)
十二、唯物主义观念贯彻于资本主义理论、运动和制度 之中	(152)
第二章 对唯物主义的质疑、修正、充实与否定	(162)
一、贝克莱以唯心主义对唯物主义的质疑	(162)
二、休谟对贝克莱质疑的回应和对唯物主义的修正	(171)
三、康德对唯物主义的进一步修正	(186)
四、黑格尔从理性对唯物主义的充实	(203)
五、费尔巴哈从人本主义对唯物主义的否定	(228)
第三章 马克思创立以劳动者为主体的“真正的 人道主义”	(246)
一、“问题在于改变世界”	(247)
二、劳动者主体与劳动的理性	(255)
三、劳动和异化劳动	(261)

四、人的本质是一切社会关系的总和	(272)
五、人权、平等、自由、解放	(283)
六、“批判的革命的”辩证法	(302)
七、对社会基本矛盾和历史阶段的规定	(319)
八、劳动价值和剩余价值	(333)
九、无产阶级革命和无产阶级专政	(342)
十、“自由人的联合体”与“重建个人所有制”	(354)

下 卷

第四章 劳动主义是社会主义的哲学观念	(367)
一、社会主义是工业文明和公民社会劳动者利益 意志的集中概括	(367)
二、不能以资本主义的哲学观念唯物主义作为 社会主义的哲学观念	(379)
三、社会主义的哲学观念是劳动主义	(387)
四、劳动主义对唯物主义的批判继承	(395)
第五章 劳动主义基本观念	(405)
一、劳动	(406)
二、劳动是人本质的核心	(415)
三、劳动是人性创造和升华的根据	(426)
四、劳动异化与劳动者	(434)
五、劳动的分类：生产产品的劳动、提供服务的 劳动和科学知识研究传授劳动	(439)
六、劳动者与劳动物质条件的统一	(450)
七、理性的劳动	(460)

八、劳动的理性 (466)

第六章 实践辩证法 (476)

- 一、实践辩证法：劳动主义方法论 (476)
- 二、人本质发展和人性升华的导引 (485)
- 三、端正人生目的，变革社会关系 (494)
- 四、矛盾：存在和实践的集结点 (504)
- 五、主要矛盾和主要矛盾方面 (512)
- 六、内省外化，系统抽象 (522)
- 七、逻辑与历史的统一 (534)
- 八、矛盾规律及其范畴体系 (543)

第七章 劳动社会观 (555)

- 一、唯物主义社会观的没落及劳动主义社会观
 形成的必然性 (555)
- 二、劳动者主体：素质技能与社会地位的矛盾 (566)
- 三、个体人的社会存在：人格、价值、权利、自由 (573)
- 四、经济：人以劳动在交往中有意识地满足
 需要的社会活动 (580)
- 五、政治：对人社会地位关系的规定和社会
 发展的规范、导引 (587)
- 六、文化：对人生和社会关系的意识 (595)
- 七、社会历史阶段 (607)
- 八、阶级、国家与革命 (615)

第八章 劳动社会主义 (624)

- 一、劳动者个人主义的集合与实现 (624)

二、以劳动者为主体的社会变革：理论、运动、制度 的内在统一	(636)
三、劳动社会主义的本质：劳动者在建立、完善劳动 公有制与民主制的进程中，实现其社会主体地 位和自由发展	(652)
四、劳动社会主义原则：以民主促进并强化 劳动者的自由联合	(658)
五、劳动价值论：规定资本雇佣劳动制和民主 劳动制的基石	(666)
六、资本雇佣劳动制度及其政治、文化批判	(687)
七、劳动社会主义运动	(715)
八、劳动公有制经济	(730)
九、按劳分配与公共价值	(746)
十、民主政治	(756)
十一、自由文化	(775)
十二、对需求的制约和自然资源的合理利用	(785)
十三、中国的劳动社会主义	(792)
跋	(809)

导 论

哲学的时代性与时代的哲学

哲学的主体是人，是生存在和发展的人类社会矛盾所体现的时代精神的集中概括。时代是人的时代，是人类发展过程的阶段。任何人都在特定时代生存，人生存、繁育的连续性构成时代的继承。人的生存和发展是各个时代共有的一般性，其基本矛盾也就成为哲学的一般性主题。不同的时代精神都体现着这个主题，而时代的特殊矛盾，决定了时代精神的特殊性。哲学主体的演化决定了哲学的时代性，不同的主体在历史上的主导地位形成了时代的哲学。这是我们立论的前提。在这个前提下，我们集中探讨现时代的哲学，即以劳动主义为基本观念的哲学。

一、一个不能成立的命题——“全部哲学的基本问题是思维与存在的关系”

哲学变革是人类社会变革的先导，哲学观念的正确与否，制约着参加变革的人，进而影响变革的进程。变革的进程及其成败，都与作为思想基础的哲学观念有关。20世纪的社会主义变革运动中“苏联模式”的形成与衰败，是其依据的哲学观念中缺陷的必然。

“苏联模式”的哲学，按其官方教科书，以“辩证唯物主义和历史唯物主义”来命名。其中，辩证法是方法论，唯物主义是基本观念，历史唯物主义是基本观念在历史观上的展开运用。中国革命也受其制约，现实的中国社会矛盾也与之有关。今天活着的中国人，只要受过高中以上教育，都知道“马克思主义哲学”就是“辩证唯物主义和历史唯物主义”，并影响着自己的意识行为。为此，有必要追溯这个命名及其内容、体系的由来，并对之进行分析。

将“马克思主义哲学”命名为“辩证唯物主义和历史唯物主义”，并非来自马克思，而是来源于恩格斯。他在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一文中，提出了“全部哲学的基本问题是思维与存在的关系”的命题，这个命题是他将以马克思名义的哲学命名为“辩证唯物主义和历史唯物主义（也称唯物主义历史观）”的大前提。后来考茨基、普列汉诺夫、列宁、斯大林一直沿用此命名来称谓“马克思主义哲学”。恩格斯的论证如下：

全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。在远古时代，人们还完全不知道自己身体的构造，并且受梦中景象的影响，于是就产生一种观念：他们的思维和感觉不是他们身体的活动，而是一种独特的、寓于这个身体之中而在人死亡时就离开身体的灵魂的活动。从这个时候起，人们不得不思考这种灵魂对外部世界的关系。既然灵魂在人死时离开肉体而继续活着，那么就没有任何理由去设想它本身还会死亡；这样就产生了灵魂不死的观念，这种观念，在那个发展阶段上决不是一种安慰，而是一种不可抗拒的命运，并且往往是一种真正的不幸，例如，在希腊人那里就是这样。到处引起这种个人不死的无聊臆想的，并不是宗教上的安慰的需要，而