

文化现代性与生态文学前沿丛书



新世纪文学现象与 文化生态环境研究

吴秀明 等著

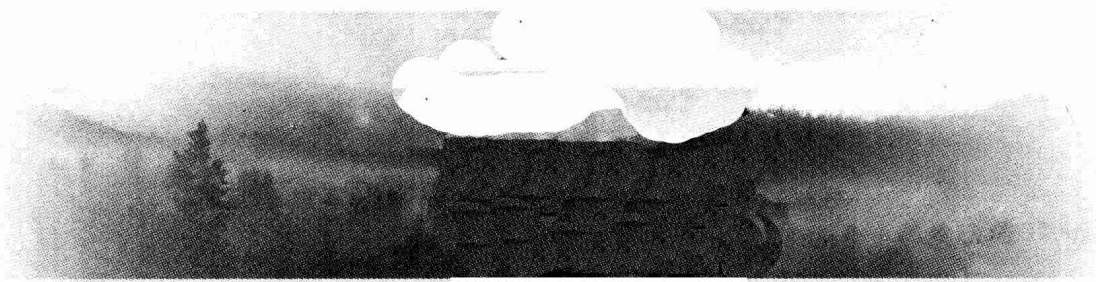


浙江工商大学出版社
ZHEJIANG GONGSHANG UNIVERSITY PRESS

文化现代性与生态文学



总主编 吴秀明



新世纪文学现象与 文化生态环境研究

吴秀明 等著

浙江工商大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

新世纪文学现象与文化生态环境研究 / 吴秀明等著.
—杭州:浙江工商大学出版社, 2010. 12
(文化现代性与生态文学前沿丛书 / 吴秀明总主编)
ISBN 978-7-81140-224-7

I. ①新… II. ①吴… III. ①当代文学—文学研究—
中国 IV. ①I206.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 238227 号

新世纪文学现象与文化生态环境研究

吴秀明等著

责任编辑 鲍观明 钟仲南
责任校对 白小平
封面设计 范昊如
责任印制 汪俊
出版发行 浙江工商大学出版社
(杭州市教工路 198 号 邮政编码 310012)
(Email: zjgsupress@163.com)
(网址: <http://www.zjgsupress.com>)
电话: 0571-88904980, 88831806 (传真)
排版 杭州中大图文设计有限公司
印刷 杭州杭新印务有限公司
开本 787mm×1092mm 1/16
印张 27
字数 402 千
版印次 2010 年 12 月第 1 版 2010 年 12 月第 1 次印刷
书号 ISBN 978-7-81140-224-7
定价 68.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江工商大学出版社营销部邮购电话 0571-88804227

总 序

吴秀明

新世纪的当代文学已日益明显地置身于全球化、技术化和市场化的生存环境之中。这种新的环境给文学带来发展机遇的同时也对它提出了严峻的挑战,致使整个文坛相当程度地出现了精神、审美下滑的态势。因此,如何顺应时代发展,为文学审美活动构设一个良性的文化生态环境,就自然成为当下迫切而重要的课题。这也是呈现在当代文学研究工作者面前的亮点和难点。而恰恰在这方面,以强调系统平衡、协调共生为核心的生态学为我们提供了很好的参照,启发我们用生态平衡的眼光来拓展文学的研究思路。实践表明,文学生态学的研究是一个颇具前沿性、交叉性和现实性的课题,已引起越来越多有识之士的关注。文化生态与文学之间的确也具有某种互动性,文学生态的失衡一直是制约文学良性发展的一个重要因素。

从一定意义上说,20世纪90年代的那场人文精神讨论,在不经意之间已涉及了文化生态系统失衡问题。只是由于多种原因,未能将人文与生态联系起来,思维与视野基本停留在知性化的空间而未能深入。这些年来,随着人们生态意识的增强,有关这方面的研究在中国悄然兴起,并取得了一定的实绩:在海南、武汉、北京、西安、苏州等地相继召开了多次生态文艺学、生态美学、生态批评的学术研讨会;《光明日报》、《文艺报》、《文艺研究》、《文学评论》、《文艺理论研究》、《学术月刊》、《外国文学研究》、《外国文学》等报刊连续发表探讨文学与生态关系的文章;《新华文摘》、《中国人民大学报刊复印资料》和互联网上纷纷转载这些文章;一批生态文艺学、生态美学的专著,如鲁枢元的《生态文艺学》、徐恒醇的《生态美学》、曾永成的《文艺生态学理论》、曾繁仁的《生态存在论美学论稿》、姜澄清的《艺术生态论纲》和“文艺生态探索丛书”接连出版。与此同步的

澄清的《艺术生态论纲》和“文艺生态探索丛书”接连出版。与此同步的是,国外的生态批评也已粗具规模,从事者已达数万之众,为国内的有关这方面研究提供了一个很好的背景和参照。

不过尽管如此,就总体而言,这种研究大都局囿于形而上抽象的“生态文艺学”、“生态美学”理论的构建,仍存在着不少问题。其中一个突出的表现,就是研究的“普泛化”和“局部化”:前者缺乏将生态学原理内化为人文研究的有效机制,后者则把生态文学简单地等同于环境文学。真正全面系统而又具体切实地研究文化生态环境,并将它同新世纪文学实践及其生态状态有机结合起来进行探讨的,似未有之。

本丛书试图在这方面进行探索和尝试。它以我们集体撰写的论著《新世纪文学现象与文化生态环境研究》为依托,在这基础上,辅之以三部有关中外生态文学文论选、评论选和作品选,力求为读者和研究工作者提供一套较为全面立体的生态文学读本。当然,从中也融入了我们对现实和未来文学生态问题的一些思考。

我们之所以作这样的探讨,首先是基于文学的生态与自然科学的生态具有某种同一性或同构性——文学作为审美化的人学,它可以而且必须从人的生态去审视并反求诸己,只有这样才能从人类生命存在和人性生成的根本把握文学的生命意蕴和人学内涵。同时,也是立足近二十年来中国文学生态诸因素表现日益充分,特别是表现人与自然生态环境关系的一批文学作品(如沙青的《北京失去平衡》、徐刚的《伐木者,醒来!》、陈桂棣的《淮河的警告》、陈应松的《松鸦为什么鸣叫》、郭雪波的《沙狐》、贾平凹的《怀念狼》、姜戎的《狼图腾》等)的客观事实。现实的生活和艺术实践使我们愈来愈强烈地感受到文学研究者的责任,文学再也不能忽视自然的存在了,特别是不能忽视人与自然之间的复杂存在了。

本丛书编写的意图,主要是想借鉴生态学的有关原理,联系文学创作实际,用一种比较开放开阔的思维理念观照把握新世纪文学,为现实和未来的中国文学提供一个可持续发展、具有良性再生功能的文化生态环境;摆脱以往人文与科学二元对立的思维模式,为当下文学创作和研究寻找新的突破点,提供一种新的视角、方法和途径;呼吁全社会关心“人一自

然—社会”的系统整体协调,共同营造和促进文学生态环境的平衡,以实现对单纯的以个人主义为本位的现代性文学观的超越。文化生态研究与当代文学研究的结合,是我们重要的一个学术追求。

面对社会文化观念的日趋丰富、复杂和多元,随着时势的推演,当代文学研究已逐渐成为一个立体开放的体系。本丛书在继承借鉴前人和当下研究的基础上,将广泛吸取生态学、系统论、信息论、控制论、传播学、社会学、文化学、人类学、哲学、美学、语言学、心理学等多种学科知识进行综合交叉研究;同时还兼顾科学的研究和学术上的创新,既注意学术研究的前沿性,又坚持严谨扎实的学理分析;既对新世纪生态文学现象进行准确细致的把握,又在更高意义上探索发展它的内在精神和艺术规律,使自己的研究有明显的长进。

当然,这只是我们的主观愿望。由于知识和学养等方面的原因,肯定还存在不少问题和不足。我们恳望得到同行时贤和广大读者的批评指正。

2010年8月15日于浙江大学中文系

目 录

绪 论	(1)
一、生态文学的概念	(1)
二、理解生态文学的几个关键词	(5)
三、生态文学研究现状及对存在问题的反思	(12)
四、本书的研究思路与基本框架	(20)
第一章 现实语境	(25)
第一节 全球化冲击下文学的文化身份认同	(25)
第二节 科技时代文学的审美理性反思	(59)
第二章 文学资源	(87)
第一节 90 年代以来的文学环境和文学资源	(87)
第二节 “后革命”时代的左翼文学资源	(93)
第三节 民间资源的可能性及其限度	(100)
第三章 精神主体	(107)
第一节 心性生态环境与文学生态建设	(109)
第二节 作家心态危机与文学生态失衡	(121)
第三节 文学精神资源与良性生态建设	(133)
第四章 政府调控	(151)
第一节 文化领导权与政府的角色定位	(151)

第二节	中介系统协调与内在矛盾·····	(157)
第三节	主旋律文学生态位及其独特的功能价值·····	(164)
〔附一〕	毛泽东对当代文学生态的影响·····	(176)
〔附二〕	论当代文学生态中的“苏联因素”·····	(199)
第五章	媒体影响·····	(211)
第一节	媒体属性与文学转型·····	(212)
第二节	影像霸权与当前文学的生存境遇·····	(224)
第三节	媒体行为与文学的商业运作·····	(234)
第四节	文化生态视野中的网络文学·····	(253)
〔附〕	论当代文学生态中的媒体时尚·····	(264)
第六章	批评功能·····	(272)
第一节	批评现状与理性反思·····	(272)
第二节	文化生态批评与文学批评的“互视”·····	(287)
第三节	文学批评的三大生态功能·····	(298)
〔附〕	文艺生态批评视野中的“文革文学”·····	(312)
第七章	读者市场·····	(322)
第一节	文学生态系统中的经典命运轨迹·····	(324)
第二节	生态视野观照下的文学体制外循环·····	(333)
第三节	文学炒作现象审思·····	(343)
〔附〕	关于杭州高校学生文学作品阅读情况的调查·····	(353)
附录	·····	(361)
一、论生态文学视野中的狼文化现象	·····	(363)
二、从《狼图腾》看当代生态文学的发展	·····	(379)

三、穿越国界和人兽的狼文化写作	
——以《野性的呼唤》、《断头台》和《怀念狼》为个案的 比较分析	(387)
四、论中国电影的生态意识	(402)
五、“文化生态环境与十七年文学历史评价”国际学术研讨会 综述	(412)
后 记	(418)

绪 论

考察新世纪的文学思潮和文学现象,“生态”无疑是一个重要的切入点。因为生态的观念虽来自自然科学,但它现在已扩展到包括文学在内的各个领域,并引起了自上而下的广泛关注。另一方面,就文学本身来说,它在 20 世纪 90 年代以来延至当下,由于全球化、信息化和技术化的综合影响,其生成及其发展已日益明显地呈现生态所固有的整体关联的特点。也正是这个缘故,对文学进行生态研究在近近年来骤然升温,“生态批评”成为了当下十分流行的一个术语。

当然,我们之所以萌生文学的绿色之思——即对文学问题的生态学审思,其主要原因还是现实的令人堪忧的文学生态环境,包括整个社会的大生态环境和文学本身的小生态环境。文学研究者强烈的自然责任感和社会使命感,促使我们情不自禁地选择了生态学这样一种“跳出沙龙,通向社会,跳出文本,靠拢实践”的思维方式和审视角度来研究文学,实现对现代性膨胀而导致的自然和精神生态失衡的文化批判。

一、生态文学的概念

为有助于问题的探讨,在进入正题之前,似有必要对“生态文学”的概念作一个大体的界定。

何为生态文学?目前歧义很多,可以依据的文献也十分有限。美国哈佛大学劳伦斯·布伊尔认为“环境取向的作品”包含了以下四个特征:“第一,非人为的环境不是仅仅作为提供背景框架的手段来展现,而是作为显示人类与自然之密切关系的对象来表现。第二,人类的利益不被当

作唯一合理的利益。第三,人类对这种环境的责任是文本的主要伦理取向之一。第四,文本中对环境的描写必须是一种独特的感受过程,而不只是给定的、不变的模式。”^①虽然布伊尔并没使用“生态文学”这个词,但他所谓的“环境取向”的文学大体上可以看作是生态文学。

国内学者王诺通过对欧美各种相关术语的鉴别,给“生态文学”下了这样一个定义:“生态文学是以生态整体主义为思想基础、以生态系统整体利益为最高价值的考察和表现自然与人关系和探寻生态危机之社会根源的文学。生态责任、文明批判、生态理想和生态预警是其突出特点。”并进而将生态文学的主要特征概括为以下四点(其中前三点是核心特征):(一)生态文学是以生态系统的整体利益为最高价值的文学,而不是以人类中心主义为理论基础、以人类的利益为价值判断之终极尺度的文学;(二)生态文学是考察和表现自然与人的关系的文学,生态责任是生态文学的突出特点;(三)生态文学是探寻生态危机的社会根源的文学,文明批判是许多生态文学作品的突出特征;(四)生态文学在很大程度上可以被看成是表达人类与自然万物和谐相处的理想,预测人类未来的文学,生态理想和生态预警是许多生态文学作品的突出特点。^②

从布伊尔、王诺所给出的概念和特征来看,他们所指的“生态文学”,其重点是在“生态”而不在或主要不在“文学”,“文学”只是或主要只是充当“生态”的修辞。它主要是借助文学这一载体来表达人与自然的生态关系,揭示人在这一关系中所应承担的生态责任,甚至借助文学这一有力的形式来达到对生态危机的预言和警示作用;至于文学本身包括艺术原则、审美规律和叙事技巧,等等,它是不大或很少考虑的。与之相对应的,“生态文学研究”自然也就成为对文学所蕴含的生态思想的一种研究——这是典型的主题思想的研究而不是形式技巧的研究。作为一种跨学科的研究,生态文学研究的跨学科性,主要体现在这种研究与生态学、生态哲学、生态伦理学、生态政治学、生态经济学、生态社会学的思想观点的结合上。

① 参见王诺:《欧美生态文学》,北京大学出版社2003年版,第7页。

② 同上书,第7—11页。

它的研究与上述各学科相似或一样,目的是为了增进读者的生态意识:“促使读者重新认识他们现在所处的生存状态,重新认识他们正在被驱使着走向的、但却无论如何也不会达到的未来生存状态”,“促使他们关怀这个物质世界……认识这个应当被珍惜但却被蹂躏和滥用的、处于危险的地方”。^①这也可以解释为什么迄今为止的“生态文学”大多观赏性不强,生态价值远高于艺术价值,“生态文学研究”也变成了与文学关系不大的“生态思想”的研究。显然,这与上述有关“生态文学”的概念定义有关,也与人们赋予生态文学超强乃至沉重的非文学的社会使命有关。

生态文学是建立在“生态学”的基础之上(“生态学”是在1866年由德国科学家恩斯特·赫克尔提出的关于“研究生物与其他外部世界的关系的科学”)。它虽早在古希腊时代和中国先秦时期的诸子散文中就已存在,但这种生态意蕴只是先知者的一种生态直觉感悟,并没有形成一种自觉和系统的生态思想,当然也就不具备学理上的“原点”意义。真正意义上的生态文学是源于现代的资本主义——因为只有资本主义特别是由资本主义发展到帝国主义才具有这种资本和技术能力造成全球性的生态危机;而从文学史的角度讲,具体则产生于20世纪60年代(代表作如美国女记者雷切尔·卡森1962年创作的长篇报告文学《寂静的春天》)。此前的其他任何一种社会形态都不可能给这个星球带来如此严重的生态危机,它也没有现代生态学应具有的反对“人类中心思想”,把世界看作是由“人—自然—社会”组成的整体系统的观点。

正是从这个意义上,我们更赞赏美国的大卫·格里芬、大卫·伯姆等人倡导的“建设性后现代主义”,而不认同法国的福柯、德里达、拉康的“解构性后现代主义”。因为它对现代性的批判不是要解构现代性,而是要超越现代性,并试图通过对现代前提和传统观念的修正来构建一种后现代世界观,从根本上改变人的生存状态。这些建设性的后现代理论家们把这种创造性的后现代文化说成是一种“生态时代的精神”^②,认为它既是

① 参阅王诺:《欧美生态文学》,第11—12页。

② 大卫·格里芬:《后现代精神》,中央编译出版社1998年版,第81页。

一种方法论,也是一种价值观和自然观,它从人与人、人与自然以及整个宇宙之间关系这三个向度,“为生态运动所倡导的持久的见解提供了哲学和意识形态方面的根据”。^① 而正是从扭转并改善人类日益恶化的生存状态这一时代课题出发,生态文学不仅应运而生,而且走到社会文化的前沿,这就有必要引起我们的足够重视。

事实表明,中国作为一个现代化还没有完成的发展中国家,尽管从经济形态看,的确谈不上后现代,但从现代性的负面影响以及精神文化的角度看,中国已经有了浓厚的后现代思想文化。因此,我们也不妨可将“后现代”主要定位于对现代性的一种反思与超越。从这样的角度,中国同样存在市场拜物、工具理性盛行和生态恶化等严重问题,对现代性的反思与超越同样必要。这就是中国后现代文化和生态文学产生的基础。^② 国内有学者认为生态文学及其批评由于在本性上是对西方主流文化意识形态的批判,其目的在于矫正西方现代文化造成的灾难性倾斜,因而在这一领域所谓的“话语权力”显然在朝着有利于东方、有利于弱势群体的方向转移;中国当代文学及批评由于长期受西方话语钳制而形成的“失语状态”有可能因此打破。^③ 这样的估计是否有夸饰的成分,当然可以讨论,但有一点或许应该肯定,那就是生态文学及其批评自身固有的那种“感性的、现实的、整体的、批判的,同时又是富有责任的、理想化的特质”,有可能为当下近乎凝滞的文学创作和批评注入一股活水,引发新的生机。往远一点说,有可能对 20 世纪中国文学过于夸大人的地位、作用和力量,从而导致对天地自然之道的不应有忽略和对人的欲望无限膨胀的偏向的一种富有意味的纠正,以此来检讨以往以人文主义为核心的价值观念、思维方式和叙述形态,推动当代文学整体的观念跃进和范式更新。

① 大卫·格里芬:《后现代精神》,第 81 页。

② 参阅曾繁仁:《生态美学:后现代语境下崭新的生态存在论美学观》,《陕西师范大学学报》2002 年第 3 期。

③ 周玉宁:《朝着马克思主义实践观与生态美学相结合的目标——关于中国“生态文艺学”学科建设的答问》,《文艺报》2002 年 7 月 23 日。

二、理解生态文学的几个关键词

生态文学及其批评的出现,虽然只有短短的几十年时间,但由于有了生态哲学或生态世界观的支撑,如今已日益明显地呈现出自己观照现实和世界的特质。要认识和理解生态文学,进入这一领域进行生态批评,必须引进几个解读生态文学的关键词。其实我们在前面的论述中已经涉及这些概念,为了明确和集中起见,我们在这里对这些关键词再作扩充并做进一步的具体说明。

(一)生态意识

生态意识自古有之,但它有自觉与非自觉、现代与非现代之分。这里所讲的生态意识指的是前者,它是人类迫于日益严重的全球性生态危机现实而提出的一种自觉的绿色自救行为。用马克思的话来说,就是高扬主体的自觉的能动精神,把人看成是“人是人的自然”,“人直接地是自然存在物”,“是人的自然存生物”,^①促成“自然向人的生成”[马克思有关“自然向人的生成”的思想,曾永成在《文艺的绿色之思——文艺生态学引论》(人民文学出版社 2000 年 5 月版)第一章有详细的阐述]。即把人与自然、人本主义与自然主义、自然界的成长规律与人的价值目标有机地统一起来。“生态学”的词根“Oikos”的本义是房子和家,生命的家本来就是绿色的。生态意识就是以寻求和培育人类的这种整体绿色为最高追求,这也是现代人对人类整体的“类关怀”——一种真正的绿色关怀。落实到文学上,就是克服思维观念的狭隘性,把人和文看成是“自然—社会—文化”系统的生态性产物,包括把人和文看成是审美的一部分,也看成是自然的一部分、社会的一部分;在此基础上,高度重视人性生态,重视自然生态,并自觉地把文学纳入到自然、社会、文化这样一个多层级的生态环境中进行考察,探讨它们彼此之间的生态关联以及这种关联对文学生成发

① 马克思:《1844 年经济学哲学手稿》,人民出版社 1985 年版,第 123—124 页。

展的深刻影响和制约。生态意识的核心是人与自然、人与社会、人与文化的优化组合和协调发展。尽管在当下中国,自觉具备这种生态意识的作家不是很多,但经过这些年的努力,它毕竟被提出来,并为愈来愈多的作家所认同甚至实践。当然,正如王蒙所说:作家之所以认同接受这种理论和实践,“并非作家都懂得多少环境保护的理论和知识,而是说作家毕竟更富有对于自然、对于祖国河山、对于一切生命的感受和热爱,作家对生活的感受总是更富有整体性,作家相对地总是更少受某种实业目的的激励或者制约,作家更有可能多一点淳朴,也多一点浪漫”。^① 王蒙此话,从一个侧面反映了文学生态的本性特点。相信随着人类生态问题的日趋严峻,文学中的生态意识将会得到进一步强化。我们现在需要的是对它的珍惜和呵护,并给予深邃的学理内涵。

(二)生态场

生态场简称生场,又可称生态系统。最早由英国生态学家坦斯勒提出,他在1935年出版的《植物生态学导论》中指出:“我们所谓的生态系统,包括整个生物群落及其所在的环境物理化学因素(气候、土壤、因素等)。它是一个自然系统的整体。”不同于将生物与非生物割离开来的生物群落的观念,生态场主张整个自然都纳入一个大系统中,研究整个自然系统内所有现象和所有能量的流动及与生物、特别是与人的互动关系及其规律。^② 一个生态场,实际上就是以一定生命形式为中心的一种整体关联,它蕴含着明显的系统论的思想。现代系统论本来就是生物学家贝塔朗菲从其生物学的思维方法中升华而成的,我国文学批评界在1985年掀起的“新方法论热”中,也曾对此作过广泛的讨论。但由于此次的系统论思想主要源于以一定生命形式的生物学特别是人本生物学,而不是从一般自然科学那里借鉴而来,因而又有一般系统论所没有的新特点和新思路,这就是曾永成归纳的“网络化关联”、“多样性开放”、“互补性

① 王蒙:《赞美绿叶》。

② 参阅王诺:《欧美生态文学》,第40页。

共生”、“综合重构的超越”、“类存在和类关怀”这五点。^① 文学作为一种特殊的意识形态,也有个生态场的问题。这里所说的生态场,就层次范围而言,大致包括上文所说的自然生态、社会生态、文化生态三个方面;其中自然生态是一切生态问题的原发点,社会生态、文化生态包括显性的文艺政策和文化体制,也包括隐性的精神气候和文学思潮,是其的有机延伸与深化,它们彼此构成相互区别更相互联系、互为环境的生态场,共同影响和作用着文学的生成及发展。故而,生态文学的研究范围当然也应包括这样几个方面的内容和层次,而不可偏废或人为地搞什么主次轻重的等级之分。以当代生态文学《守望家园》、《淮河的警告》、《怀念狼》、《狼图腾》为例,我们既要研究它们对自然生态的反映,也要探究其对社会生态、文化生态的反映。

(三)生态位

在生态研究中,人们常常用“生态位”这个概念来定义生态群落中某一物种实际上或潜在地能够占据的生存空间和地位。“生态位”一词的原意,除了指“合适的处所”外,还指“相称的职责”。^② 具体又可分为“资源生态位”和“功能生态位”两个方面。前者是指生物体所依赖和利用的生活资源在广度和深度上所占有的位置,后者指的是其在整个生态系统的结构中所处的特定地位。当然,生态位这个概念所指的生态现象,并不是恒定的、静止的,而是一个富有生命律动的动态概念和可供表现的广阔的生存空间,其意相当于潘光旦曾经提出的“位育”。用这样的观点看待文学,不仅有助于从整体上确立文学在自然、社会、文化生态系统中的特殊的生态位,而且能更准确地认识不同文学本体在文学生态系统中的结构也有各自的生态位:“从它们的生成所依赖的资源关系看,有资源生态位;从它们对生态系统的功能看,又有功能生态位。任何一种文艺现象都有

^① 曾永成:《文艺的绿色之思——文艺生态学引论》,人民文学出版社 2000 年版,第 122—128 页。

^② 参见安树青主编:《生态学词典》,东北农业大学出版社 1994 年版。

其资源生态位和功能生态位,表明出它们的生长和存在需要什么和能做什么”^①。主流意识形态文学有主流意识形态的生态位,精英文学、大众文学也有其自己的生态位。同样道理,现实主义、现代主义、后现代主义,包括诗歌、散文、小说、戏剧、影视等各种文体,在整个文学生态系统中也都有他者无法取代的位置,并从中发挥自己的生态功能。“生态条件的变化必然引起生态位的变化,引起适应性调整;在必要的生态位不复能维持时,相应的文艺现象也就没有了立足之地。现实主义文艺之所以在文艺发展中长期占有坚实的地位,就因为它的资源生态位和功能生态位难以被任何社会变动所彻底颠覆。”^②同样,现代主义文学、后现代主义文学之所以在晚近文学中具有自己特殊的地位,也在于它们的资源生态位和功能生态位根据现代社会的变化作了适应性调整。一种文学,如果资源生态和功能生态发生错位,超越了自己的域限或不适当地滑向精神的俗化和物化,那就不仅造成功能的失误,甚至会破坏精神文化生态的失衡。

(四)主体间性

现代哲学的主体性理论特别是现代主义的主体性理论,往往强调主体的独立性和绝对性,实际上是一种现代激进的个人主义。在它看来,人与人的关系是敌对的关系,即所谓的“他人是地狱”。因而人在“此在”的现实状况是“被抛弃的”,他充满了孤独和焦虑。这种将他人看成是地狱、处处孤独与焦虑的人,肯定也是对自然与社会持敌对或敌视的态度。生态学抛弃了现代哲学中主体无限膨胀的理论,主张通过倡导“主体间性”来消除人我之间的对立。所谓的“主体间性”,是指人与人互为主体,而不是以一方为主另一方为次(对象)的关系。正如王治河在美国大卫·格里芬的《后现代精神》一书的代序中所说:“个人主义已成为现代社会中各种问题的根源。对自我的坚持往往是以歪曲、蔑视、贬低他人为条件的,其结果是导致人我的对立(萨特的‘他人是地狱’),而周围都是地狱又哪里有自我的自由可言?后现代主义将人不是看作一个实体的存在,而是看

^{①②} 曾永成:《文艺的绿色之思——文艺生态学导论》,第161页。