

變遷中的

大陸、香港、台灣 新聞人員

作者 羅文輝 陳韜文

共同作者 潘忠黨 蘇鑰機 陳懷林 李金銓 魏然

◎ 巨流圖書公司 印行

變遷中的大陸、香港、臺灣 新聞人員

作者 羅文輝 陳韜文

共同作者 潘忠黨 蘇鑰機 陳懷林 李金銓 魏然

◎ 巨流圖書公司印行

變遷中的大陸、香港、臺灣新聞人員／羅文輝等作.

-- 初版. -- 臺北市：巨流，2004〔民93〕

面；公分

ISBN 957-732-211-5（平裝）

1. 新聞業 - 中國 - 比較研究

898

93015670

書名：變遷中的大陸、香港、臺灣新聞人員

作者：羅文輝 等

出版者：巨流圖書公司

創辦人：熊嶺

總編輯：陳巨擘

封面設計：賴建都

地址：106 台北市溫州街48巷5號1樓

電話：(02) 23695250・23695680

傳真：(02) 83691393

郵購：郵政劃撥帳號01002323

e-mail: chuliu@ms13.hinet.net

http://www.liwen.com.tw

總經銷：麗文文化事業機構

地址：802 高雄市苓雅區泉州街5號

電話：(07) 2261273

傳真：(07) 2264697

出版登記證：局版台業字第1045號

ISBN: 957-732-211-5

2004年9月初版一刷

定價350元

版權所有，請勿翻印

本書如有破損、缺頁或倒裝，請寄回更換

作者簡介

作者

羅文輝 現任國立政治大學新聞系教授及傳播學院院長，畢業於國立政治大學新聞系，曾獲得美國奧立岡大學碩士學位及密蘇里大學新聞學院博士學位，並曾在香港中文大學、英國李斯特大學及美國史坦福大學擔任訪問學人。主要研究興趣為新聞分析、政治傳播及傳播效果。

陳韜文 現任香港中文大學新聞與傳播學院教授，曾任該院院長。研究興趣包括國際傳播、政治傳播及傳訊科技對社會的影響。曾任哈佛、牛津和加州大學柏克萊校區的訪問學者、國際華人傳播學會會長、現任多份國際學刊編輯委員。

共同作者

潘忠黨 在1990年獲美國威斯康辛大學—麥迪遜校區傳播學博士，曾先後在美國康乃爾大學、賓夕法尼亞大學、香港中文大學任教，現任威斯康辛大學傳播藝術系教授。他的研究興趣是媒介和輿論、中國大陸的媒介改革。

蘇鑰機 現任香港中文大學新聞與傳播學院副教授。他曾任加拿大溫哥華《明報》副總編輯、《世界日報》記者及電視廣播有限公司（TVB）市場研究員。他畢業於香港中文大學（學士、碩士）及美國賓夕法尼亞大學（博士），研究興趣主要包括香港報業發展、傳播研究發展取向。

陳懷林 現任澳門大學社會暨人文科學學院副教授。他在1994年獲美國威斯康辛大學新聞與傳播學院博士學位，其後曾在香港中文大學任教5年。主要研究領域為政治傳播和跨境傳播，曾在國際和大中華地區學術期刊發表論文二十多篇，並曾任電視台編輯。

李金銓 現任美國明尼蘇達大學教授及香港城市大學傳播學講座教授，曾任香港中文大學講座教授、中央研究院客座教授。

魏然 現任美國南卡羅來那大學新聞與大眾傳播學院副教授，並擔任該院研究中心的助理主任。他畢業於上海外語大學，曾獲得英國威爾斯大學碩士學位，美國印地安那大學新聞傳播博士學位，主要的研究領域為媒介效果、新媒介科技的社會及心理影響。

序言

當我們執筆撰寫這篇序言時，中國大陸剛舉行過2004年的兩大會議，總理溫家寶在記者會中重申堅持「一國兩制」的話言猶在耳，香港新聞媒介就陷入「愛國」的爭論，中國人大常委甚至決定主動解釋基本法，企圖為政制改革的條文一錘定音。而在海峽另一端的臺灣，總統選舉雖然已經結束，但媒介上所見所聞，卻不外是藍、綠陣營為驗票及槍擊案進行的全方位鬥爭。

很明顯，中港臺的發展相互影響，新聞媒介的報導則是三地民眾的主要消息來源。在此多事之秋，中港臺三地最忙的大概是香港記者，因為他們既要注意香港本地，又要報導大陸和臺灣的政經情勢。大陸對臺灣和香港事務的關注主要是官方的工作，媒介自發性的報導非常有限。臺灣的媒介雖享有相當高的自由，但目前似乎已無暇四顧，只把注意力集中在島內的事務。

新聞是由記者、編輯和其他人員共同產製的成果。由於三地新聞人員所面對的政經生態和文化傳統並不一致，因此他們的新聞觀和專業態度也可能迥然不同。究竟三地新聞人員的新聞觀和專業態度有何異同？如何解釋這些異同？這是我們希望回答的主要問題。

在90年代中，研究團隊中的李金銓回到香港中文大學任教，首先從大學撥款委員會申請到研究資助，聯合陳韜文和蘇鑰機等人，研究媒介與香港主權過渡的關係，其中包括進行第二次新聞人員的調查。其後，潘忠黨加盟，又和陳韜文、李金銓構思在中國大陸進行首次全國具有代表性的新聞人員調查，陳懷林和魏然跟著加入團隊，這個研究獲得中文大學華南研究計劃的資

助。這時中港臺三地比較的意念已經呼之欲出，很自然的就想到臺灣政治大學的羅文輝，他對臺灣新聞人員素有研究，又在1989年到中大擔任訪問學者，所以一拍即合，開始了數年的兩岸三地合作研究。

本書是這項兩岸三地新聞人員研究計劃最完整的報告，主要的目的在比較大陸、香港與臺灣新聞人員的社會經濟背景、教育訓練、工作狀況、專業倫理，以及對新聞價值與媒介角色的認知，這是全球第一本比較三地新聞人員的學術專書。

事實上，我們進行這項比較研究，並撰寫這本專書是有其理論和學術邏輯的。自從Johnstone、Slawski與Bowman在1976年出版分析新聞人員的經典著作《新聞人員：美國新聞人員與他們的工作之社會描繪》後，新聞人員研究就成為新聞學者重視的研究課題。在1980年代及1990年代，學者們在全球各地進行了多項新聞人員研究，也出版了不少有關新聞人員的著作，但從沒有任何學者針對不同華人地區的新聞人員進行比較研究，也沒有任何比較中港臺三地新聞人員的專書。我們相信，比較不但會增加我們對三地新聞人員的認識，更重要的是對新聞理論的普遍性和特殊性會有更深入的了解。

有鑑於此，我們決定在大陸、香港、臺灣進行系統性的新聞人員問卷調查，並依據問卷調查的結果撰寫一本比較三地新聞人員的專書。由於三地的地理環境與媒介組織差異甚大，因此在三地進行的調查，我們採用不同的隨機抽樣方法，（詳細抽樣方法請參考本書第一章），希望能抽出具有代表性的三地新聞人員樣本。

在中國大陸進行的問卷調查，主要由潘忠黨和陳懷林兩位負責執行；香港的問題調查由蘇鑰機、陳韜文和李金銓負責執行；

臺灣的問卷調查由羅文輝負責執行。三地的調查問卷基本上是一樣的，但由於環境不同，部份用詞有些許差異，問卷內容與題項視三地的情況略加調整。調查問卷主要由潘忠黨、羅文輝、陳韜文、李金銓與蘇鑰機教授共同擬訂。問卷中採用的題項很多，我們只採用部份問卷題項進行分析，並依據分析的結果撰寫本書。

陳韜文是整個比較研究計劃的統籌者，中港臺三地的調查分別由潘忠黨、蘇鑰機和羅文輝主持。潘忠黨在執行大陸的調查和整理三地的調查資料方面貢獻甚大，沒有他的參與，大陸的問卷調查將很難完成。對於兩岸三地的調查資料，我們曾在國際傳播學會和不同的傳播學術期刊發表多篇論文。至於本書的寫作，主要由羅文輝與陳韜文負責撰寫及統籌。本書共分成十章，其中第一章由羅文輝、陳韜文與潘忠黨負責撰寫，第二章由羅文輝、陳韜文、潘忠黨、蘇鑰機與陳懷林合寫，第三章及第四章由羅文輝與陳韜文分別輪流主寫，第五章由羅文輝、陳韜文與魏然共同完成，第六章與第七章由羅文輝與陳韜文執筆，第八章由陳懷林撰寫，第九章由蘇鑰機執筆，第十章由陳韜文、羅文輝與李金銓合力完成。

本書能夠完成，作者們首先要感謝香港大學研究撥款委員會、香港中文大學華南研究計劃，及臺灣行政院大陸委員會提供研究經費。此外，也要感謝政大廣告系教授賴建都為本書設計封面，巨流圖書公司總編輯陳巨擘、編輯吳復華及三位匿名評審審理書稿、提出修改建議及編輯出版本書。喻國明、陸曄、李立峰、馮應謙等教授、郭婉鳳小姐和鍾夢白博士協助收集、分析本研究的資料，並提供其他協助，使本研究得以完成，我們銘記於心。蔣傳寅、牛隆光、王浩然先生協助整理臺灣的問卷調查及資料，作者們也由衷感謝。此外，不少中港臺三地業界朋友也曾提

供協助，使資料收集得以完成，但由於人數眾多，不能一一鳴謝，謹此一併向他們致謝。

陳韜文、羅文輝、李金銓

2004年4月5日於香港與臺北

目錄

序言	i
作者簡介	v
第一章 導論：大陸、香港、臺灣新聞人員的比較研究	001
第二章 大陸、香港、臺灣的新聞體制	015
第三章 新聞人員的社會經濟背景	033
第四章 新聞傳播教育對新聞人員的影響	057
第五章 工作滿意度	099
第六章 新聞倫理	123
第七章 媒介角色	159
第八章 對爭議性編採手法的態度	209
第九章 新聞價值觀與工作自主性	233
第十章 新聞典範的變遷與比較研究的挑戰	271
附錄 研究問卷	293
參考書目	319

第一章

導論：大陸、香港、臺灣新聞人員的比較研究

壹、研究動機與目的

中國大陸、香港、臺灣這三個華人社會正處於政治經濟變遷的轉型過程中，新聞媒介也面臨市場壓力與角色調整的雙重考驗。在整個1990年代之中，大陸推行市場經濟自由化，但嚴格的國家控制方興未艾，媒介儼然兼具「共產主義的資本主義」（Communist capitalism）制度下爭取市場利潤與扮演黨政喉舌的角色。香港媒介從港英殖民統治的自由秩序過渡到共產中國的資本主義特別行政區，刮起一陣陣風風雨雨，嚴峻考驗了新聞自由和媒介品質。臺灣媒介告別威權統治，投入另一場市場惡性競爭（Lee, 2001）。兩岸三地是「文化中國」的組成部分，政經關係充滿矛盾與衝突，但也有利益休戚與共、文化相濡以沫的地方。新聞人員既蓋上社會文化的烙印，是體制的維護者，也是體制的顛覆者，從他們身上我們可以看到政經變化的一麟半爪。這本書旨在分析比較三地新聞人員的社會經濟背景、專業特質、對媒介角色的認知與倫理態度。

中國大陸在大規模經濟改革的過程中，媒介結構與新聞人員的管理方式產生急劇變化，使大陸新聞人員的專業理念呈現相當顯著的變化（Chan, 1993; Wu, 1994; Chen & Lee, 1998; He, 2000;

Pan, 2000)。新聞人員爲了滿足政黨與閱聽人兩種不同的需求，既要黨國上司滿意，也要迎合市場需求，經常承受著緊張與挫折（Polumbaum, 1990）。新聞人員有時扮演政黨宣傳者的角色，有時又扮演社會改革及資訊散佈的角色，在報導新聞時產生嚴重的角色衝突。

香港是西化程度較高的華人社會，儘管歷經英國殖民統治及回歸中國的轉型變遷，媒介一直在較開放的市場內運作，新聞人員既受中國新聞記者爲民請命傳統的影響，同時受到西方專業理念的洗禮，聲音多元，注重民生利益。但香港民主化程度低，記者素質也倍受質疑。近年更遭逢「市場新聞學」（market journalism）的衝擊，惡性競爭加劇，新聞人員的專業性與媒介素質面臨巨大的挑戰（Lee, 2000）。

臺灣在解除戒嚴以前，在國民黨一黨專政下，主流報紙和電視對於敏感的政治問題噤若寒蟬。解嚴以後，媒介從政府箝制中獲得解放，市場從寡佔局面轉變成競爭激烈的殺戮戰場。媒介數目激增，但能在市場立足者寥寥無幾。有線電視在1993年合法化，短短幾年電視頻道迅速增加至七十個以上，但產權逐漸爲財團吞併（Wang & Lo, 2000）。新聞人員與新聞媒介的功能與角色亦產生結構性的變化。

兩岸三地的政經結構及媒介市場均已產生急遽變化，新聞人員的認知、態度與行爲也產生明顯的改變。本書主要比較三地新聞人員的社會、經濟背景與專業特質。我們希望探討三地新聞人員社會、教育，經濟背景的差異，並比較他們的專業價值、自主權以及對工作滿意度的不同。

過去，美國（Johnstone, Slawski, & Bowman, 1976; Weaver & Wilhoit, 1986; 1993）、香港（Chan, Lee, & Lee, 1996）、德國

（Schoenbak & Schneider, 1993）、以及澳大利亞（Henningham, 1998）均曾進行全國性的新聞人員調查，也有學者進行跨國或跨文化的新聞人員比較研究（Weaver & Wilhoit, 1993; Wu, Weaver, & Johnson, 1996），但沒有研究比較過不同華人地區的新聞人員。我們除了描述大陸、香港及臺灣新聞人員的背景及專業特質外，我們更期望能致力於新聞理論的探討與建構，並分析新聞人員在急劇變遷的社會體系中所扮演的功能與角色。

我們在1996年7月至1997年4月間，對大陸、香港、臺灣新聞人員進行隨機抽樣調查。這是有史以來第一項以兩岸三地新聞人員為對象的比較研究，主要的研究目的如下：

- 比較三地新聞人員的社會、經濟背景，如性別、年齡、教育程度、婚姻狀況、收入、政黨認同等。
- 檢視三地新聞人員教育背景對其薪資待遇及專業價值的影響。
- 探討三地新聞人員對新聞工作的滿意度，及影響三地新聞人員工作滿意度的因素。
- 分析三地新聞人員對各種倫理問題的態度與認知。
- 瞭解三地新聞人員對媒介角色的認知，及影響新聞人員對媒介角色認知的因素。
- 探討三地新聞人員對新聞價值、自主權的認知及對爭議性報導方法的態度。

選擇上述主題進行研究，主要希望能把我們這項兩岸三地研究的結果，和全球的新聞人員研究發現作一比較。在1970年代，進行新聞人員研究最重要的學者是當時任教於美國伊利諾大

學芝加哥校區的 John W. C. Johnstone，他和 Edward J. Slawski 及 William W. Bowman 在 1976 年出版了一本研究新聞人員的先趨著作《新聞人員：美國新聞人員與他們的工作之社會描繪》(Johnstone, Slawski, & Bowman, 1976)，這本書對後來的新聞人員研究有極為深遠的影響。到 1980 年代以後，研究新聞人員的最重要學者，無疑的是美國印地安那大學教授 David H. Weaver，他在 1980 年代、1990 年代分別進行全美新聞人員研究，並出版了一本《美國新聞人員：美國新聞工作者和他們的工作之描繪》(Weaver & Wilhoit, 1986; 1996)。此外，他更在 1990 年中期召集全球數十位研究新聞人員的學者，合力撰寫了一本分析全球新聞人員的重要著作《全球新聞人員：世界各地的新聞工作者》(Weaver, 1998)。

以全球的角度而言，這三本書可能是新聞人員研究的最重要著作。仔細研讀這三本書，可以看出這三本書探討的主題非常類似，都把焦點放在新聞人員的基本背景、教育與訓練、工作狀況與工作滿足，以及專業角色、價值與倫理問題上。因此，本書也把分析的焦點放在這些問題上，以期能和過去的相關研究前後呼應。此外，為了使我們這項研究能推陳出新，我們在設計每一研究主題時，均力求創新，希望從不同角度或採用不同的分析方法，來更深一層探討這些過去研究關切的問題。例如，在探討新聞人員的教育問題時，本書除了分析新聞人員的教育水準外，更嘗試探討新聞傳播教育對新聞人員的影響；又如，我們探討新聞人員對媒介角色的認知與對爭議性編採手法的態度時，除了援引過去學者採用的測量題項外，更採用新的分析方法，並嘗試提出新的理論架構圖，以期擴展這些主題的研究與理論深度。總之，我們希望這是一本能延續過去相關研究傳統，又具有新意與創見

的著作。

貳、研究設計

本研究採用問卷調查來探討三地新聞人員的社會、教育，經濟背景與專業特質，問卷調查分別在大陸、香港及臺灣進行。在三地進行的問卷調查，以三地新聞機構的新聞人員為受訪對象，包括記者、編輯及其他直接或間接處理新聞的人員。由於本研究分別在三地進行隨機抽樣，因此研究樣本應能代表三地各類媒介的新聞人員。本研究所採用的問卷，主要參考Weaver與Wilhoit（1986）所發展的問卷，並依據中港臺三地的情況略加修改。為了使研究結果能進行比較分析，本研究在三地進行的問卷調查，採用相同的問題，問卷曾進行多次預測，並依據預測的結果修改問卷問題，詳細的問卷題項請參見附錄。本書各章的內容主要依據問卷調查的結果，部分章節更依據問卷調查的結果，分別在大陸、香港及臺灣用深度訪談法訪問新聞人員及新聞學者，希望對問卷調查的結果提出更深入的分析。

本研究共訪問了1,647位大陸新聞人員，533位香港新聞人員與834位臺灣新聞人員。其中大陸新聞人員有67.1%為男性，32.9%為女性，平均年齡為37.4歲，平均新聞工作年資為12年，有59.5%大學畢業，有30.6%主修新聞或傳播。香港新聞人員有55.1%為男性，44.9%為女性，平均年齡為32歲，平均新聞工作年資為7.7年，有44.7%大學畢業，有49.3%主修新聞或傳播。臺灣新聞人員有59.4%為男性，40.6%為女性，平均年齡為35歲，平均新聞工作年資為8.5年，有70.7%大學畢業，有52.2%

主修新聞或傳播。在大陸、香港及臺灣進行問卷調查的程序如下：

一、中國大陸

大陸新聞人員的調查，抽樣方法採取比例、多階集群的隨機抽樣方法（proportionate multi-stage probability sampling）。隨機抽樣的第一步是建立可靠、完整的抽樣架構。為此，我們查閱了各種大陸新聞單位及新聞從業人員的資料，包括1994—1995年《中國新聞年鑑》、《中國廣播電視年鑑》、《中國新聞機構及記者名錄》、《中國統計年鑑》、社會科學院從事1994年新聞工作者抽樣調查的原始資料，以及各省、市、自治區的統計年鑑等，我們希望確定：

(1)各省、市、自治區及中央的新聞機構名稱、新聞工作者人數；

(2)各省、市、自治區各類新聞單位（報紙、廣播、電視，中央一級還有通訊社）數目，以及每一類新聞機構新聞工作者人數；

(3)各省、市、自治區平均國民生產總值。

其次，我們將中國大陸除西藏、新疆、內蒙古以外的各省及直轄市劃分為華北、華東、華南、華西四個地區，同時將每一個省與直轄市按照平均國民生產總值分為高、中、低三個等級，以此形成了一個4x3的矩陣。這其中有三個空格，即華西、華南高發展水準和華東低發展水準三組（爲了比較南部沿海各省和其他各省、市、自治區，廣東和福建兩省各自作爲單獨的抽樣單

位)，各組之間作了在同一發展水平的個別調整，如把河南與安徽、江西安排在同一組，以使得每一組新聞人員總數差距不會太大。在剩餘的八組當中，則運用亂數表，從每一組隨機地抽選出一個省、直轄市或自治區。在抽選過程中，我們採用每省、直轄市或自治區之新聞人員總數作為各省或直轄市的序號，為的是將各省或直轄市被抽中的機率，依其新聞人員的總數予以調整。表一陳列的是各省、市或自治區在每一組的分佈。

抽樣的第三步，是從被抽中的省或直轄市當中（江蘇、山東、河南、湖南、甘肅、四川、北京、黑龍江、廣東、福建），再區分所屬的省會城市與其他城市，並執行抽樣，抽樣的單位為城市。在這一步的抽樣程序中，省會城市自動包括在內，因為省一級的新聞單位集中在省會城市；每個省除省會之外的城市，再按照平均國民生產總值分為高與低兩組，從每一組中，參照各城市新聞人員的總數在全省新聞從業人員中的比例（即採用各城市新聞從業人員總數作為序號，用亂數表作為抽樣工具），選擇一個城市。結果選擇二十八個城市（因為北京市被抽中，而作為直轄市，它不再轄屬其他城市），分佈在十個省與直轄市當中。構成中央級的新聞單位因為集中在北京，他們的總和作為第二十九個被抽中的單位，因此，北京市劃分成本市新聞單位與中央新聞單位兩類。