

# 追思与探索

下

中共河北省委党校党史教研室 编著

新华出版社

党史学习系列之一

# 追思与探索

(下)

---

中共河北省委党校党史教研室 编著

新华出版社

(京)新登字110号

图书在版编目(CIP)数据

党史学习系列／张连月主编

—北京：新华出版社，1994

ISBN7-5011-2572-4

I. 党…

II. 张…

III. 中国共产党—党的历史—教材

IV. D26

中国版本图书馆CIP数据核字(94)第05605号

党史学习系列之一

追思与探索

(上下)

中共河北省委党校党史教研室 编著

※

新华出版社 出版发行

石家庄建南印刷厂印刷

※

787×1092毫米 32开本 13.5印张 330千字

1994年5月第1版 1994年5月第1次印刷

印数：1—1000册

ISBN7-5011-2572-4/G·964 定价：4.50元

# 目 录

(下)

要重视对反腐倡廉规律的研究.....	马捧城 傅国钧	(1)
关于反腐倡廉一般规律的思考.....	宋志宏	(13)
对我国封建时代反腐败规律的思考.....	冯学工	(36)
金权政治是产生腐败的温床.....	孙翠萍	(52)
从原苏东一些国家的腐败现象看体制改革的 必要.....	郭文明	(77)
中国共产党的反腐倡廉斗争.....	张少平	(89)
关于建国初期反腐倡廉的思考.....	任玉莲	(104)
毛泽东与“三反”运动.....	杨万民	(112)
毛泽东廉政思想与反腐败斗争.....	武志新 庞所有	(120)
毛泽东关于拒腐防变的理论和改革开放条件 下的反腐败斗争.....	严志海 刘景臣	(129)
社会主义现代化建设与反腐倡廉.....	张连月	(136)
端正指导思想，搞好形势教育.....	王庆刚	(169)
试论如何在深化改革中解放思想、转变观念 .....	李炳杰	(173)
到原来工作过的单位做领导应当注意的几个 问题.....	庆 刚	(179)
谈谈“拉圈子”和用骨干二者的原则区别 .....	王庆刚	(183)

# 要重视对反腐倡廉规律的研究

马捧娥 傅国钧

1993年以来，较之剑拔弩张的俄罗斯、枪炮轰鸣的萨拉热窝更为人们关注的热点是，世界各国几乎同时向腐败发起了声势浩大的讨伐。报载：

在法国国家权力机构中“贪污、受贿和渎职现象十分普遍”。80年代中期，因输血致使7800人染上艾滋病和46万人染上各类肝炎病毒的“血液感染”于1991年下半年被曝光，舆论哗然。国家权力的第三号人物、国民议会议长埃马纽埃利因涉嫌假发票案，以“同谋和隐瞒受贿罪”于1992年被起诉。许多国民议会会员、地方议会议员和官员纷纷被指责在80年代末，科热丹建筑公司和索尔马公司数亿法郎的“假发票案”中中饱私囊。“各主要政党为了筹集资金也从事违纪违法活动”，如执政的社会党、在野的共和党名誉主席列奥塔、刚刚诞生不久的绿党等，都被一些大案牵连。“法国政坛上连续揭露出来的腐败丑闻，为早已对经济衰退、失业严重和收入下降极其不满的民众情绪火上加油，导致了法国社会矛盾进一步激化，从而危及社会党的统治地位。1992年4月上台的法国政府总理贝雷戈瓦看到这一危急形势，决心要同政治腐败现象进行坚决和果断的斗争。他从两方面着手进行：一方面，根据‘要制订切实可行的防范于未然的计划’和

‘消灭腐败祸根’的指导思想，成立了‘预防腐败委员会’。另一方面，建立了一个‘反腐败斗争中央局’，由一名德高望重的法官主持，吸收司法部门和海关部门有关专家和官员参加。该局同司法部门和警察配合，收集有关腐败信息，打击和严惩与腐败案件有关的行政官员。”

在日本，多年来“政界一直丑闻不断，而桩桩丑闻均涉及长期执政的自民党的核心人物，每每引起日本公众的强烈愤慨。”宫泽首相曾信誓旦旦地宣称以刷新日本政治，消除腐败，杜绝金权政治为必须解决的首要课题之一，但回天无力，被碰得焦头烂额。不久，“前自民党头号大老板金丸信东窗事发，因偷税漏税和侵吞政治捐款而被东京地方检察院逮捕。”随后自民党发生分裂，在大选中又失去单独执政的优势，被迫退出执政党位置。新组成的细川内阁，继续打出刷新政治、实现政改的旗号，并在11月18日的众院全体会议上一举通过了政治改革方案。“这是日本国会自1988年开始讨论政改问题以来，众院通过的第一部有关防止腐败、限制政治捐款和改变选举制度的政改方案”。

巴基斯坦，执政才20个月的人民党政府于1990年8月6日被解散，理由之一是政府腐败。1993年4月18日，继人民党之后执政的伊斯兰民主联盟政府又被解散，主要原因之一仍是腐败。虽然巴最高法院否决了这一解散行为，但腐败一直是巴新闻界和反对党批评政府的主要问题，并最终导致政府垮台。

韩国在跻身“亚洲四小龙”之后，被“政经勾结、权钱交易、官员腐败、经济秩序混乱”等“韩国病”苦苦缠住，为排除阻碍韩国发展的绊脚石，总统金泳三在就职演说中提

出要“消除腐败、振兴经济、完善纲纪法规”，其中将净化党、政、军、警、高级官员和财团作为首要目标。数月以来，金泳三反腐败的板斧已连连砍出几个硬招。

在英国，被接连爆出的政坛丑闻搞得声望日下的梅杰，为树立新形象，在10月保守党年会上提出了“返回基本价值观”的口号，“其基本含义是执行低通胀、自由市场和支持企业发展等基本经济政策；强调基本社会价值，如自我约束：尊重法律和关心他人；恢复‘为人正派、讲究礼貌’等传统价值观”。

罗列这些动态的目的，当然不只是要说明人们对腐败共有的愤慨和痛恨，因为腐败从来都不曾得到人们的肯定和赞美；当然也不只是表明人们对反腐败的要求和呼唤，因为腐败在任何政治体系中都未被视为合理与合法；我们的目的主要是在反映现实各国政治中人们对腐败的危害所造成的强烈震动和震动所表现出来的腐败的真实危害的共识。这个共识就是：腐败是社会动乱的祸根，腐败是经济发展的陷阱，腐败是政治进步的障碍，腐败是政治舞台上的定时炸弹。

腐败之成为社会动乱的祸根，是其极端利己性决定的。腐败本来就是极端个人主义、利己主义的一种“物化”，是私欲的外泄过程。腐败历来都是与爱国主义、集体主义、社会公德、职业道德相违背，腐败的实现历来都是对秩序、法制、纪律的破坏，所以它积累和发展的结果只能是社会动乱。

腐败之成为经济发展的陷阱，是其排他性决定的。经济发展需要的是稳定的社会环境，人力物力的合理配置，而

腐败却总是与损害公众和他人利益、与不公平竞争、与抑善扬恶巧取豪夺相影从，所以它的积累和发展只能对经济发展形成抑制和破坏。

腐败之所以成为政治进步的障碍，是其反社会性决定的。政治进步的方向是民主，政治进步依靠的是社会健康力量，而腐败本来就是不民主的产物，或者说腐败本身就是民主的对立物，它总是与黑暗、丑恶相联系，总是与健康力量相对抗，所以腐败的产生和积累只能是对政治进步的一种反动。

腐败之所以成为政治舞台上的定时炸弹，是其寄生性决定的。腐败都寄生于一定的权势，又都有一定的隐蔽、欺骗手段，事实上暴露和被查处的腐败行为往往只是一部分，那些尚未被发现和查处的腐败案件，即所谓“腐败黑数”，会像癌细胞一样迅速地“自我复制”、扩散传染。这个过程如果不能被遏制，那么它所依附的权势和所活跃的政治舞台必定被炸得粉碎。

基于以上背景和共识，我们就更可理解我们党和国家在国民经济保持蓬勃发展势头，围绕建立社会主义市场经济体制的各项改革和对外开放取得新的进展的形势下，再次提出开展反腐败斗争的重要意义。

1993年8月，中共中央纪律检查委员会举行第二次全体会议，提出了新形势下反腐败斗争的思路和对策，确定了近期反腐败斗争的任务。全会期间，总书记江泽民发表了重要讲话。8月31日，国务院第九次常务会议原则通过《国务院关于近期开展反腐败斗争的实施意见》。一个月之后，中共中央国务院又作出“关于反腐败斗争近期抓好几项工作的决定”。可以说，这次反腐败斗争声势之大、部署之切实具体

是很可令前述各国政要一叹的。

邓小平曾讲：“经济这一手我们搞得相当有成绩，形势喜人，这是我们国家的成功，但风气，如果坏下去，经济搞成功又有什么意义？会有另一方面的变质，反过来影响整个经济变质，发展下去会形成贪污、盗窃、贿赂横行的世界”。这个总结是十分深刻的。的确，作为一个政党，腐败不除，无以立本；作为一个国家，腐败不除，无以立国；作为一个政府，腐败不除，无以立信。所以对于我们执政的中国共产党来说，能否反腐倡廉，既关系到社会主义现代化的成败，也关系到党和国家的盛衰兴亡，胜利地开展反腐败斗争既是加强党的建设和政权建设，密切党和政府与人民群众的联系的必要措施，同时也是保持社会稳定，保证和推进改革开放、经济建设顺利进行的一项重要工作。我们今天又一次展开反腐败斗争的主要意义正在于此。

勿庸讳言，现在尽管我们党的路线、方针、政策是正确的，主流是好的，我们的事业是进步的，反腐倡廉是有成效的，但从一定范围来说，腐败不仅没有被遏制，而且还在继续滋生蔓延，甚至侵蚀向高层，渗透到党政机关、司法部门、行政执法部门、经济管理部门，人民群众对这种状况的不满意程度居高不下。当然，不满还不是解决问题的方法，而且仅止于不满往往倒有碍于寻找恰当的解决方法。

众所周知，我们所进行的历次反腐败斗争包括现在正开展的反腐败斗争，都取得了一定的成果，而在每次反腐败斗争包括当前的反腐败斗争中，人们群众都有一定忧虑，忧虑其实是怀疑，人们怀疑反腐败能不能达到预期目的。腐败和反腐败的确是一个古老而又崭新，长久而又紧迫的课题。面

对这个课题，产生某些忧虑是不足为怪的。解决这个课题，仅靠战役性成果也是远远不够的。从理论上说，取得解决问题的钥匙，应始自于对规律的研究。

规律又称作法则、定律，我国古代学者称之为“道”、“道路”、“道理”等。所谓规律就是事物本质的关系，是宇宙运动中本质的东西的反映。它是客观事物运动必须遵循的实有的轨道和道路。腐败和反腐败是一种特殊的社会活动形态，它具有与其它社会活动形态不同的特点，存在着客观形成的、重复出现的联系，即固有规律。

规律具有最基本最主要的三大特征，即客观性、必然性、重复有效性。客观性是一切规律的普遍特性，客观事物不依赖于意志，客观事物不依赖于观察，客观事物不依赖于知识和知识的深度，因之，不论自然规律、社会规律、思维规律，以及总的说来，宇宙运动规律都具有不以人们的意识和意志为转移的客观特性。规律的第二个基本特征是必然性，也就是不可避免性，一些事物和现象的存在，必然引起另一些事物和现象；事物发展的这一阶段，必然引导到另一阶段。规律作为事物和现象的内部的本质联系，决定着以自然的必然性进行的现象的一定发展，支配着自然界和社会中所发生的各种过程。规律的第三个基本特征是重复有效性，宇宙和宇宙间一切事物和现象，运动轨道和秩序会有变化，而在发展过程中却有合逻辑的重复性，因而它们的运动规律和发展规律具有重复有效性，也就是说，规律其实是现象内部的、本质的联系的表现，因果关系的表现，现象中稳定的、普遍的、重复的东西表现。规律的基本特征决定了，只有当人们的理智，人们的智慧和意志经常注意认识和利用自

然和社会的客观规律，并估计到这些客观规律所借以表现的自然条件和历史条件的时候，才能表现出它的力量。当人们对于客观事物或现象所固有的必然性和规律性缺乏正确认识时，自己的行动就会无所适从，甚至陷于盲动；当人们正确认识了客观事物或现象所固有的必然性和规律性时，就能使自己的行动取得主动和能动的地位；人们对于客观事物或现象所固有的必然性和规律性的认识越正确和越深刻，他的行动就越自由越主动。这也就是列宁所指出的：“当我们不知道自然规律的时候，它是独立地在我们的意识之外存在着和作用着，把我们变成‘盲目的必然性’的奴隶。但是当我们知道了不依赖于我们的意志和意识而独立地作用着的（马克思把这点重述了几千次）这个规律的时候，我们就成为自然界的主人。在人类实践中表现出来的对自然界的统治，是自然现象与自然过程在人的头脑中的客观正确的反映的结果，是证明这个反映（在实践向我们指明的东西的界限内）是客观的、绝对的、永恒的真理。”列宁并因此提出，外部世界的规律是人的有目的的活动的基础。我们把对规律的探讨视作深入开展反腐败斗争的钥匙，依据就在于此。

研究探索反腐倡廉的规律，首先应确定“腐败”与“廉洁”特别是“腐败的”含义，因为概念是思维的一个形态，是反映事物的特有属性的思维形态。人们必须先具有关于某事物的概念，然后才能作出关于某事物的判断、推理和论证。从这个意义上讲，概念是判断、推理与论证的基础，是思维的起点。

所谓“腐败”，原意是指物质的腐烂、败坏、变质。引申义为事物由健康、有序状态向腐朽、败落、无序状态转变

的过程。从政治学角度看，腐败是指思想上、行为作风上的堕落，组织、机构、制度、措施等方面黑暗和混乱。显然腐败是一个很宽泛的概念，具体说又有社会腐败、政治腐败、权力腐败、生活腐败……。党的十三大时曾在报告中指出十一种腐败现象：偷税漏税、走私贩私、行贿受贿、执法犯法、敲诈勒索、贪污盗窃、泄漏国家机密和经济情报、违反外事纪律、任人唯亲、打击报复、道德败坏等。1993年，中央又指出当前人们所最为关注、反映最为强烈的腐败现象是：贪赃枉法、行贿受贿、敲诈勒索、权钱交易、挥霍浪费、腐化堕落。前边的十一种和后边的六种表现，都与一个“权”字密切相联，而且从发展趋势看是与“权”字越来越密切，所以我们重点考察的应是权力腐败。

权力腐败是社会腐败这一母概念中政治腐败的具体概念，它可以说是社会腐败的核心问题，也可以说是社会腐败的集中体现，又可以说是解决社会腐败问题的焦点和关键。

权力腐败有两类，一类为渎职，尸位素餐，养尊处优，明哲保身闲置权力，使权力机制和功能萎缩、停滞，这是权力腐败的隐形表现；一类为弄权，作威作福，违法乱纪，横行无忌滥用权力，使权力失控、异化，这是权力腐败的显形表现。隐形腐败是占用权位享受，显形腐败是利用权力寻租，二者在以权谋私这一点上汇合。因此，我们这里所说的权力腐败的含义是指掌握权力的党和政府工作人员以公共权力谋取私利的行为。明确这个含义，不仅有益于对腐败焦点问题的集中研究，而且有益于澄清腐败现象和非规范行为不是一个等同的概念，有益于我们现在开展的反腐败只能限于

政权领域不能随意扩大到企业界、教育界等范围。这些对于实际工作中反腐败斗争的顺利开展都是十分必要的。

“反腐”与“倡廉”是相对应的。明确了“腐败”的含义同时也确定了“廉洁”的含义。很明显，本文所说的“廉洁”就是指对从政人员的一种行为规范，即要求国家工作人员尽职尽责，严格自律，不贪污，不受贿，保持公仆本色。

明确概念以后，我们可以进入对规律的分析研究了。我们知道，规律任何时候也不在表面，而始终隐藏在事物或现象的深处，它们不可能有具体的看得见的外貌。因此，要发现和认识规律，就必须透过现象深入事物的本质，透过偶然性的表面混乱现象找出必然的、稳定的和本质的东西。对于反腐倡廉规律的研究，当然也只能采取这种方法，沿着这个途径，尽可能地从概括分析有代表意义的事实入手，通过纵向和横向比较透视的方法，从深层面上寻找答案。

理应正视，反腐倡廉本身是个政治范畴、历史范畴。在一个社会被称为腐败的行为，在另一个社会可能被视为正常的活动；在一个时期被当作腐败的表现，在另一个时期可能会被认为是正当的作为。而且对于腐败的定义、反腐败的基本认识和思路，本来就有政治上、观念形态上的巨大分歧，因而，我们研究反腐倡廉的规律，必须以辩证唯物主义为指导，必须立足于现实，推动建设有中国特色社会主义事业的发展。

规律，根据其发挥作用的历史时期（规律作用的延续性），可以分为普遍规律和特殊规律；根据一个历史阶段范围内规律作用的规模，可以分为局部系统规律（系统内部某

些个别成分之间的联系），系统规律（表示完整的相对独立的系统范围内的作用关系），超系统规律（表示特定系统范围以外诸因素的关系）；根据系统各组成部分之间联系的性质，可以分为结构一起源规律，结构一功能规律，等等。依据不同的分类原则，许多规律能够同时列入原则相似的不同的类别。

习惯上多是选用第一种原则。按照这一原则，应是先分析反腐倡廉的普遍规律包括腐败的基本特征与实质，腐败产生的根源与腐败的基本形式，以及反腐倡廉的一般规律，然后分析反腐倡廉的特殊规律。

关于一般规律，即普遍规律，当然是在所有的或几乎是所有的社会经济形态中都发生作用的表现。但是，它同样也具有一定特殊性，又是特殊规律。因为，尽管规律无处不在，然而规律本身并没有自己特别的住所，它是通过个别现象而存在，借助于个别现象而存在，它是大量个别现象中固有的、本质的、一般的东西。在不同的社会经济形态中，这些普遍的联系会表现出质的方面的不同。所以关于腐败的规律和反腐败的一般规律，在不同社会经济形态下，特别是在社会主义中国现代化建设中表现出的特殊性应予注意。对此，本书另有专门论述，在此不复赘述。

关于反腐倡廉的特殊规律，主要有周期率、三角率、瓶颈法则、金凤景观。周期率者，一人一家一团体一地方乃至一国，“往往其兴也勃焉，其亡也忽焉”，“政怠宦成”、“人亡政息”；三角率者，依据分权、制衡理论建构而又被政治舞台上的魔鬼三角区困扰；瓶颈法则者，外部束缚压制，内部纷争不已，闯渡难关频频受挫但终有一线生

机；金凤景观者，历经磨难，脱胎换骨，终至新境界、最高境界。这些特殊规律，属于不同社会制度下的规律，联系起来看，又是社会经济发展和政治进步过程中不同阶段的规律。就是说，周期率属于农业社会、“官本位”时代强权政治的规律，从适用范围说是王朝律；三角率属于工业社会、“钱本位”时期金权政治的规律，从适用范围说是资本律；瓶颈法则属于新生产力挣脱束缚、“利本位”阶段的规律，从适用范围说是发展律；金凤景观则是无产阶级政党和人民政权特有的规律。事实说明，腐败的产生与蔓延同经济状况、生产方式有关，反腐败的彻底性与政治进步程度特别是民主的真实性、广泛性同步。进一步说，反腐倡廉的根本途径是民主。现在，中国共产党正在领导和团结全国各族人民，以经济建设为中心，坚持四项基本原则，坚持改革开放，自力更生，艰苦创业，为建设富强、民主、文明的社会主义现代化国家而奋斗，随着这个目标的逐步实现，反腐败的彻底胜利必将步步接近，共产党、新中国将如吉祥、崇高、伟大的金凤令世界注目。

反腐倡廉是一项长久而又紧迫的任务，反腐倡廉的规律是一个难度很大的课题，我们以及许多同仁现在所谈的反腐倡廉的种种规律，也许还仅仅是假设。果真如此，这种探索也将是必要的。因为对于规律的认识本来就是一个长期的、辩证的过程，而人类认识活动的各个方面都是在这一过程中表现出来的。在认识规律的过程中，假设（假说）是理论思维的一种重要方式。科学知识和科学规律多半是借助于假设而发展和充实完善起来的。如果科学工作者不建立假设，也不去检验假设，那他就不仅不能发现规律，而且也不能发现

新的事实。在这一点上，不仅那些已由实践证实了的假设有意义，就是那些在科学认识发展进程中被推翻了的假设也是有意义的。

“道可道”，只要我们不懈地努力，一定可以从不很一般和不很深刻地规律性的知识到更一般和更深刻的规律性的知识，一定可以逐步深化对反腐倡廉规律的认识，把反腐倡廉引向胜利的坦途。

# 关于反腐倡廉一般规律的思考

宋志宏

反腐反贪，同人类社会出现国家机构或政府组织一样古老。因为权力一产生就具有二重性，即它不仅代表着责任和义务，同时也意味着掌权者的便利和地位。在中国，从先秦到近代，历代不乏明君贤相、清官廉吏，为了防止权力的滥用，使天下长治久安，他们廉洁自持、不畏权贵，惩治贪官，给人类惩治腐败，提供了最初的经验。到了近代，以西方资产阶级启蒙思想家洛克、孟德斯鸠、杰斐逊等为代表的分权学说，打破了“皇权神圣”的神话，提倡分权制衡、监督、约束等原则，为资产阶级反腐倡廉体制的形成，奠定了理论基础。资产阶级使人们对权力的觊觎和追逐世俗化、职业化和法制化了。它使人类早期权力绝对私有、个人统治权力无限膨胀所造成的赤裸裸的滥用和贪脏，以及权力恶性爆发所引起的兵戎相见的残酷的政治争斗，都大大减少了。资产阶级的权力制衡体制对于防止资产阶级内部的个人专权、个人独裁，保证整个资产阶级的经济利益和政治统治，起到了积极的历史作用。然而，在资产阶级因政治利害冲突而达成的种种幕后交易的支配下，他们信誓旦旦的“民主政治”、“主权在民”，往往会奇妙地变成一张仅能取悦于选民而又无法实际兑现的“空头支票”。迄今，在西方世界每