

陳啓天著

近代中國教育史

臺灣中華書局印行

陳啓天著

近代中國教育史

臺灣中華書局印行



中華民國六十八年二月二版

近代中國教育史(全一册)

平裝一册基本定價叁元正

(郵運滙費另加)



著者 陳 啓 天
發行人 熊 鈿 生
本書局 行政院新聞局
登記證字號 臺業字第捌叁伍號
印刷者 臺灣中華書局
發行處 臺灣中華書局

臺灣中華書局股份有限公司代表
臺北市重慶南路一段九十四號
熊鈿生
行政院新聞局
臺業字第捌叁伍號
臺灣中華書局印刷廠
臺北市重慶南路一段九十四號
郵政劃撥帳戶：三九四二一號
Chung Hwa Book Company, Ltd.
94, Chungking South Road, Section 1,
Taipei, Taiwan, Republic of China

近代中國教育史增訂版自序

中華民國十七年，我曾編寫「最近三十年中國教育史」一書，交上海太平洋書店印行。十八年，我在成都大學教近代中國教育史課時，即以此書爲教本。五十一年，又將此書初版交臺灣文星書店影印行世，未及修正。此書初版，着重記敘光緒二十四年至民國十七年的教育史實，而稍稍敘及同治元年至光緒二十四年間的新舊教育實況。現在加以增訂，改名「近代中國教育史」。增訂版的第一、二兩章，爲初版所無。第一章，綜合記敘明清兩代傳統教育的概況，使人易於了解我國原有的舊教育究竟如何。第二章，綜合記敘同治元年至民國五十七年間的新教育概況，使人易於了解我國新教育的由來及其演變究竟如何。這兩章，擴大了本書的範圍，上至明代，下至近年，可說是近代中國教育史的一種提要說明。第三章至二十六章，均爲初版所原有，現在逐章酌加修改。關於新教育發展的分期問題，增訂版第二章，以甲午戰役前後分爲萌芽期與建立期，似乎比較妥貼。但初版則以光緒二十八年奏定學堂章程前後分爲萌芽期與建立期。因牽涉多章，未便大改。不過分期說法雖不同，而史實仍舊，故姑並存之。第二十七章，亦爲初版所無，補敘民國十七年至三十八年間的新教育概況。至於最近二十年來的新教育概況，則略見於本書第二章。俟光復大陸後，再行詳細補敘。

我認爲研究近代中國史及學習師範者，皆宜略知近代中國教育的演變。但目前可供閱讀的近代中

國教育史專書，尙不多見。以故我用一年多的功夫，將四十餘年前的舊作，加以擴充與修改，而成爲增訂版，以備讀者參考而已。中華民國五十八年三月黃陂陳啓天自序於臺北市。

最近三十年中國教育史（影印本）自序

民國十七年，我與李劍農先生等編撰一套中國現代史叢書，由上海太平洋書店出版。此叢書包含有李劍農著最近三十年中國政治史，陳翊林著最近三十年中國教育史，文公直著最近三十年中國軍事史，劉彥著最近三十年中國外交史及陳炳堃著最近三十年中國文學史等五部。自此叢書繼左舜生先生選編的近百年中國史料初編及續編（左書於民國十三、四年間初版）出版以後，似乎開始引起一般人對於中國現代史的研究興趣。此叢書出版不到一年，即再版三版，可為證明。李著於三十一年增訂為中國近百年政治史，改由商務印書館出版，現在臺灣仍有印本，可見其具有學術價值。

戰後國內外學術界對於中國現代史的研究興趣，似乎更加濃厚。從前，我國人關於中國現代史的著作，亦仍可供參考。因此臺灣大學吳相湘教授擬選輯中國現代史料叢書，交臺灣文星書店影印發行。陳翊林著近三十年中國教育史一書，亦在選輯之內。正影印間，他從我的老朋友處得知陳翊林是我的筆名。（民國十六年至二十五年間，我所寫的各書，因受黨錮的影響，只能用筆名，書局才肯出版。在此期間，用陳翊林筆名出版者，除本書外，尚有社會學概論、教育社會學概論、張居正評傳、胡曾左平亂要旨等書。此外還有用「明志」筆名出版的「反俄與反共」一書，於民國十七年由上海烽火社出版。該書錄有民國十年至十七年蘇俄與中共關係以及國共關係的原始資料，可供研究中國現代史的參考。不過該書早經絕版，現在不易搜得，我亦沒有保存。該書跋語，係書商所加。將來如有機

會再印，應刪去跋語。）於是吳相湘先生親來我寓，徵求我同意，將最近三十年中國教育史交文星書店影印一次，以廣流傳，我仍保留版權，將來可另行自印，並希望我爲影印本寫一篇新序。我爲贊助中國現代史研究起見，都答應了。這是我寫這篇序文的緣由。

我不是研究歷史的專家，也不是研究中國現代史的專家。不過我因爲研究當今中國的文化、教育、政治、經濟、軍事等問題，得知研究中國近代史的重要。所以近四五十年來，我會涉獵了一些關於近代中國史及東西通史的專書，也曾寫作了一些與中國歷史有關的大小冊子。與中國人物傳記有關的，有張居正評傳、商鞅評傳、韓非及其政治學、胡曾左平亂要旨、中國人物傳選，及中國百名人傳等書；與中國政治思想史有關的，有中國法家概論及中國政治哲學概論（先秦政治思想史）等書；與中國近代史有關的，除本書外，尚有近代中國國家主義運動小史（見國家主義論），中國憲政運動的歷史教訓（見民主憲政論），近代中國的大變局與非常時（見抗戰建國論），民族的反省與努力（民國二十八年重慶獨立出版社印行，現編入抗戰建國論），近代中國教育觀，近代世界觀（以上兩篇均見新社會哲學論），中國新教育思潮小史（見民國十二年中華教育界月刊十三卷二號），曾國藩在近代中國學術史上的地位（見中國學術史論文集），及「反俄與反共」等文稿。至近四十年來，我個人以及中國青年黨從事政治運動的資料，已於民國四十七年我在美國考察時，應哥倫比亞大學的請求，提交該校東亞研究所，作爲現代中國研究的參考。我在美國考察時，發覺美國人對於近代中國歷史的研究多有誤解。返國以後，很想準備編撰「近代中國與世界」一書，以便糾正外人對於近代中國的誤

解。不過寫有系統的史書，比寫片斷的史事，要艱難萬倍。寫專史，要先有專科及通史的常識。寫通史，要先有各種社會科學及自然科學的常識。寫近代中國史，要先有近代世界史的常識，還要有近代中國與列強國際關係的常識。參考中國有關的書籍還不够，尚須參考外國有關的書籍。近代以前，我國研究歷史者，只須能「通古今之變」，便算良史。現在研究中國近代史者，除仍須「通古今之變」外，尚須能「通中外之變」，才算良史。歷史學專家要具備以上所說的各種條件尚且不易，何況我不是專攻歷史的人！因此我近年雖又看了不少關於中國近代史的書籍，也遲遲不敢動筆寫「近代中國與世界」這一本書。加之我又時常為瑣事牽擾，亦不知何日能開始寫。據說中央研究院近代史研究所擬集體寫作一本近代中國史的書，我希望該書能早日寫成，以供中外學人的參考。

關於中國近代史的研究步驟，似應分為三步：第一步為史料的搜集與考訂，第二步為史料的分析與綜合，第三步為史料的剪裁論斷。目前中外學人對於中國近代史的研究，正在第一步用功夫，尚未十分進到第二步，自然談不到第三步。要求早日達到第三步，我以為除多方繼續搜集史料外，不妨先從「專題研究」及「專史研究」做起。俟中國近代史中的各個專門問題及各種專門歷史，都研究有了頭緒以後，自然易於綜合而成為一部近代中國通史。中國近代史的研究，實在萬分繁難，決非任何一人或一機關所能圓滿完成。所以我希望我國歷史學人要分功合作，不要互相菲薄。

最後我要趁影印本書的機會，再對本書有幾點說明：第一、我在寫本書之前，曾在南京高等師範專攻教育學三四年，又在中華書局主編中華教育界月刊時，討論中國教育的各項重要問題兩年半，並

自民國十年起，自南高圖書館及北京教育部等處搜集近代中國教育史料。所以本書對於教育理論沒有外行話；對於重要教育史料亦大體完備。第二、我編本書的主旨，不僅就教育史談教育史，而且就我的近代世界觀及近代中國觀，說明我國何以由舊教育變為新教育，新教育又何以一再改造的根本理由。所以我在本書上曾說我國新教育的原始目的，在用新教育創造新中國，在用新教育抵制新敵國——侵略中國的帝國主義國家。我依據此種觀點，一面敘述近代中國教育史實，一面批評近代中國教育的各項重要問題，多少含有一點史論的意味。第三、本書所謂「最近三十年」，是專指光緒二十四年戊戌維新起，至民國十七年止，即自西曆一八九八年至一九二八年，而略略追叙到同治元年至光緒廿三年（即自西曆一八六二年至一八九七年）的舊教育及新教育概況。我在這個最近三十年中，自光緒二十五年起，受了舊式私塾教育六年，接着又受了新式小學、中學及大學的教育共十二年，當了小學、中學及大學的教員共四年半。自民國十年起，又曾從事新教育運動五六年。所以這個時期的舊教育和新教育，我是始終經歷的。所以本書的取材，不僅有書本上的死資料，而且有我經驗中的活資料。讀者如細閱本書，當可知本書的資料，既有根有據，亦有血有肉，與純用書本上的資料編纂成書者，稍有不同。第四、本書作者對於民國八年至十五年的民主教育、愛國教育（國家主義教育），師範教育、小學教育、中學教育、高等教育、留學教育、教會教育（收回教育權運動）以及新舊文化等問題，曾在中華教育界月刊及醒獅週報上有所檢討與主張。這對於當時以及以後一二十年間的我國教育，不無若干影響。最顯著的影響，為愛國教育的推廣，中小學教材及教學法的改進，高等教育的提

高，留學教育及教會教育的改革等等，都可以史實做證明。寫本書時，曾將我當時對此等問題的檢討、主張以及影響，摘要敘入。我相信這些檢討與主張，還有可供今後我國教育界參考之處。第五、民國十七年至五十一年教育史，我現在無暇補編進去，是一缺憾。因係影印，原書錯字也無法改正，又是一缺憾。其他還有多少缺憾，希望讀者指正。不過吳相湘先生認為本書的觀點和取材，尚有可取，希望選入本叢書，自應讓他影印出來，以便就正於當代教育家及歷史學人。

中華民國五十一年五月黃陂陳啓天自序於臺北市

最近三十年中國教育史初版自序

這本書雖標名「最近三十年中國教育史」，但是他的內容實包含在近三十年以上。自同治元年創立同文館以至近三十年，凡關於新教育的設施，都擇要的敘述在本書之內，故本書是新教育發展的全部歷史。近代中國教育的主要趨勢在以新教育代替舊教育，因此本書對於舊教育的何以崩潰，如何崩潰，對於新教育的何以產生，如何產生，也不能不加以追叙，使我們比較明瞭新舊教育過渡時期的情形。

作者注意近代中國教育的歷史研究，始於民國十年。當時作者深覺教育的歷史研究之重要，不下於理論研究。而中國一般教育家對於教育的歷史研究，多數忽略，即知道留心的人也多只能詳說外國教育歷史，對於本國教育歷史反多不明白，實是一個大缺陷。作者不自揣量，想盡力彌補這個缺陷，開始着手搜集史料，於十一年草成「中國新教育思潮小史」，登載於「中華教育界雜誌」。以後又繼續搜集史料，到十七年下季才着手起草本書，足足用了半年的功夫，乃告竣事。十八年上季作者在國立成都大學教授近代中國教育史，即以本書為藍本。就作者的經驗說來，用本書做大學教育科的教本，尚能與學者一個系統的歷史觀念。用本書做普通師範學校的參考書，或者也有多少幫助。

本書是個草創之作，自然免不了缺漏甚至錯誤之處，希望讀者予以指正。本書引用或參考的書

籍，均詳註於書內。凡所引用各書的作者，對於本書均有幫助，特此敬致謝意。在本書起草時，借用參考書，書成後指正錯誤，或鈔錄原稿的，尚有至友多人，也應一併誌謝。

中華民國十九年元旦陳翊林自叙

近代中國教育史目錄

增訂版自序

影印初版自序

初版自序

第一編 近代中國教育的演變

第一章 近代中國的傳統教育

第二章 由傳統教育到現代化教育

第二編 緒論

第三章 近代中國與教育改革

第四章 舊教育的崩潰

第五章 新教育的發展

第三編 萌芽期的新教育概況

第六章 萌芽期的時代背景與教育思潮

第七章 萌芽期的新教育概況

第四編 建立期的新教育概況……………一〇四

第八章 建立期的時代背景與教育思潮……………一〇四

第九章 建立期的新教育制度……………一一三

第十章 建立期的初等教育……………一二五

第十一章 建立期的中等教育……………一三七

第十二章 建立期的高等教育……………一四九

第十三章 建立期的實業教育……………一六〇

第十四章 建立期的師範教育……………一六五

第十五章 建立期的留學教育……………一八一

第十六章 建立期的新教育總評……………一九〇

第五編 改造期的新教育概況……………一九五

第十七章 改造前期的時代背景與教育思潮……………一九五

第十八章 改造前期的新教育制度……………二二〇

第十九章 改造前期的初等教育……………二三二

第二十章 改造前期的中等教育……………二四九

第二十一章	改造前期的高等教育·····	二六七
第二十二章	改造前期的實業教育·····	二七七
第二十三章	改造前期的師範教育·····	二八四
第二十四章	改造前期的留學教育·····	三一—
第二十五章	收回教育權運動·····	三二七
第二十六章	改造前期的新教育總評·····	三四七
第二十七章	改造後期的新教育概況·····	三五三

近代中國教育史

陳啓天著

第一編 近代中國教育的演變

第一章 近代中國的傳統教育

我們從教育方面，考察近代中國歷史的演變，可以發現鴉片戰役以前，（清道光二十二年，西曆一八四二年）是具有長期歷史的傳統教育。但自鴉片戰役以來，則漸次演變為現代化教育，而與從前大不相同。茲先略述我國傳統教育的大概，再說明由傳統教育到現代化教育的演變。

我國自三代以來，歷代皆設有學校。自孔子以來，儒家皆重視教育。自隋唐以來，除元代外，歷代皆專設禮部，主管教育行政及科舉考試事宜。所以我國傳統教育的歷史，非常悠久。不過本書所要說明的傳統教育，只重在近代時期所實施的傳統教育，即是重在明清兩代所實行的傳統學校制度及傳統科舉制度。

一、傳統的學校制度

明代的學校制度，多沿襲前代而稍有損益。清代的學校制度，大體沿襲明代，亦稍有所損益。因

此我們可將明清兩代原有的學校制度，統稱為傳統的學校制度。

明清兩代原有的學校，有專教皇帝的經筵講官，有專教太子的詹事府，有專教貴族子弟的宗學，（清代除宗學外，又另設覺羅學及八旗官學。）有專教武官子弟的武學，有專教農民子弟而自由設立的社學與義學，有專教長期讀書人的府州縣學、國子監、翰林院與學館（私塾）。以上各種學校，以專教長期讀書人的學校，最為重要，須特別加以說明。

府州縣學（州縣以外尚未設治的衛所，亦設衛學，茲從略。）國子監與翰林院，都是國立的正統學校，而分為三級，大體與科舉制度互相配合。初級學校為府州縣學，（亦名儒學），設於各府州縣，須童試及格者，始得入學。中級學校為國子監，設於京師，須府州縣學生員升貢者，或鄉試及格者，或經特許者，（例如恩監廕監及例監等）始得入學。翰林院亦設於京師，須會試與殿試及格的進士，始得入庶常館為庶吉士。明代以前的翰林院，未設庶常館，進士亦不入翰林院肄業。故其時的國立正統學校多只分為高初兩級，高級為京師的大學，初級為京師以外的各地方學校。但自明代選拔進士入翰林院為庶吉士並欽命學士教習之後，國子監之上又有一個最高學府，而成為三級的正統學校。清代繼續仿行這種制度，頗足提高國家的教育學術，並且影響明清兩代的實際政治。現在先談府州縣學，再談國子監與翰林院。

一、府州縣學——我國自漢以來，歷代皆設有地方學校。明清的地方學校，名為府州縣學，以每一府州縣為一學區，分別設立於全國各地，比較前代普遍。所以明史選舉志一說：