



廖桂贤
著

遇见好城市

让你健康有魅力的
城市设计

好城市的基本条件到底是什么？欧洲的城市为什么特别迷人？
走遍世界，向全球城市学习！
让市民住得健康有魅力的城市设计学！
一场住居新观念的震撼教育！
会吸水的海绵城市、两栖城市抗暖化、
受路边停车保护的自行车车道、愈塞车愈热闹的流动市场……
城市的个性魅力，是真正动人的风景！



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

廖桂贤
著

遇见好城市

让你健康有魅力的城市设计



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

遇见好城市 / 廖桂贤著. —杭州: 浙江大学出版社, 2011.5

ISBN 978-7-308-08566-3

I. ①遇… II. ①廖… III. ①城市规划—设计—世界 IV. ①TU984.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第059865号

本书经台湾野人文化股份有限公司授权, 同意经由浙江大学出版社出版发行中文简体字版本。非经书面同意, 不得以任何形式任意重制转载。

浙江省版权局著作权合同登记图字: 10-2010-151号

遇见好城市

廖桂贤 著

责任编辑 赵 琼

装帧设计 八月之光

出版发行 浙江大学出版社

(杭州天目山路148号 邮政编码310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 华鲁印联(北京)科贸有限公司

印 刷 北京中科印刷有限公司

开 本 710 mm × 1000 mm 1/16

印 张 12.5

彩 插 52

字 数 249 千

版 印 次 2011年6月第1版 2011年6月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-08566-3

定 价 56.00元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571) 88925591



朴实平和的生态城市宣言

推荐序

经彭涛先生介绍，拜读了廖桂贤小姐的书《遇见好城市》。尽管我和廖小姐素昧平生，从未谋面，却被这本书和作者的思想所打动。廖小姐长期旅居国外，对欧洲和北美的城市空间环境有深切的体验，她深入思考城市文化和城市空间，在书中看似不经意地从景观、环境，谈到经济、产品和垃圾，从生活谈到可持续发展的城市。书中旁征博引，侃侃而谈，谈城市，谈天气，谈汽车、自行车、三轮车，谈鲑鱼，谈排水和保水，谈游民和济贫，谈公民态度，谈现代感和城市的生命力，谈她钟爱的西雅图、波特兰、阿姆斯特丹、马尔摩、哥本哈根、柏林的波茨坦广场、首尔的清溪川、汉堡的滨水空间开发，谈德国、美国、荷兰、加纳和中国，谈那些我们熟悉和不熟悉的城市，最后回归到她的故乡城市——台北。字里行间蕴含许多闪光的思想火花，那些感动了廖小姐的事物，经过她自己平和的描述，也感动了我们。作者记录了世界上许多城市的环境设计和品质，以全球的视野和延伸的观点，反观台湾的城市设计，主张城市设计革命，呼吁找回台北的特色，使其愈来愈“台北”。

人类创造了城市和城市生活，人类在构造城市的过程中实现了梦想，也重塑了自身。美国著名的城市理论家刘易斯·芒福德认为：“城市里的人们在摆脱了各种禁限和狭隘意识之后，能够变得像神灵一样崇高。”城市的发展经历了数千年，确实创造了人类历史的奇迹，出现了无数伟大而又宜居的人性化城市。我们会向往那些神灵一般崇高的城市，欣赏那些与天地神人和谐共存的城市，赞叹那些犹如从土地上生长出来的城市和建筑。

然而每一座城市都有自己的文化特质，世界上的许多城市都有自己的历史，每一座城市都是人类的一种创造，它是无法复制的，复制别的城市就会成为迪士尼式的游乐场。廖小姐特别



崇尚城市的文化特质，强调城市的个性，反对城市和环境的不伦不类的复制。她认为：“与其设法把台湾变脸成另一个地方，我们何不设法创造出自己的风味，让它与‘欧式’一样引人入胜呢？”

书中有许多提法都值得我们深思和回味，如“绿色建筑”、“用修复城市来修复全球环境”、“人车合流”、“汽车共享”、“海绵城市”、“与洪水共存”、“聪明消费”、“以过程为导向的可持续设计”、“升起‘万国旗’的城市”等，虽语不惊人，却寓意深刻。作者强调软性的城市基础设施，主张生态时代的城市空间环境观念，使城市和社会与自然环境和谐共存。

《遇见好城市》并没有高深的理论，也没有什么深奥的哲学，却实实在在出自肺腑。这本书适合人们以宁静的心情与平和的心态去阅读，最好是读一段，想一想，不断对照读者自己的阅历和理解。我觉得这本书里的篇章好比一段段乐曲，每段都余音绕梁，值得回味。读者可以将作者的这一段段乐曲，组合成一部交响乐。这整本书就像一个理想城市的宣言，虽然很有些乌托邦的成分，仔细思考却不无道理。

中国科学院院士 同济大学教授

郑时龄

2011年3月26日



挑战观念，相信改变

作者序..

初三那年，我和成千上万同龄的台湾小孩一样，在枯燥的日子中准备着高中联考。有天，国文老师把我叫了过去，忧心地叮咛我：“你的作文得好好加油，不然会考不上北一女……”

我深知自己的作文能力是再怎么加油也没救，只好靠其他科目来补作文的不足。学生时代，我的美术科总能拿高分，但作文成绩就是难看得很；我以为自己就是没有写作天分，写不出来也就更加畏惧写作。

二十年后的今天，我却乐在作文。2005年底，我赶上流行也开了个博客“西雅图凹凸镜”，书写城市空间、环境生态与文化现象。接下来陆续在博客和其他媒体发表的文字，经过一番改写与编辑后，化成了这本《遇见好城市》。

我不再害怕写文章，是因为发现写作能力无关乎天分，而是思考习惯的问题。学生时代的我之所以写不出来，是因为不懂独立思考，并盲从权威或主流观点，因此别人的观点就是自己的观点，换句话说自己根本没有见解。同时，我在接受主流论述之前并未深刻了解其背后的逻辑，因此即便是自己深信不疑的观念也不过是一知半解。没有自己的见解又讲不清别人的论述，写文章自然是件痛苦的事。

其实也是到美国之后，我才豁然想清了这件事。在美国念书，若没有独立思考的本事，若只是全面复制他人的观点，就不可能有好的学业表现。写论文做报告，即使得引经据典、参考前人意见，没有自己的想法却是不行的。我也发现，仅仅是汇整大批文献的报告，总不如挑战别人论述、直陈自己想法的报告来得精彩有趣。无论是建立在认同或挑战前人或主流观点之上，



个人观点的产生都是无法速成的；得咀嚼消化、抽丝剥茧地分析现有的论述，经过延伸、转化或是改进后，才能真正成为自己的观点，这就是独立思考的过程。

但是，独立思考，跟这本书又有什么关系？

这本书每篇文章的主题虽然不同，但同样都是我独立思考的过程，是我对主流或即将成为主流价值观的挑战，也是城市挑战旧观念的具体行动纪录。为什么要挑战？因为当整个社会都懒得独立思考，仅仰赖片面资讯就轻易地拥抱似是而非的观点（例如，若不兴建停车场就无法改善停车问题，水患问题一定得靠河川整治才能解决，等等），那么就不会对都市环境问题追根究底，解决方案不过是重蹈覆辙。而我诉说城市改造的故事，不在于推广一套建造好城市的固定公式，更意在传达行动背后的精神：唯有观念革命，城市才会更好——对自己、对地球都好！

因此，这本书表面上谈的虽然是城市设计，骨子里的精神就是观念挑战。我一直乐观地相信，在任何议题上，只要愈多人开始质疑、反省那些视为理所当然的论点，就会发现问题，并愈愿意采取行动。在城市改造上，我期待改造的力量不只来自于空间专业者，更大量地来自于一般市民！

我用独立思考来写作，也盼望读者在阅读本书时能够独立思考，更欢迎读者挑战书中呈现的观点，指正我的逻辑错误；因为唯有不断地挑战、思辨，社会观念才会革新、进步。过去三年中，博客的许多读者已经给了我不少艰巨的挑战，直指文中的盲点并抛出精彩的问题，刺激我重新思考，从而激发出新观点。我着实感谢众多博客读者带给我的学习、成长机会。



我由衷希望，来自读者的挑战不只是：“人们不可能放弃现有价值观和生活习惯的”，或是“这是不切实际的”的批判；在我看来，这并非观念上的挑战，而是不愿挑战现况、不愿正视问题根源的保守思维。

在我心中，改变不在于可能性高低，而是集体意志的问题，没有什么改变是不可能的！2008年，当非裔的奥巴马当选为美国总统，我这样的信念又更坚定了。

特别感激四位老师：曾旭正、侯志仁、阮庆岳、杨子葆。十年前我决定“转行”投入地景建筑专业，申请学校时却面临找不到相关专业老师写推荐信的窘境，厚着脸皮请求仅有一面之缘的曾旭正老师帮忙，老师竟爽快答应，让我得以顺利走上规划设计这条路。在西雅图的侯志仁老师亦师亦友，特别是当我在专业实践和人生规划上挣扎时，都能给我中肯的提点，指引可能的方向。而阮庆岳与杨子葆老师与我素未谋面，却不吝为文推荐，对我实在是莫大的鼓舞！

此外，在本书的写作与编辑过程中，我身在柏林而不在西雅图，友人徐名颐拔刀相助，四处奔走帮忙拍摄遗漏的影像，为此我要用力感谢。其实，一直以来许多国内外亲友——熟识多年或刚认识，他们直接或间接帮忙，甚至是精神鼓励和相知相惜的友谊，都是我得以可持续写作、让这本书成为可能的原因，我无法一一具名，但在此由衷感谢。

出版第一本书不是上台领奖，却也是难得偷来的感恩机会，尤其是对于不善言语表达感情的我。九年来，我享受着与我最好的朋友，也是另一半的知性对话，许多时候因为与从事截然不同研究的他辩论，让我厘清论事的逻辑；而我更感谢他任我作一个很不典型的妻子。我虽然



总未清楚地向爸妈、公婆和姊妹解释我到底在搞什么东西，但他们仍让我无后顾之忧地走我想走的路，我是多么幸福有这样的无条件支持！尤其是爸妈，辛苦一辈子让我从小到大衣食无缺，所以我得以奢侈地作一个理想主义者、乐观主义者，而不用成为向现实低头的妥协者。

从“西雅图凹凸镜”博客到《遇见好城市》这本书，我写作背后的信念不变。作为一个无可救药的理想、乐观主义者，我相信一切改变都有可能，也希望读者跟我一起这么相信着！



目录

001 前言 设计健康绿城市

现代都市设计不良，生病了！ / 只有绿色建筑绝对不够，绿色建设才是希望！ /
用修复城市来修复全球环境 / 想像未来美好城市

【延伸观点】回头想想“绿色建筑”的真义 007

【延伸观点】从灰色建设到绿色建设 009

012 有个性的城市最迷人

西雅图 离不开西雅图的理由 014

西雅图 不只是鲑鱼城市 018

西雅图 全民投票，一场未来图书馆建筑的时代革命 022

【延伸观点】社区图书馆也很有看头 032

西雅图 有创意的济贫 034

西雅图 好管事的空间专业者 037

阿姆斯特丹·威尼斯·柏林·台北 新旧夹杂、收藏不同年代
表情的城市 040

台湾 台湾人的欧洲情结？ 048



052

2 交通，非靠汽车不可？

美国vs欧洲 从车的城市到人的城市 054

美国 停车，就是问题 060

西雅图 塞车，非靠高速公路不可？ 064

加纳·欧洲 谁才是道路的主人？ 072

西雅图 没车无妨，有车共享 080

哥本哈根 几乎人人都有自行车的城市 086

西雅图 我在全美最棒的自行车城市 094

098

3 与水和平共存不是梦想

西雅图 神奇的大木残材 100

泉州·台北·首尔·伯克利·阿姆斯特丹·柏林

穿越都市的河流，你还好吗？ 106

京都 失去生命律动的鸭川，其实很丑！ 116

欧美 街道和雨水的故事：想像一个海绵城市 120

西雅图 都市排水，从鲑鱼开始说起 128

波特兰·马尔摩 处处都有排水改造的机会 136

美国 住在河道中，能奢望不淹水吗？ 142

[延伸观点] 都市河岸部落去留的习题 148

台湾 从河流整治到与洪水共存 151

[延伸观点] 淹水、泥石流该怪谁？ 160

荷兰 还地于河：荷兰与河流握手言和 162



166

4 消费！浪费？何时该适可而止？！

台湾 聪明消费，才能救经济 168

达到“摇篮到摇篮”，还得节制适量 171

真的非买不可吗？别被广告给糊弄了！ 176

你丢掉的旧车、旧电视到哪里去了？ 180

[延伸观点] 非洲最友善的国家 186

廉价商品真的很便宜吗？ 191

买当地，吃当地 196

[延伸观点] 家乡滋味的高成本 199

少吃肉，健康、环保又人道 203

比省钱更重要的事 206

208

5 城市设计革命，未来城市的任务

美国 美国梦的真相 210

西雅图 西雅图，可以复制的美国梦 215

[延伸观点] 到达里程碑之后：西雅图温室气体减量的启示 218

台湾·米兰 水泥丛林变绿色城市 220

[延伸观点] 土生土长的原生植物 223

西雅图 受伤的土地变公园 228

马尔摩 一个全是绿建筑的绿色城区 238

[延伸观点] Bo01的绿色建设 246



[延伸观点] 开发不是硬道理 249

汉堡 水岸再开发的迷思 255

上海崇明岛 生态城市怎么搞的? 259

[延伸观点] 可持续设计的谬误 261

威尼斯·加纳·泉州 都市里晾衣,有何不可? 264

柏林 狗屎变绿金 270

人力,就是能源! 272

荷兰 从两栖屋到漂浮城市 276

后记 一个新的世界观 282

附录 资料来源 286



设计健康绿城市

前言

如果说，一个城市生病了，人们会想到什么？是一个肮脏拥挤、基础设施不足的城市？还是一个交通经常打结、有着严重空气和噪音污染的城市？这些伴着台湾人成长的城市问题，深植于我们对生病城市的印象，而台湾人长期以来挤在让人喘不过气的局促空间中，许多人羡慕着美国、加拿大地广人稀的居住质量。但是我们可能很难想像，那些外表干净亮丽、有着笔直宽广街道、且人人拥有独栋房舍和独立庭园的城市，也一样病得不轻。

现代城市设计不良，生病了！

无论是我们自己的城市，还是让人称羡的欧美发达国家的城市，都像是愈来愈没有效率的笨重机器，一方面必须投入更多的自然资源才能运转，另一方面也不断地排出大量垃圾、脏水和脏空气。由于这“城市机器”的设计不良，不但让市民无法健康地生活，还连带赔上整个地球的健康。

如果将地球上所有城市的面积加总起来，其实不到3%的地球面积，但是城市的二氧化碳排放总量却占了地球的八成(78%)、木原料用量占了近八成(76%)、民生用水占了六成(60%)。城市的物质消耗造成环境恶化，并通过全球贸易，让其环境影响也国际化了。

人是大自然的一部分，人类活动就跟野生动物改变自然环境一样，也是自然现象的一环。但是，没有任何一种动物像人类一样，对地球环境所造成的改变是如此剧烈且规模庞大。当人类群居于城市，以提升生活品质、追求经济增长为名，可持续进行硬体环境营造与制造消费两种主要活动时，这两股力量庞大到足以决定全球环境的变迁。



但是，我深信城市的本身不是环境的必要之恶，不适当的硬体建设和过量的制造消费才是地球最大的负担，是让城市生病的原因。那么我们该怎么做，才能让城市健康、让市民和生态环境也健康起来呢？

本书描绘了可能的解决方向，期望能启发所有关心自己生活环境的城市人。如何改造城市的硬体环境，是本书讨论的重点，并提供给城市规划设计相关专业者参考。

只有绿色建筑绝对不够，绿色建设才是希望！

城市中最显著的硬体，莫过于建筑物了。城市是地球上建筑物最密集的地方，但许多建筑物因为使用对人体有害的建材、采用耗水的卫生设备和浇灌设施、通风和采光设计不当（甚至完全仰赖人为照明和空调设备），不但成为让人生病的病态建筑，也是吸取能源和资源的大黑洞。

愈来愈多人已经意识到建筑物的种种问题，于是，近年来绿色建筑的理念开始受到重视，许多朝绿色建筑目标努力的建案，在世界各地如雨后春笋般拔地而起，这是帮忙减轻城市庞大生态足迹 (ecological footprint) 的一个良好开端。（参见：延伸观点“回头想想‘绿色建筑’的真义”）

但是城市并非只由建筑物所组成，各项基础建设支援着城市交通、能源与水的供给，以及防洪排水、污水、垃圾处理上的基本运作，影响所及包括城市的水文和能量循环、温度与空气流动、泥土的养分等，攸关市民的生活品质与生态环境。设计不良的基础建设，也是病态城市的病源，因此要治疗现代城市，光做绿色建筑是绝不够的。



现代城市普遍以水泥化的硬体工程来解决问题。譬如，兴建大量的道路、桥梁、停车场来疏解交通，兴建雨水下水道来排水。然而，四通八达的道路愈发鼓励人们以私家轿车代步，增加了对石油的消耗，加剧全球暖化的速度；雨水下水道将洗过城市肮脏地面的污水全部迅速排到河中，对河流生态产生了严重的威胁。

一直以来，城市规划的最终目标就是让城市愈来愈适于人居，这个目标虽然没有错，但运用的手段却是以牺牲生态环境来成就舒适生活，犹如杀鸡取卵。在台湾，我们不断地试图增加建地面积，不但大量开发宝贵的农地和敏感的山坡地，还与河争地，筑堤开发洪泛平原，更将河流当成废污水的排水道，使生态环境遭受严重的破坏，也影响人们的居住生活品质。

在欧美地区，愈来愈多城市设计规划者尝试在建设与生态环境保护中取得平衡，于是，一个“绿色建设”（Green Infrastructure）的新观念慢慢浮现。

过去人们对于建设的概念是道路、桥梁、下水道等“灰色”、“硬性”的水泥工程，所以“绿色”建设强调了“软性”的城市基础建设，不以工程为主要解决模式。因此，城市中那些充满着植栽的绿地，是绿色建设中重要的一环，不但可以让雨水自由渗入土壤，补注地下水，还提供生物栖息地，维持生物多样性。

不过，绿色建设的概念不只局限于绿色的植栽而已，就像绿色建筑中的“绿”一样，指的更是能够与自然环境和谐共存的建设观念，所有的基础建设都该朝绿色建设的方向来努力。（参见：延伸观点“从灰色建设到绿色建设”）



用修复城市来修复全球环境

人口向城市集中已经是全球趋势，目前地球上超过一半的人口住在城市，而且许多大城市的面积还正不断地向外扩张。如果扩张中的城市仍然沿用当前的运转模式，就会像癌细胞一样，侵蚀着地球生态系的健康。当地球再也无力满足城市所需的资源，再也无法处理城市所排出的秽物时，城市也将停止运转，不再适于人居。

2007年11月，联合国跨政府气候变迁小组 (Intergovernmental Panel on Climate Change) 在其发表的综合报告书中，明确警告全世界：全球暖化的趋势已经不可逆转，将对人类发展造成严重威胁；我们仅有的地球，健康状况已经亮起了红灯，在这样的情况下，我们必须采取更积极的手段来改善生存环境，此刻只谈“绿色建筑”已经缓不济急，应该更积极地朝向“绿城市”的目标迈进。乐观一点来看，既然城市有力量造成重大破坏，也就有修复环境的力量。

我所指的“修复”，并不是指回复到原始的样貌，而是让城市中已受损的生态系统如河川、湿地、森林等环境回复健全功能，继续滋养多样物种，可持续提供与人类发展息息相关的“生态系统服务” (Ecosystem Services)。

生态系统服务指的是大自然无偿提供给我们的好处。大自然提供的具体资源，例如农、林、渔产等，其重要性不难理解；但大自然也提供了看不到的服务，像是净化空气、洁净水资源、调节气候、维护生物多样性、滞洪防灾、分解处理废弃物等。这些看不到的自然机制并未被包括在经济增长的计算公式中，人类社会因而视之为理所当然，甚至根本不知道大自然一直