

臺灣古典詩面面觀

江寶釵 著



台灣文學叢刊

# 臺灣古典詩面面觀

江寶釗 撰

巨流圖書公司

國家圖書館出版品預行編目資料

臺灣古典詩面面觀／江賓釵撰。--初版，--臺北

市：巨流，1999[民88]

面； 公分

ISBN 957-732-110-0(平裝)

1. 中國詩－歷史與批評 2. 台灣文學－歷史與批評

820.91

88018063

## 臺灣古典詩面面觀

出版者：巨流圖書有限公司

創辦人：熊 嶺

總編輯：陳巨擘

撰 者：江賓釵

編輯部：106 台北市大安區溫州街48巷 5 號 1 F

電話：(02)23695250.. 23695680

傳真：(02)83691393

E-mail: chuliu@ms13.hinet.net

<http://www.liwen.com.tw>

總經銷：高雄復文圖書出版社

地址：802 高雄市苓雅區泉州街 5 號

電話：(07)2261273

傳真：(07)2264697

郵購：郵政劃撥帳號41299514

出版登記證：局版台業字第1045號

ISBN 957-732-110-0( 平裝 )

2002年3月初版二刷

定價：250元

版權所有・請勿翻印

本書如有破損・缺頁或倒裝，請寄回更換。

# 自序

江寶釵

少年時曾有一段詩歌歲月。必修的「詩選」之外，課程一路從《詩經》、《楚辭》、樂府詩、陶淵明詩、杜甫詩、李義山詩修下來，理所當然。課外參加了南廬吟社，熄燈後搬了椅子坐到廁所旁敲字句、調平仄地習詩。

詩歌，整個是少年歲月痴狂的腳註。

是因為那樣的日子，所以在教學研究的專業領域已逐漸定位在現代文學，仍然不能忘情於詩；所以在小說之外，始終還是有詩；所以在今天還經常讀詩，偶而寫詩。然後打點準備完成了《嘉義地區古典文學發展史》，又有這本書的醞釀、成形。

撰述的過程裡，尋索資料，時或感到得之匪易，但概念的生發、照顧乃至銜接成理路，卻往往經歷顛仄坎坷的辯證。儘管如此，恐也還難免墮入個人思考的死角。謝謝柯慶明教授的點醒，好友懿琳教授的切磋。本書有關「作者與社會」的論述部分，概念、資料大抵來自《嘉義地區古典文學發展史》，僅作了部分修訂、增補。「自然與社會」、「時、事與社會」則大部分是新作，襲用了小部分的材料。「嘉義女性漢詩人張李德和研究」原係在亞非漢學國際研討會上發表

## II 序

---

的實驗之作，收錄在此算是個人的一種紀念。最後，將本書提及的詩人作了簡單的傳述，列為附錄二。

終於修訂完事的那個晚上，十二月二十二日，國偉、權力陪著我漏夜校對，地上寒害凍死了很多虱目魚，天上遇到了一百三十三年才會來到的月夜。這個月夜是個象徵，象徵滿月，象徵地球離太陽最近，於是月球也離地球最近，月亮圓得像個大玉盤，大得掛不住，要掉下來了。念著念著忽然起了霧。漫漫的全是詩的味兒，從心溢到身外了。

所以，詩，是少年歲月的重溫。像一個人打清冷的旅途中返回，在認得的一棵樹下哆嗦著點柴升火，狼嚎迴盪了一陣又一陣，把人推向夜的最底處，泱泱的不能測量的寂寞。

永憶江湖悲白髮。

原來白髮是這樣長出來的。回頭走這一趟臺灣古典詩的江湖，添我多少白髮！

感謝這樣的旅途還時時有一些情義來作陪，他們是冷鋒裡那一堆柴火的慰藉，上傑、劍橋、國偉、哲瑜、佩蓉，當然還有備極辛苦的權力。

願以為緣起，就教於方家。

千禧年前夕於寧靜湖畔

# 臺灣古典詩面面觀

## 目錄

---

### 序

第一章 緒論.....	1
壹、臺灣文學研究概況.....	1
貳、研究方法與步驟.....	4
參、研究徑路.....	8
第二章 作者類型及其創作表現.....	21
前言.....	21
壹、大陸來臺的傳統文人.....	23
貳、本土科舉社群的出現與詩運的興微.....	35
結論.....	48
第三章 作者階層的轉變與作品的馴化.....	53
前言.....	53
壹、古典詩、新文學與漢文化的興繼.....	53
貳、日本在臺的文化政策及其影響.....	58
參、臺灣古典詩的馴化現象.....	65
肆、從嘉義詩社調查看臺灣古典詩的馴化.....	77
結論.....	79
第四章 自然與社會.....	85
前言.....	85

---

壹、自然的意涵與詩歌創作的關係.....	85
貳、詠物詩／博物詩.....	89
參、寫景詩／山水詩.....	101
肆、遊仙詩.....	113
伍、羈旅／田園詩.....	119
結論.....	128
 第五章 時、事與社會：清代前期.....	139
前言.....	139
壹、漢文學中史詩與時、事的關係.....	140
貳、諷喻時政.....	152
參、省視地方動亂.....	167
肆、反思風土民情.....	181
結論.....	203
 第六章 時、事與社會：清代後期～日治時期.....	211
前言.....	211
壹、清領後期臺灣古典詩所反映的時與事.....	212
貳、反映日治時期的時與事.....	230
結論.....	256
 第七章 結論.....	261
 附錄	
一、Research on Chang Lee Te-ho: A Representative Woman Poet from the Chiayi Area of Taiwan.....	267
二、作者傳述.....	279

# 第一章

## 緒論

本書以臺灣文學中的古典詩歌為研究對象。本章將說明臺灣古典詩歌研究一些基本的問題，例如臺灣文學研究概況、研究方法與步驟、研究取徑等。

### 壹、臺灣文學研究概況

臺灣文學為一「發展形成」的學科，許多領域尚未發現，或有待墾拓，古典文學即其中之一。這也就是說，根據個人的觀察，學院內臺灣古典文學研究雖然起步甚早，發展卻很遲緩，這中間的轉折必須對臺灣文學的研究概況作較通盤的理解。

以國民政府遷台為斷限，臺灣地區的臺灣文學研究概況大致可以分為下列幾個階段：第一階段：一九四五年～一九七〇年。本階段還可以分為前、後兩期。前期是一九四五年～一九五〇年。本期之中，由於臺灣剛剛脫離日本統治，一九四七年發生了二二八事件，社會人心浮蕩，文學研究沿續著日治時期，以新文學為中心。這種情況到了一九五〇年產生了重大轉變。首先，我們要注意到，中國學術研究中向來存在著「蓋棺論定」

的成見，原本不利於當代文學的研究。其次，這是國民政府播遷之初，還存在著種種的政治禁忌。海峽兩岸在政治體制的對立、領土的分割，連帶使得雙方文化的溝通交流不再可能。最具指標性的措施是書禁。書禁造成臺灣與大陸五四時期的新文學傳統幾乎斷臍，而禁用日文又斬斷了對日治時期臺灣新文學的繼承，在日治時期運用日文書寫的作家不得不重新學習中文。接下來，白色恐怖如烏雲罩頂，五〇年代新文學的教學、研究雪上加霜。當大陸文化革命在一九六六年如火如荼地展開，為了爭取文化正統的代表權，臺灣展開了中華文化復興運動。得力於這樣的情境，學院專力於中國古典文學的研究，確立了古典文學研究蓬勃的趨勢。而臺灣古典文學遂得以在學院中托庇於中國古典文學中進行。這是為什麼臺灣文學這個領域，古典文學是最早起步的研究領域。而在本階段的古典文學研究裡，以保存文獻為主要目的，出版品主要有下列幾種：(1)《臺灣文獻》叢刊。(2)《臺灣文獻》。(3)《臺北文物》。(4)成文出版社影印方志文獻。

第二階段為一九七〇年到一九八〇年。舊文學研究保存文獻的趨勢仍然持續著，如《臺灣詩乘》、《臺灣詩錄》、《臺灣詩錄拾遺》(臺灣文獻會)……，而《臺灣詩鈔》(臺灣銀行經濟研究室臺灣文獻叢刊)、《臺中詩乘》(臺中市政府)、《鯤海粹編》(臺灣史蹟研究會)、《臺灣正氣詩選》(正中書局)、《臺灣詩薈》(臺北文獻會)《臺灣詩選》、《臺灣十二家詩鈔》、《臺灣竹枝詞選》(商務印書館)陸續出版，為臺灣古典文學蓄積了寶貴的能量。

比較起來，臺灣現代文學研究是一個較晚出現的領域，可是在第二階段裡，我們看到現代文學研究的逐漸加溫：(1)文獻

史料大量印行：《臺灣青年》、《臺灣》、《臺灣民報》、《臺灣新文學雜誌叢刊》（東方文化）；《日據下臺灣新文學》明集五冊（明潭）；《光復前臺灣文學全集》八冊（遠景）。(2)報章雜誌開始刊載相關作品，舉其要者，如《幼獅文藝》刊載吳瀛濤〈概述光復前的臺灣文學〉（1971）、《新文藝》刊載黃得時〈臺灣光復前的文藝活動與民族性〉（1972）、《大學雜誌》刊載陳少廷的〈五四與臺灣新文學運動〉（1972）、《中外文學》載顏元叔〈臺灣小說裡的日本經驗〉（1973）、林載爵〈臺灣文學的兩種精神〉（1973）；《臺灣文藝》從五三期至六二期連續刊載吳濁流、鍾理和、張文環、葉石濤、葉榮鐘先生紀念專集（1976～1979）。此外，研討會、座談會、演講的不斷舉辦，使得臺灣現代文學的能見度不斷提升。

第三階段從一九八〇年以後迄今，當臺灣文學研究蔚為風氣時，我們看到的是新文學日益蓬勃。新文學研究與現代文學理論結合，又有媒體傳播的助力——這時較大眾的報紙副刊起而代替小眾的雜誌，影響力更為深遠，研究出版繁榮之現象，遠遠超邁了前兩個階段。古典文學相較之下，則不免顯得寂寞，並未受到應有的重視，而學院內的研究也逐漸變得寥寥。從歷年來有關臺灣古典文學一般性出版（表一）與學位論文（表二）加起來，竟與一九九九年單一年度臺灣現代文學的學位論文（表三）數量差不多，如此可見一斑。以個人之見，古典文學研究的障礙有：作品蒐集費事、閱讀費時、背景知識的理解不易掌握、研究視角開拓不易、發表園地有限等等。這就是為什麼臺灣古典文學這個研究領域，雖然起步早，研究卻還有限，尚處在開發的階段，存在著極大的發展空間。

假如增加對話是繁榮一個研究領域所必須的手段，個人完成《嘉義地區古典文學發展史》之後，就很樂意站在這個區域研究的基礎上，繼續從事跨區域的研究，一方面與前人的研究對話，一方面提供自己的一隅之得，供後來者參酌；同時，也就教於方家。

以筆者所見，目前臺灣古典文學的研究，或為文學史研究，或為區域性研究，或為專家、社團研究，或為文獻輯錄（以上相關論述請參看表一、二）等等，有體系建構的研究似仍屬缺乏。因而個人在此提供多年來的思考，以臺灣古典詩為對象，分別從作者、作品、宇宙的角度考察它的幾個面相。

## 貳、研究方法與步驟

### 一、時代的分期

本書之命題在浩瀚的文獻裡，劃出兩大要件，符合者方得以列入討論。其一：時代。臺灣古典詩的創作時代，包含三個斷限，「明代」、「清代」與「日治時代」。「明代」本書僅在必要時觸及，而以「清代」、「日治時代」為主要研究範疇。「清代」，係指清廷領臺的二百一十二年，自康熙二十三年至光緒二十一年（1684～1895）。本階段依文學發展之狀況又可以劃為前期與晚期。前期包含清領初期與中期。清領初期係康雍時期，自清領臺灣的康熙二十三年至雍正十三年（1684～1735），共五十二年。這個階段，台土初闢，文學風氣完全仰賴大陸來台的菁英，如寓賢、仕宦、流寓之投入創作，倡結詩社，多所誘掖，以供邑民觀摩。乾隆元年至道光二十年（1735～1840）共一〇六年

為中期。本階段臺灣古典文學以詩歌為主，分擊鉢與閒詠兩大類，擊鉢為聯吟投贈而作，閒詠為抒情言志而作，各領風騷。此外，還有數量頗大的科甲作品。擊鉢與科甲作品，由於藝術性低，不予討論。初、中期的臺灣古典詩創作以寫景、詠物主題為主，時代特色與文學面貌較為一致，因此劃為一期。道光二十年（1840）以降至光緒二十一年（1895）共五十六年為晚期。道光年間，國家憂患日深，文人感世傷時，閒詠文學的分量大增。一八九五年至一九四五年二次大戰結束，臺灣回歸中國，是為日治時期。本階詩歌主題兩極化，或強烈批判時代，或擊鉢遊戲。

本書命題之二為臺灣。易言之，本書討論對象的條件，以作者言，他必須是臺灣本土出身人士，或曾經履臺（包括澎湖）的大陸文士，就作品言，必須以「關乎臺灣的人、事、物」為創作題材的文學作品，方繫諸臺灣文學，以之作為討論對象。張煌言雖然作品詠臺灣，卻從未踏上臺灣的土地，自然不在討論之列；盧若騰活動範圍局限於澎湖，可是根據目前的理解，澎湖屬臺灣轄土，自然可以列入相關主題的討論。

## 二、文獻的蒐集

在進行臺灣古典詩歌的研究之前，本人擬先行掌握相關的背景資料，俾便了解臺灣歷史發展、地理特色、人文背景，進而追求中肯而充分地掌握漢人詩文發展的概況。因而在準備工作裡，方志、史料、文獻、手稿、地圖……皆在蒐集之列（詳見參考書目）。蒐集大概周備後，乃進行初步的閱讀、歸納、分析和整理。

至於詩人作品的來源，以別集和選集為主。有別集出版者，本書自然以別集為主。未有別集者，選集可供參考。收錄臺灣古典詩歌的選集，陳漢光編《臺灣詩錄》頗稱齊整，林文龍《臺灣詩錄拾遺》可為補充，而《臺灣先賢集》亦列作參考。陳氏取材來源，有下列數種：1.高拱乾纂康熙《臺灣府志》（簡稱《高志》）。2.周元文纂康熙《重修臺灣府志》（簡稱《周志》）。3.劉良璧纂乾隆《重修福建臺灣府志》（簡稱《劉志》）。4.范咸纂乾隆《重修臺灣府志》（簡稱《范志》）。5.各縣、廳的方志。6.個人或社團詩集。吾人的取材，有成文版的《中國方志叢書》系列，可資參證的對象更多。陳氏所錄，含並未履臺之文士作品，自可擇而不論<sup>1</sup>；至於作品可見不過一、二首，除非十分必要，不在討論之列；若題材不符本書需求者，亦不予考慮<sup>2</sup>。

然而考察臺灣古典詩，單憑以上的文獻是片面的，還必須仰仗田野調查。對於這一部分資料的採集，進行的方式：接收已進行採集之成果。亦即與各地學者取得聯繫，除本人掌握的雲、嘉地區的資料，其他地區將採直接訪問、借閱資料。如北部許俊雅、台中、彰化施懿琳、陳明台、新竹黃美娥、花蓮顏崑陽、台南呂興昌、高雄龔顯宗、簡錦松諸教授。透過第一手資料的閱讀，將可以直接受中掌握其題材內容、形式特色與精神本質，而後配合「詩乘」如連橫《臺灣詩乘》、彭

---

1 如上冊，收康熙皇帝、袁子才詩，中冊錄乾隆皇帝、陳壽祺、林則徐詩。由於這些人士從未履臺，以詩歌想像台灣物事，這一類作者及作品，不在本論文研究範圍。

2 如《臺灣詩錄》收有錄於《台灣縣志》、《鳳山縣志》、《續修台灣縣志》等方志中的〈藝文志〉之作品，作者雖亦為當地文士；但，生平既未見於其他文獻，作品亦屬僅見，本文亦不列入討論，避免棼而無統緒。其二，作家作品又有代表性之問題。

國棟《廣臺灣詩乘》的披閱，以及「詩話」如吳德功《瑞桃齋詩話》、許天奎《鐵峰詩話》、王松《台陽詩話》、《續台陽詩話》、洪棄生《寄鶴齋詩話》、張純甫《詩話小史》、《陶詩話》、葉文樞《百衲詩話》、《續百衲詩話》、李漁叔《三台詩傳》、賴子清《鶴洲詩話》等等，加以檢證。此外，也將參考近人研究之專著、期刊論文等。

### 三、作家作品的抉擇

詩歌在中國源遠流長，或抒情或言志，或敘事或詠物，各適其宜。在此一漫長的流行中，詩歌的形式、地位與性質曾歷經不同變化。春秋戰國時，詩歌既用作「使於四方」的廊廟「專對」、宴饗娛樂，也用作觀風施政的參考。到了魏晉，這一類的詩歌發展出贈答體，係君臣極歡縱意以交遊的文學形式。進入唐代，詩歌獲選為科舉項目，成為身分地位的象徵。作詩，成為文士的基本職能。其後，雖然科舉方式稍有變遷，但詩歌的形式，始終是朝廷徵舉人才或個人自我表達的重要方式之一<sup>3</sup>。特別是明清時期，詩歌有經典《詩經》作為支撐，有孔子「詩教」的鼓舞，學詩、寫詩成為所有中國文士的基本訓練。這些中國文士以詩歌書寫我身之外繁複多變的世態人情、自然宇宙，呈現我身之內動盪的心靈世界。雖然，臺灣由於邊陲的位置，寫詩者未必皆為文學家，他們的作品數量不足，未足以成家；他們的作品品質，未必能具備「文學性」；這群為數眾多的作者只能稱為「寫詩的文人」，無法成為嚴格意義的「詩人」。若純粹從「形式主義」(Formalism) 要求作品的「文學術」

<sup>3</sup> Nienhauser, William H. ed. 'Poetry' by Hartman, Charles. in The International Companion to Traditional Chinese Literature.(台北：書林，1986.)p68~71..

(literariness)<sup>4</sup>出發，明清時期臺灣詩，除了幾位大家，沈光文、孫元衡、林占梅、陳肇興、施士洁、洪棄生、丘逢甲、林幼春、連雅堂……等，多數詩作非特不足以與中國文學傳統相提並論，有些甚至不堪登大雅之堂。然而，連雅堂在《臺灣詩乘》中，曾區分了「詩乘」和「詩話」的不同<sup>5</sup>。以今日學術語言之，「詩話」從文學術的角度計較詩歌作品之工拙；「詩乘」則傾向以詩述史，用心於歷史之反映。這個概念雖然未曾被廣為運用，本書設此為準繩。若干具重大社會意義而不具文學術的作品，也會在行文中提及。因此，本書的選材，先配合論述的主題，在同一主題範疇尋找最具代表性的作品，其次，在考慮作品的代表性時，也將考慮詩人的代表性。

## 參、研究徑路

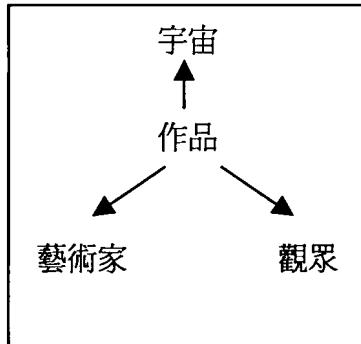
文獻蒐集的基本過程完成後，本書進入研究徑路的思考。臺灣古典詩的創作可以從那些層面進行探討？西方文學理論家亞伯拉姆斯（M. H. Abrams）曾在《鏡與燈》（The Mirror and the Lamp）<sup>6</sup>一書中反省西方文學理論不同的側重面。在亞伯拉姆斯設計的圖表中，與一件藝術作品的整個情況有關的是四個要素——亦即：作品、藝術家、宇宙（可包括「人和動作、觀念和

4 雅克慎在一九二一年就宣稱「文學性」，而不是文學作品本身，才是文學的科學研究對象。所謂的文學性，是把作品變成藝術品的「構造原則」或「手段」。（袁鶴翔，1998，頁10）

5 見連橫《台灣詩乘》卷三（1975，頁117）。施懿琳撰寫《清代台灣詩所反映的漢人社會》（1991，頁68）已經提出這樣的看法。

6 Abrams, M. H. The Mirror and the Lamp: Romantic Theory and the Critical Tradition. ( New York: W. W. Norton & Company INC, 1976), 6-26. M. H. 艾布拉姆斯著，酈雅牛等譯《鏡與燈——浪漫主義文論及批評傳統》，北京：北京大學，1989，初版。

感情、素材和事件，以及超感觀知覺的素質（super-sensible essences），和觀眾——安排成一個三角形：



應用這個表，亞氏發現所有西方的藝術理論都展示出可以辨別出來的一個定向，亦即趨向這四個要素之一，因此可以歸為四類，其中三類試圖以作品與宇宙、觀眾，或藝術家的關係，來解釋一件藝術作品，而第四類則對作品本身單獨加以考量。這四類理論，他分別稱為摹仿理論、實用理論、表現理論，與客觀理論。概括現實、描繪自然、呈現心理、形構本文。<sup>7</sup>

這個用來詮釋西方文學理論的架構，意料之外地告訴我們一個事實，任何閱讀經驗都有這幾個層面，作者、宇宙、作品與讀者。作為一位較一般讀者更專業的文學研究者，本書將以臺灣古典詩為中心，探討臺灣古典詩作者心靈、視域與作品表現之間的關係，以及宇宙與作品的關係。簡單地說，論述大致係沿著「作者論」、「宇宙論」展開，而以「作品論」為基礎。

在「作者論」裡，將分兩章追蹤作者階層的形成及其轉變。這一部分的分劃相當明確。比較需要說明的是，「宇宙論」的部

<sup>7</sup> James Liu, "Towards a Synthesis of Chinese and Western Theories of Literature",

分。在「宇宙論」裡，宇宙將分為下面三個層面：

「宇宙」可以指物質世界，或人類社會，或超自然的概念（柏拉圖的理念或上帝）。（劉若愚著，杜國清譯，頁 88）

這是劉若愚為宇宙所下的定義。這裡，宇宙指的可以是物質社會，漢思想概念中的「器」，以及今日吾人所說的「自然」。在理論研究裡，中國詩人習於把自然作為直覺觀照的對象，這個自然有時指超自然的道，相當於柏拉圖的理念或上帝，有時指形而下的器，兩者往往不即不離。在作品創作裡，形而上的道顯然少見，而以物質世界，即形而下的器為大宗。在此，我們要特別指出的是，必須把「自然之道」作為直覺觀照的對象，才是超自然的概念。（黃慶萱，頁 295~96，1999）這一部分的討論，將在「自然與社會」一章進行。

其次，當宇宙作為一種人類社會的指涉，其具體內容又為當代政治和社會現況，作者與作品中的宇宙關係如何？劉若愚為「決定理論」下定義時道：

文學是當代政治和社會現況不自覺與不可避免的反映或顯示。（杜國清譯，劉若愚著，頁 129，1981）

也就是說，在決定理論裡，劉若愚認定作家對宇宙的關係，是不自覺的顯示（杜國清譯，劉若愚著；頁 129），可是在摹仿理論裡，作家對宇宙則是有意識地摹仿。事實上，這兩者的分際頗為困難。就中國文學而言，作家自覺地（consciously）描寫當代的社會現實，作家也可能不自覺地（unconsciously）反映這