

B 社会科学蓝皮书®

BLUE BOOK OF SOCIAL SCIENCES

· 权威机构 · 品牌图书 · 每年新版

中国社会科学 学术前沿 (2010~2011)

SOCIAL SCIENCES FRONTIER STUDIES IN CHINA
(2010—2011)

主 编 / 高 翔

副主编 / 王利民 孙 麾



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

2011
版



社会科学蓝皮书

BLUE BOOK
OF SOCIAL SCIENCES

中国社会科学学术前沿 (2010~2011)

主 编 / 高 翔
副主编 / 王利民 孙 麾



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国社会科学学术前沿. 2010~2011/高翔主编. —北京: 社会科学文献出版社, 2011. 9

(社会科学蓝皮书)

ISBN 978-7-5097-2697-6

I. ①中… II. ①高… III. ①社会科学—研究报告—中国—2010~2011 IV. ①C12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 185670 号

社会科学蓝皮书

中国社会科学学术前沿 (2010~2011)

主 编 / 高 翔

副 主 编 / 王利民 孙 麾

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 人文科学图书事业部 (010) 59367215

责任编辑 / 周志宽 袁卫华

电子信箱 / renwen@ssap.cn

责任校对 / 谢 敏

项目统筹 / 宋月华 范 迎

责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季峰印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16 印 张 / 20.75

版 次 / 2011 年 9 月第 1 版 字 数 / 358 千字

印 次 / 2011 年 9 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-2697-6

定 价 / 69.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

前言

理论自觉与当代中国学术话语体系建构

孙 麾 李潇潇*

一 中国学术三十年形成的理论自觉

每个时代都有属于自己的问题。

学术发展的轨迹深切地印在自己的问题中。抓住时代问题的哲学变革是政治与社会变革的先导。30 多年前，马克思主义理论所凝结的“实践是检验真理的唯一标准”的命题，真正成为中国社会主义体制改革的哲学导言。这一导言所发挥的重大的思想解放作用，创造了学术发展与繁荣的思想前提。

经过艰难而曲折的探索，中国道路的独创历史和世界意义以及与之相适应的文化积淀和理论反思，为当代中国学术在中国与世界的文明交往中确立更高的起点奠定了深厚基础。

回顾中国学术 30 年，历史一再证明，学术自身发展的规律与社会历史演变的规律有着内在逻辑的一致性。正如马克思所言，“现代历史著述方面的一切真正进步，都是当历史学家从政治形式的外表深入到社会生活的深处时才取得的。”^①

中国特色社会主义的创新实践，为哲学社会科学提供了开拓性的发展机遇，打开了探索性的发现空间。哲学社会科学在研究领域、研究方法、研究范式和研究对象等方面的转换与突破，在不断追踪国际前沿趋势的学科规划与建制中，创造了一系列具有奠基性和开创性的优秀成果。随着改革开放的不断深入和经济社会结构的深化转型，迫切需要哲学社会科学对各种复杂的经济现象和社会问题进

* 中国社会科学院“马克思主义中国化的学术积淀”课题组。

① 《马克思恩格斯全集》第 12 卷，人民出版社，1960，第 450 页。



行实证的调查,给予科学的解释,提出符合实际和发展规律的解决路径。30年来,不断发展壮大的哲学社会科学研究队伍,立足实践、立足国情、立足当代,以深入研究重大现实问题为主攻方向,高度重视全局性、战略性、前瞻性问题的研究,科学概括和提炼中国人民历史创造主体的经验和智慧,为党和国家重大战略决策提供了大量知识储备、基础理论和科学依据。

毫无疑问,中国特色社会主义理论体系,作为时代精神的集中体现,渗透了中国哲学社会科学的学术贡献,这一贡献的实现,离不开马克思主义中国化的思想进程,离不开中国特色社会主义的实践进程,离不开在理论和实践的双重探索中学术的创新进程。

事实表明,马克思主义是引领中国学术的旗帜和灵魂。马克思主义中国化就是马克思主义基本原理与中国的具体实际相结合,其凝成和铸造的理论品格一个突出的表现就是与时俱进。与时俱进必然要求打破教条,解放思想,实事求是。中国学术只有同当今世界先进生产力和人类文明进步的发展方向联系起来,同党在社会主义初级阶段承担的历史任务联系起来,同中华民族在21世纪实现现代化的奋斗目标联系起来,才能真正在世界文明体系中以自己的民族特色、时代特色、实践特色独树一帜。

回顾30年中国学术成长的历程,一条重要的经验就是破除束缚学术原创性和独创性的教条主义,包括对马克思主义的教条主义理解和对西方学术的教条主义迷信。

用发展的眼光和态度对待马克思主义,内在地包含用批判性的眼光和态度对待马克思主义,马克思主义正是在不断地自我批判中注入了不竭的发展动力。马克思主义理论的发展动力,一方面来自实践和时代的实际内容,另一方面就来自对理论自身的批判意识。这两种动力所形成的合力决定了马克思主义是发展的理论,马克思主义开放性的理论品格决定了它不是离开人类文明大道自成封闭的体系,它反对的正是理论达到某个顶点而成为供人仰望的绝对精神。

西方社会对人类文明的贡献以及产生于西方社会的具有科学内容的学术思想,我们应该学习和借鉴。但问题的另一面是,如果我们毫无保留地接受西方一些具有强烈意识形态特征和利益表达的学术思想,不顾其产生的制度背景以及与政治形式和社会形式的关联,不加分析和鉴别地照搬照用,从孤立的文本中引申出现实的结论,那么,这种直接套用西方的理论与方法的结果,就会使中国社会



科学研究表现出依附性特征。对一些重大现实问题的争论，如果只能借助西方的理论资源加以解说，只能从西方的理论视角观察问题，就会遮蔽真正的中国问题。

学术可以注解经典，知识考古；可以转述传译，价值悬置；可以自我意识，闭门幽思。问题在于，扩展伟大的时代真理，推动社会变革的脚步，不能从过去而只能从未来汲取自己的诗情。

那么，当学术以探求真理的方式切入真实问题时，学术该如何建构自己适应于时代本质要求的科学形态？问题意识又如何在学术体系建构中得到应有的尊重并获得精神世界的时代内涵？我们看到，在当代多元并存的思想帷幕上，各种学术思潮风云际会，竞相出场，“一些原则为另一些原则所代替，一些思想勇士为另一些思想勇士所歼灭”。借助不同的理论范式和学术框架为阐发各自不同的主张和见解开辟道路，学术外表下隐含的历史观、价值立场和政治动机，表明了意识形态领域的复杂性。但是，一个具有决定意义的事实是，中国社会发展的历史进程内在地包含了马克思主义中国化的实际进程，这种理论与实践一致性的历史逻辑是任何学术思潮所不具备的。依靠西方的理论假设或传统的想象代替我们现实生活本身，将世界历史和普遍交往的现实环境回归为基于西方经验的地域性范畴，各种学术思潮不仅在前提和方法上暴露了其非批判的本质，而且本质上缺乏建设性的维度和理论建构的高度。特别是当代“中国经验”、“中国道路”、“中国问题”完全在其视野之外，种种脱离实际的学术思潮和舶来理论，注定不能成为当代中国学术的主流。

从中国社会发展的当代境遇和当代中国的学术语境看理论的实现方式，不能不对当前学术繁荣背后所隐藏的“中国学术合法性危机”表示忧虑，也不能不对学术发展深层的自主性问题提出诉求。学术自主性不是去意识形态化的学术独立，也不是隔绝世界文明非此即彼的地域性的文化保守主义，而是强调在世界文明结构中对历史与现实的独立思考。学术自主性可以理解为学术原创性的深刻表达，可以理解为在现实性中实现学术性，可以理解为基于中国经验提出的学术范式和理论见解，可以理解为具有中国气派的“术语革命”，在马克思主义的词汇中尤其深邃的是理论的时代表达问题。30多年来，中国学术在创造丰硕成果和总结经验教训的基础上，集中表明理论自觉和学术自主意识的正是“建构当代中国学术话语体系”的提出。



“各美其美，美人之美，美美与共，天下大同”。这种以超越性的他人观点看世界、以他人的立场和利益来规范交互行为的前提预设，在一个中心与边缘的世界权力结构中，在唯我/他者以及西方/西方之外的价值坐标中，无论是追求天下大同，还是求同存异，或是和而不同，都多少是带有理想主义色彩的一种表达。现代社会的交往依然受到利益格局的制约，处于主导地位的利益集团的特殊性被赋予普遍性的虚假意识，流动的现代性在全球化所裹挟的普世化的过程中，必须获得主导全球一体化进程的绝对理念的至上地位，这几乎是以资本为基础的权力扩张的逻辑必然性。所谓文化软实力正是服务于霸权战略或领导权战略的有效工具。奈的概念非常清楚：在今天的世界上，权力的行使本质上是设定国际政治议程和结构的能力，是让别人改变自己特殊立场和状态的能力。

文化认同还是文明冲突，其实质不单纯是个主导文化的观念问题，而在于是否承认各种文化背后的社会历史实践的独创性和未来发展的合理性所凝结的诸多命题。不顺应霸权逻辑若成为“冲突”的根源，文明间就没有对话的余地，而只有仿效和单向的文化输出。

只有以宏阔的世界眼光和基于实践的理论自信，在深化和扩展中国学术话语体系中立论和立意，哲学社会科学才能成为推动历史发展和社会进步的重要力量，才能体现中华民族的理论思维能力，才能构成综合国力的重要组成部分，从而为中国特色社会主义提供精神动力和智力支持。

马克思说：“问题与解决问题的手段同时产生。”其实，人类始终只提出自己能够解决的任务；任务本身，只有在解决它的物质条件已经存在或者至少是在生成过程中的时候，才会产生。“改革开放以来我们取得一切成绩和进步的根本原因，归结起来就是：开辟了中国特色社会主义道路，形成了中国特色社会主义理论体系。”有了这个前提和基础，中国社会科学正迎来它的黄金时代。

二 建构当代中国学术话语体系的理论基础

中国现代社会转型的性质、特点、道路及其历史前提该如何认识和评价？这是学术理论界在中国改革开放 30 年的重大历史时刻必须回答的重大课题。对中国社会发展的历史和现实得出科学的认识，不能求助于远离中国实际、中国问题的西方理论。在马克思唯物史观的理论框架内，结合新的理论资源和新的研究方



法，凸显社会形态理论与历史价值观的当代意义和学术立场，是具有基础理论和思想深度的研究路径。

社会形态理论是马克思唯物史观的核心思想，它着力于探讨人类社会从低级形态向高级形态演进的一般趋势和规律，同时着力于探讨不同民族和国家的独特的社会发展道路。这一理论对于中国的哲学、史学 and 经济学在阐释中国的历史和现实问题方面均有深远的、根本性的影响，它直接涉及对诸如“中国传统社会的性质”、“中国的历史分期”、“中国社会进化的长期性或停滞性”、“资本主义萌芽”等一系列长期悬而未决的重大历史问题的认识；直接涉及对诸如“人类社会发展的普遍性和特殊性”、“五种社会形态依次更替的进化模式”、“东方社会发展的特殊道路”、“亚细亚生产方式”等一系列重大的哲学理论问题的认识；直接涉及对中国自新民主主义革命以来的社会变迁，特别是对三十年来中国社会变革和社会转型的认识。

历史价值观，是迄今为止理论界尚未予以重视的一项重大理论课题。中国三十多年来的可持续发展，在理论上深层涉及中国历史应如何认识、如何评价的根本问题。包括不同民族国家的历史发展路径、不同的文明体系及其世界意义以及不同的制度安排如何评价的问题。特别是在全球化时代价值的多元化如何可能，在民族国家特殊利益冲突中“普世价值”如何可能，这些问题都集中地显示出历史价值观的重要性。确立建构在科学历史观基础上的合理的历史价值观，是理解中国社会发展的历史逻辑和现实环境的重要尺度。

现代性可以说是国际学术层面的中心议题，但这个议题的话语设置权属于西方。源于欧洲发生的三大革命——科学革命、工业革命和政治革命，现代性在一些特定语境中常常被归结为西方性、资本主义文明或自由主义理性。现代性在西方历史中被穷尽了吗？

按照黑格尔到福山的思维路线，人类文明犹如太阳之于地球的轨迹，从东方到西方，最终将在资本主义的当代形态中终结历史的想象。一些西方学者认为，创造社会主义制度的一系列艰难困苦的行动偏离了这个主要方向。社会主义国家向西方政治与经济制度的整体性转型，是以和平的方式回归到人类文明发展的主流，至此，在西方文明的世界中，历史发展的主要趋势是向着资本主义制度的扩张。

在马克思所创立的唯物史观尚未科学地贯穿整个人类历史的初期，他曾经认



为“印度社会根本没有历史”，资本主义生产方式的普照之光所预示的将是东方社会的未来。那么，马克思“关于西欧资本主义起源的历史概述”，能否像米海洛夫斯基之流所期待的那样“彻底变成一般发展道路的历史哲学理论”？

根据我们对马克思晚年人类学笔记的研究和东方社会理论的研究，马克思的历史方法论给了我们重大的启示：第一，达到在保证社会劳动生产力极高度发展的同时又保证人类最全面发展的这样一种经济形态，并非注定要走一条道路；第二，不同民族、不同社会虽然在历史发展过程中会出现极为相似的事情，但在不同的历史环境中出现就引起了完全不同的结果；第三，《资本论》中的资本原始积累理论，具有一定的适用范围，它是对西欧社会“生产者同他们的生产资料分离”运动的历史概述，而不是“一般发展道路的历史哲学理论”；第四，如果东方社会不顾它特有的历史条件，想要遵照西欧各国的先例成为一个资本主义国家，那它就会受到那些铁面无私的规律的支配。

吉登斯认为“现代性的各种主要特征直到今天还在黑暗中藏而不露”；哈贝马斯则强调现代性是一项尚未完成的设计。那么，罗马名城是否就那一座？通往罗马的道路是否就那一条？也就是说，现代性是否是唯一的？再一步说，西方价值是否是普世的？

我们面对现代性问题，必须突破西方话语的前提预设，也必须突破我们对现代性理解的前结构。

毫无疑问，我们将开启一个新的理论时代。我们将从全球视野下的中国道路或中国道路的世界意义进入到现代性的中国内涵层面，这种中国特色的理性建构、现实规划和未来预期将向国际学术界展示我们的理论高度。

在这里，必须再次强调研究中国问题的学术自主性。西方中心主义在中国人文社会科学领域的全面渗透，不仅严重影响了中华民族精神自我的自主建构，也因此影响着中国现代性的制度设计与制度安排。历史是一本打开的人类实践的书，而不是西方文本中学术概念和理论句式的堆积，在离开西方的思想体系不能言说的学术语境中，对中国现代性问题的理解及解决方式在许多时候都是在西方历史发展模式下被规定的。西方历史衍化的各种政治的、经济的、文化的、伦理的版本都是在讲述一个与西方相同的故事。正像西方一些学者厘定中国“改革”的标尺，往往着眼于如何评估中国从“经典社会主义体系”中走出了多远。“在中国的现实世界中，市场已经成为主要的协调因素，产权结构已经发生了根本性



的变化，国有部门放弃了自己的主要地位，其结果远远不再是一种经典的社会主义体制，而是非常接近于一种典型的资本主义体制。”

因此，在本质上和现实性上，中国现代社会转型是中国自我认识的过程，是中国历史重新发现的过程，也是中国现代性思想重建的过程。

正如有的学者所论，中国史观是以中国为主体也是以中国为对象的历史观，它是中国的国家认同、民族认同和文化认同的思想基础，是以中国历史经验为依据的认识论和方法论，同时也是中国自我评价的历史价值观。从中国史观出发研究中国社会性质，划分中国历史时期，探索中国发展道路和明确中国社会转型方式，均应围绕中国历史和现实特点来展开，必须在中国的语境与史境中研究中国问题。中国史观是中国历史意识、历史经验和历史过程的综合表达，它旨在充分揭示出中国区别于欧洲的社会性质和社会发展。

基于中国的历史特质与历史经验来设想中国的现实变革，是在中国历史与现实的双重前提下展开对中国未来的想象。30多年来，改革开放的伟大实践以及这一实践所形成的中国经验、中国道路已在世界意义上获得了广泛的关注。这需要理论界学术界深入研究其中的历史逻辑、理论意义和学理基础。应该强调，马克思主义理论的基本品格所承载的历史使命，要求马克思主义理论必须为捕捉当代世界和当代中国的问题而提供具有世界观和方法论作用的哲学视角。在思辨世界中构造精神体系，在社会生活的表象上流于空泛的理论叙事，在纯粹的文本中注经释义，这些都与马克思主义理论的基本精神相去甚远。在“中国化”中深化马克思主义理论的学术内涵，必须对“学术性”有一个确切的理解，对马克思主义理论的实现方式和学术表达方式有一个确切的理解。

问题的关键是提出问题的方式以及理论把握现实的能力。在历史变迁中，不断建构的马克思主义中国化的理论成果对实践来说，不是用几个术语就能一劳永逸地解决所有问题。时代在发展，思想在前进，我们要在学理的意义上传承马克思主义的自我批判精神，在与实践的紧密结合，特别是在“中国化”的过程中创造性地发展和丰富马克思主义理论的学术内涵。每个时代每个民族都有自己的伟大梦想，人民最精致的智慧都集中在哲学思维上，因此，形成时代精神的中国表达和涌现出表达时代精神的思想者，马克思主义理论应担负起引领学术的重任，积极发挥当代中国学术话语体系建构的创造基础和前提批判的作用，并深刻内聚着与社会结构相适应的文化逻辑和理论张力。



“中国特色社会主义理论体系”是中国现代化实践逻辑的真实体现，是中国人民对时代精神的深刻表达，也是当代中国学术走向世界的引领旗帜。可以说具有重大社会影响的理论成果，都离不开中国特色社会主义的基本问题，这些基本问题正是当代中国马克思主义研究始终如一的主题。从这个意义上说，中国社会科学最高成就，就是对中国发展模式、中国发展经验和中国发展道路的理论总结与学术建构。

中国30年的改革开放史，在历史和现实、地域和世界以及当代学术思潮风云际会的时空节点上，给思想家的理论创造提供了机遇。中国所走过的这条具有世界历史意义的发展道路、这条文化经济相对落后的发展中国家走向现代化的神奇路径，毫无疑问为现代性的全球谱系增添了独特的乐章。而我们的学者要在国际学术舞台上对这一独特乐章做出具有中国话语的解读，要深刻揭示隐含其中的历史逻辑和理论意义，就必须在思想中把握我们的时代。科学的思想天才和表征时代精神的理论家，能否基于这样的高度提出意义非凡的见解，正如韦伯在他的《社会科学方法论》中所指出的：“什么成为研究对象，这种研究在多大程度上延伸到因果联系的无限性之中，这是由支配着研究者和他的时代的价值观念决定的”。实际上，中国社会的历史性质、传统及其文化的价值判断、全球时代文明的多样性、中国模式的科学内涵、中国未来的发展方向，都集中到马克思的社会形态理论的根基和历史价值观上。这一现代性的中国建构只有在马克思主义中国化的进程中、只有在当代中国学术话语体系中才能确立历史的起点并得到合理的叙事。

我们期待着学术界真正实现话语方式与研究方式的转变，真正将学术植入我们存在其中的社会本质的那一度中。

（责任编辑：李放）



目 录

前言 理论自觉与当代中国学术话语体系建构	孙 麾 李潇潇 / 001
----------------------------	---------------

Ⅱ I 综论

Ⅱ.1 中国学术话语体系的当代建构	艾 昕 焦 兵 / 001
-------------------------	---------------

Ⅱ II 总论

Ⅱ.2 论中国道路与唯物史观的中国化	何干强 / 022
Ⅱ.3 “中国道路”的文化解读	李翔海 / 052
Ⅱ.4 从问题意识到理论自觉 ——提升当前哲学社会科学研究的思考	邹诗鹏 / 066
Ⅱ.5 全球化视阈下中国道路的理论框架	张建君 / 078
Ⅱ.6 建构当代中国学术话语体系的原则与方法	徐国利 / 094

Ⅱ III 分论

Ⅱ.7 “中国特色”的哲学视野与本土学术话语的建构	仰海峰 / 101
Ⅱ.8 中国传统的主体价值与未来意义	韩东育 / 116



- B.9** 人思、聚焦、创造性与身份自觉、问题自觉、话语自觉
——中国现代哲学的自主性话语的生成 樊志辉 / 136
- B.10** 新中国经济学 60 年学术话语体系的演变及其重建 白永秀 / 144
- B.11** 数据库：历史研究的社会科学化 曹树基 / 154
- B.12** 境界与路径：建构世界史研究的“中国学派” 孟广林 / 161

B IV 专论

- B.13** “中国精神”的文化—实践自觉与民族学术话语之
思想语法真解 袁祖社 / 175
- B.14** 中国财政国家转型：走向税收国家？ 马 骏 / 190
- B.15** 政府创新研究：理论回顾与最新进展 陈国权 / 219
- B.16** 中国外交转型：经验与超越 赵可金 / 246
- B.17** 世界经济结构失衡探析
——基于新兴经济体和发达经济体的分析 汪 涛 赵彦云 / 273
- B.18** 结构改革与中国经济发展方式转变
——基于能源和环境视角的工业转型 陈诗一 / 280
- B.19** 能源经济学的中国探索之路 林伯强 / 299
- B.20** 后记 / 315



CONTENTS

- Preface Theoretical Consciousness and the Construction of Academic
Discourses System in Contemporary China *Sun Hui, Li Xiaoxiao* / 001

Ⅱ I Review

- Ⅱ.1 The Contemporary Construction of the System of
Chinese Academic Discourses *Ai Xin, Jiao Bing* / 001

Ⅱ II Pandect

- Ⅱ.2 On the China Road and the Sinicization of Historical Materialism
He Ganqiang / 022
- Ⅱ.3 Cultural Interpretations of “the China Road”
Li Xianghai / 052
- Ⅱ.4 From Issue Awareness to Theoretical Consciousness:
Some Thoughts on Advancing Current Philosophical &
Social Sciences Studies *Zou Shipeng* / 066
- Ⅱ.5 A Theoretical Framework of the China Road from
the Perspective of Globalization *Zhang Jianjun* / 078
- Ⅱ.6 Principles and Methodologies on the Construction of
Academic Discourses System in Contemporary China *Xu Guoli* / 094

Ⅱ III Sub-pandect

- Ⅱ.7 “Chinese Characteristics” in the Philosophical Perspective and
the Construction of Local Academic Discourses *Yang Haifeng* / 101



- B.8 Chinese Traditions: The Subject Value and Implications for the Future *Han Dongyu / 116*
- B.9 Thoughts, Focuses, Creativities and the Consciousness of Identity, Problem and Discourse: The Formation of Contemporary Philosophy's Antonomous Discourses in China *Fan Zhibui / 136*
- B.10 Sixty Years' Evolution and Re-construction of the Academic Discourses of Economics in the PRC *Bai Yongxiu / 144*
- B.11 Database: The Social Sciences Turn in Historical Studies *Cao Shuji / 154*
- B.12 Realm and Paths: Constructing the "Chinese School" of World History Studies *Meng Guanglin / 161*

BIV Specific Topics

- B.13 The Cultural-Practical Consciousness of "Chinese Spirit" and the Solutions to National Academic Discourses *Yuan Zushe / 175*
- B.14 China's Fiscal Transformation Towards a Tax State? *Ma Jun / 190*
- B.15 Studies on Governmental Innovation: Theoretical Review and Latest Developments *Chen Guoquan / 219*
- B.16 The Transformation of China's Diplomacy: Experiences and Beyond *Zhao Kejin / 246*
- B.17 On the Structural Unbalance of World Economy: Studies Based on Emerging and Developed Economies *Wang Tao, Zhao Yanyun / 273*
- B.18 Structural Reforms and the Transformation of China's Economic Development Mode: Industrial Transformation from the Perspective of Energy and Environment *Chen Shiyi / 280*
- B.19 Energy Economics in China *Lin Boqiang / 299*
- B.20 Postscript */ 315*



综 论

Review

B.1

中国学术话语体系的当代建构

艾 昕 焦 兵*

当中国的发展道路在因全球性金融危机而更显疲态的世界格局中以沛然莫之能御的态势阔步迈进时，一个深刻的学术问题不能不历史地提到中国学者的面前——如何建构一种既能总结中国在漫远艰辛的现代化途程中积累的宝贵历史经验，又能为中国未来发展提供精神动力和理论支撑；既承接历史、熔铸传统，又包容世界、指向未来的当代中国学术话语体系？

这是学术之问，是历史之问，也是未来之问。

问题是时代的格言。“一个时代的迫切问题，有着和任何在内容上有根据的因而也是合理的问题共同的命运：主要的困难不是答案，而是问题。”马克思早在《莱茵报》时期就曾如此揭示过“问题”的历史意义。

正是基于对这一问题的深刻体认，2009年9月23~25日在西北大学召开了由中国社会科学杂志社主办、陕西省社会科学界联合会与西北大学承办的“第

* 艾昕，中国社会科学杂志社，编辑；焦兵，中国社会科学杂志社，编辑。



三届中国社会科学前沿论坛”，以“中国学术话语体系的当代建构”为主题，共同探讨当代中国学术理论的研究状况、理论热点和未来发展，推动当代中国学术形成具有鲜明中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学学术话语体系。来自中国社会科学院、北京大学、中国人民大学、南京大学、南开大学、浙江大学、武汉大学、黑龙江大学、华南师范大学、中山大学、陕西师范大学、西安交通大学、江苏省社会科学院、辽宁省社会科学院、广东省社会科学界联合会等机构的学者纷纷对这一议题的重要价值表示赞同，并发表见解。

为了把这一问题的讨论继续引向深入，《中国社会科学报》又约请了相关专家学者，继续围绕这一话题进行学术讨论。

一 建构当代中国学术话语体系的时代要求

1. 时代场域

学术的逻辑与时代的逻辑从来都是一致的。北京师范大学瞿林东教授接受《中国社会科学报》采访时就此谈道：“学术话语体系在很大程度上反映了一个时代的学术面貌及其走向，而学术话语体系的建构既有内在的历史联系与新的创造，又有内在和外在的沟通与借鉴。”中国学术话语体系的当代建构既非纯粹地迷恋于中国灿烂而悠久的历史文化，也非文字游戏式的标新立异，它的使命在于总结中国当下的经验，解决中国当今面临的问题，服务于中国未来的发展。因此，中国学术话语体系必须立足于清晰的时代场域，致力于时代精神的中国表达。正如瞿林东所言，探索中国学术话语体系的当代建构，是一个严肃的学术工作，“它的根本任务和总目标的出发点，不在于阐发个人的某种学术观点，更不是为了在学术上标新立异，而在于积极规划本学科乃至中国学术的前景和未来”。

当前，由美国金融危机引发的全球性金融危机的狂潮尚未完全消弭，由此而暴露出的制度性危机为世界各国的发展路向提供了严肃的镜鉴，促使世人更加清醒地认识世界、认识自身。西方的社会制度能否被视为“人类意识形态发展的终点”和“人类最后一种统治形式”，已经遭到了严肃的反思和质疑。清醒地认识世界格局，深刻地洞察世界大势，日益成为一种学术话语体系赢得独立的价值和尊严的关键所在。与此同时，中国的改革开放事业已经走过了30个年头，中华人民共和国也已成立60周年。在这一系列艰苦卓绝的奋斗过程中，中国走出