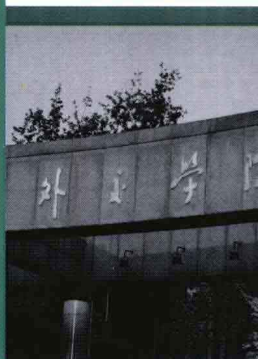




高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

汇集高校哲学社会科学领域最新学术成果
搭建高校哲学社会科学领域学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



美国文化变迁探索

张晓立/著

——从清教文化到消费文化的历史演变

Transformation of American Culture

——The Historical Evolution from Puritanism to
Consumer Culture

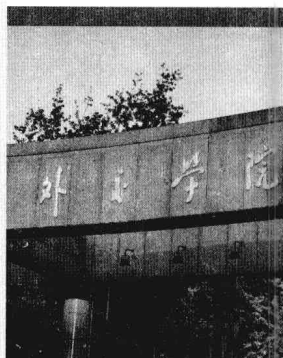
光明日报出版社



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



美国文化变迁探索

——从清教文化到消费文化的历史演变

The Transformation of American Culture

——The Historical Evolution from Puritanism to Consumer Culture

张晓立/著

光明日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

美国文化变迁探索:从清教文化到消费文化的历史演变/张晓立著. —北京:
光明日报出版社,2010.12

(高校社科文库)

ISBN 978-7-5112-0990-0

I. ①美… II. ①张… III. ①文化—研究—美国 IV. ①G171.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 255253 号

美国文化变迁探索:从清教文化到消费文化的历史演变

著 者: 张晓立

出 版 人: 朱 庆

终 审 人: 武 宁

责任编辑: 田 苗 李 勇

封面设计: 小宝工作室

责任校对: 徐为正

责任印制: 曹 净

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市东城区(原崇文区)珠市口东大街5号,100062

电 话: 010-67078245(咨询), 67078945(发行), 67078235(邮购)

传 真: 010-67078227, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E-mail: gmchs@gmw.cn

法律顾问: 北京市华沛德律师事务所张永福律师

印 刷: 北京大运河印刷有限责任公司

装 订: 北京大运河印刷有限责任公司

本书如有破损、缺页、装订错误,请与本社发行部联系调换

开 本: 690×975 1/16

字 数: 273 千字

印 张: 15.25

版 次: 2010 年 12 月第 1 版

印 次: 2011 年 4 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5112-0990-0

定 价: 38.00 元



CONTENTS 目录

导 言 文化研究的意义及宗旨 / 1

第一节 文化定义的演变 / 3

第二节 文化研究的意义和作用 / 8

第一章 美国文化的历史回顾 / 16

第二章 美国文化的宗教渊源 / 30

第一节 美国的宗教传统 / 30

第二节 美国文化的宗教渊源 / 40

第三章 美国社会的文化变迁 / 51

第四章 文化变迁的经济环境 / 64

第一节 美国经济发展的历史回顾 / 65

第二节 美国文化变迁的经济环境 / 74

第五章 工业化中的美国文化 / 88

第六章 美国文化危机和转型 / 100

第七章 美国流行文化的兴起 / 125



第一节	20 世纪的美国流行文化	/ 126
第二节	20 世纪美国 50 大流行文化现象及其深层含义解析	/ 134
第八章	新经济中的消费文化	/ 176
第九章	全球化下的消费文化	/ 187
第十章	消费文化的定义与演化	/ 201
第一节	消费文化的定义和学术研究发展	/ 201
第二节	消费文化的历史渊源和进程演化	/ 205
结 语	新旧文化变迁的启示	/ 214
参考文献		/ 229
后 记		/ 235



导 言

文化研究的意义及宗旨

导言提要：文化研究是人类知识领域研究中的重要组成部分。由于文化研究学科的交叉性、应用的现实性和内容的多样性，加之文化研究内涵的丰富性和外延的扩展性，文化研究在过去 50 年的时间里成为学术界趋之若鹜的热门学科。文化研究理论层出不穷、文化研究流派林立、文化研究方法异彩纷呈，这些都极大地丰富和促进了文化研究的发展。从人类文明历史演化的角度分析，文化研究成为显学是社会物质发展、人类心理需求和社会制度演化的必然产物。文化研究的繁荣和发展显示了人类对社会和自然问题的关注，对自身价值和地位的追寻，对社会结构复杂化认识的深化，对人类物质生活状态的担忧和对自身心理和精神生存困境的思考。文化有广义和狭义的概念之分。广义的文化可以被定义为人类所特有行为方式的总和。文化研究的积极意义在于探索和解释进而试图解决人类在精神和认知层次上所面临的困境和迷惘。文化研究的宗旨就是要理解文化概念的内涵，界定文化概念的外延，探索文化与经济及社会发展的关系，揭示文化自身发展与演化的规律，从而为人类更好地认识社会发展的规律，加深人类对自然、社会和自身的理解和认识。

博学而笃志，切问而近思。

——孔子

自然是艺术，人类还无法知晓。
偶然是方向，我们还难以辨认。
所有的纷争，都是未知的和谐。
局部的罪恶，是大善的一部分。
傲慢的存在，理智因此出偏差。
真理的显现，人类牢记这一点。
所有的存在，已然出现即合理。

——〔英〕亚历山大·浦伯



文化是专属人类的社会精神和物质的行为方式和生活方式的总和。文化并存在于人类文明的发端,伴随着人类与自然和社会的交往与互动。但文化研究真正成为人类知识行为的重要领域则是近代以来的人文和社会科学的发展成果。从20世纪后半叶开始,文化研究才真正成为显学。随着人类自我认知能力的提高、知识信息传播范围的扩大、科学技术的迅猛发展和经济全球化进程的不断深入,跨文化研究、交叉文化研究、次文化研究、边缘文化研究、多元文化研究和比较文化研究正在成为社会和人文科学研究的重要领域和方向。尽管如此,与许多传统人文和社会学科研究的历史相比,文化研究历史相对较短。即使从马克斯·韦伯(Max Weber)和乔治·齐美尔(Georg Simmel)社会文化学研究算起,真正意义上的文化研究也不过100多年的历史。而真正意义上作为一个综合学科的整体文化研究则发源于20世纪60年代。英国学者理查德·霍哥特(Richard Hoggart)1964年成立了伯明翰大学当代文化研究中心首次使用了文化研究这个术语,这标志着文化研究作为一个独立的交叉学科的诞生。^①随后,英国阿拉伯裔学者兹奥丁·萨尔德(Ziauddin Sardar)和英国学者阿雷恩·鲍尔德温(Elaine Baldwin)分别出版了题为《文化研究导言》和《文化研究导论》的学术专著,比较全面系统地概括和总结了文化研究的五个主要学科特征,明确了文化研究的内涵和方向,确立了文化研究综合性的本质特征。^②由于文化研究学科的交叉性、应用的现实性和内容的多样性,加之文

① 参见维基百科网站有关“文化研究”的定义及相关条目。http://en.wikipedia.org/wiki/Cultural_studies.

② In his book *Introducing Cultural Studies*, Ziauddin Sardar lists the following five main characteristics of cultural studies;

Cultural studies aims to examine its subject matter in terms of cultural practices and their relation to power. For example, a study of a subculture (such as white working class youth in London) would consider the social practices of the youth as they relate to the dominant classes.

It has the objective of understanding culture in all its complex forms and of analyzing the social and political context in which culture manifests itself.

It is both the object of study and the location of political criticism and action. For example, not only would a cultural studies scholar study an object, but she/he would connect this study to a larger, progressive political project.

It attempts to expose and reconcile the division of knowledge, to overcome the split between tacit cultural knowledge and objective (universal) forms of knowledge.

It has a commitment to an ethical evaluation of modern society and to a radical line of political action.

Ziauddin Sardar and Borin Van Loon, *Introducing Cultural Studies* (New York: Totem Books, Third Edition, 2005), p. 21.



化研究内涵的丰富性和外延的扩展性,文化研究在过去 50 多年的时间里成为东西方学术界趋之若鹜的热门学科。文化研究理论层出不穷、文化研究流派林立、文化研究方法异彩纷呈,这都极大地丰富和促进了文化研究的发展和繁荣。从人类文明演化的角度分析,文化研究成为显学是社会物质发展、人类心理需求和社会制度演化的必然产物。文化研究的繁荣和发展显示了人类对社会和自然问题的关注,对自身价值和地位的追寻,对社会结构复杂化认识的深化,对人类物质生活状态的担忧和对自身心理和精神生存困境的反思。在解决了基本物质生存需要之后,在人与自然、人与社会、人与人的交往和交流过程中,在人类知识不断更新和扩大的时代里,人类社会和人本身面临着许多新的疑问、困惑和挑战。在这个生存现实面前,人类必然将其思维和思想重点转向形而上的精神层面并为人类自身的物质生存和精神存在追寻一种终极目的和意义。文化研究的兴起和繁荣表明人类能够以理性的态度、批判的眼光和科学的方法面对、解析、探索和总结人与自然、人与社会、人与人相互关系的本质问题及核心矛盾。文化研究的根本目的是探索、阐明、解释进而力图解答人类在精神和心灵层面的进化过程中所面临和体验的苦闷、焦虑、担忧和困惑。文化研究的兴起和繁荣有其重要的学术价值和积极的现实指导意义。

第一节 文化定义的演变

对文化研究深入和理性的思考应源于对文化一词确切定义的理解和认同。而这正是文化研究长期以来一直面临的主要挑战之一。据相关文献记录和统计,关于文化可以称为权威的定义(包括广狭二义)就有几十个之多。^①这种对文化定义的争论和歧见本身就是一个值得探讨的文化学术现象。这种文化定义的复杂性和多元性其实正是文化研究的特点和特征。这种学术现象在其他人文学和社会学科是不多见的。就人文科学三大支柱学科文、史、哲和社会科学三大基础学科政、经、社而言,它们分别有自己相对独立的学术渊源、学理脉络和学科体系。社会科学和人文科学在长期的学术发展和演化中也形成了自身的研究对象、方法和目的。学术界对其各自学科名称的定义也没有本质上的分歧和争议。对一门学科深入和细致的研究首先应建立在对该学科定义的正确和基本一致的理解基础之上。文化研究尤其如此,否则,就可能出现文化研究学者

^① The Concise Columbia Encyclopedia, Columbia University Press, New York, 1983, p. 210.



之间对基本概念理解的混乱、对所讨论问题的实质上的逻辑对立和对文化定义在宏观层次上的误解。而这些基本概念的混乱、研究逻辑上的对立和学科定义上误解并不属于学术观点上的分歧和学术立场上的差异。然而，随着文化研究领域的深入和拓展，随着人类社会现象和行为复杂性的加剧，随着各种新文化现象的出现和发现，以及文化研究学者对相同事物理解和诠释的不同，文化研究似乎表现出越来越多的差异性和争论性。有些原本属于纯学术的争议和争端甚至上升为政治领域或意识形态领域中的优劣、对错和正误之争。为了解决这个问题，简要回顾和了解文化概念的不同定义是十分必要的。它有助于我们深入、理性、全面和综合研究文化的起源、演变、影响和后果。

据大不列颠百科全书关于文化条目的记载，文化的定义应包括至少两个方面的内容和含义，即文化的概念和文化的构成。根据这个定义，文化有广义和狭义的概念之分。广义的文化可以被定义为人类所特有行为方式的总和，包括人类在表现这种行为方式过程中所必须使用的，被视为该行为方式有机部分的物质器具（生产用具、生活用品、艺术品和装饰物等）以及这些被使用器具所表现出来的使用、实用、人文、审美和生活价值。狭义文化则包括语言、思想、信仰、风俗、习惯、符号、体制、工具、工艺、技能、艺术、礼仪、仪式等人类行为模式和生存方式。许多文化研究学者认为，文化最显著的特性就是人类特有性和独占性。对此，文化学者持有广泛和基本的共识。文化概念的存在和应用只是人类独有的一种相当抽象的思维概括能力。虽然人们对这种能力有不同的叫法和定义，但这种能力的根本特征表现在人类理性和抽象的思维行为上。但是，人类学家发现，某些次人类动物（诸如大猩猩和黑猩猩）也具有一定的理性思维能力。而有些社会学家和逻辑学家认为，何为抽象本身的意义就不够清晰和明了。对于人类的这种独有的大脑思维能力，有些文化研究学者提出了“符号意象化”的概念，认为这个概念更能反映人类独有的大脑思维能力。“符号意象化”是指人类对一些感官本身不能理解和掌握的事情和事件所赋予的某种意思或意义的抽象思维定义过程。语言（有意义的声音组合和发出）就是一个“符号意象化”的绝佳例子。在拼音语言文字中，例如英语，“狗”的意思和“狗”的发音之间不存在内在的意思和逻辑上的任何关联，“狗”的发音大概是人类随意和武断地赋予“狗”这个概念的，类似的例子还有“圣水、咬某人的大拇指”等等。神物崇拜也是“意象化”的例子。大不列颠百科全书特别对比了“意象化”和“象征化”的区别。“意象化”



是完全可以客观定义的一种行为,而“象征化”却有完全不同的含义。^①仅仅从界定人类的大脑抽象思维能力这方面,不同生活背景的人们都会产生歧义和混乱。而文化作为人类所特有的行为总和,对文化的定义和概念存在不同、甚至对立的解释是不难理解的,也是非常正常的。这种不同的解释和理解反映了人类对自身行为认识的不断深化和对文化研究参与的积极态度。

在众多的有关文化的定义中,文化研究学者公认具有经典地位、比较全面准确的应该是19世纪英国人类学家爱德华·泰勒(Edward Tylor)有关文化的定义。在人类学研究中,泰勒是首批使用“文化”这个词汇的学者之一。泰勒在其1871年出版的著名《原始文化》一书中,开宗明义、直截了当地对文化给了如下经典定义:“文化,或者文明,就其广义来说,是一个复杂概念的总和,包括知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗以及所有人作为社会成员所习得的能力和习惯。”^②泰勒的文化定义简明扼要、全面具体、表述清晰,成为后来文化研究学者关于文化定义论述的基础。泰勒是公认的文化进化论学派的代表人物。泰勒的文化研究建立在达尔文进化论基础之上。泰勒认为,社会和宗教的发展具有功能性基础,而这种特征是普遍存在的。泰勒还坚持认为,在不同社会发展阶段,或在不同文化形态的社会里(例如狩猎部落或工业社会),人的心智和能力的发展潜能是相同的,造成差异的是教育程度的高低,通过获取知识的教育过程是人类文化不断进化的有效途径。泰勒因此认为,文化研究的方法应该是动态和整体的。在其1881年出版的《人类学》一书中,泰勒明确提出,按照他对文化的定义,文化只是人类所特有的概念。在相当长的时间内,泰勒对文化的定义为人类学界和文化研究学界所普遍接受,其对文化外延和内涵的框架性概括也没有引起太多的争议。随着人类学的发展和相关文化交叉学科的所取得的研究成果,文化的定义变得更加多样化,尽管如此,泰勒的文化定义仍然是文化研究的基础定义。美国两位著名的人类学家阿尔弗雷德·科洛波和克莱德·克拉克宏(Alfred Kroeber and Clyde Kluckhohn)总结了大约164个有关文化的定义。^③而文化研究学者怀特(Hayden White)则认为,关于文化的定义,问题的关键不是文化是否是个真实存在的社会现象,还是人为创造的抽象学术概念,而是人们如何科学、系统和逻辑地解释文化这个

① 参见不列颠大英百科全书有关文化的条目。

② Edward Tylor, *Primitive Culture*, New York, Random House Publisher, 1871, p. 21.

③ John Biesanz/Mavis Biesanz, *Introduction to Sociology*, Prentice-Hall, Inc, Englewood Cliffs, New Jersey, 1969, p. 23.



概念。怀特的观点实际上是将文化研究从一个确定基本定义阶段引入了一个全面阐述和诠释阶段。这种观念的转变开辟了文化研究领域的新天地和新阶段。近代以来，一个重要的文化现象引起了研究学者的关注。工业和都市文明以来，欧洲率先开始了工业化、都市化和现代化进程，基本确立了西方在政治制度、经济体制、企业管理、科技发明和应用等领域的领先地位和示范作用。随着这种所谓西方文明优势论的出现和建立，西方掀起了一股“西方文化精英论”、“西方文明优越论”和“欧洲文明中西论”的思潮，其主要代表人物是英国学者马修·阿诺德（Mathew Arnold）。以阿诺德为代表的西方文化优越论者或欧洲文明中心论者坚持认为，无论是从语义学还是从修辞学分析，“文化”这个词本身就等同于优秀、优越或者“有教养”的意思，文化本身就寓意了优等、高级、进步和先进的内涵。阿诺德等文化研究学者关于文化定义的观点实际上反映了欧洲文明中心论的核心价值观，折射了欧洲殖民者和殖民地居民之间的不平等关系，表明了欧洲文化优越论的基本逻辑。阿诺德等学者的文化定义是将“文化”等同于“高度文明”或“高等文明”，从而引申出“文化优劣论”的争论。从强势文化扩散和扩张理论以及社会达尔文主义的角度判断，以及这些欧洲学者所处的客观社会环境分析，他们关于文化优劣以及欧洲文明优越论的理论似乎也是符合他们所遵循的偏执思维逻辑。因为按照阿诺德等学者的观点，即使在所谓的西方先进“文明”或“文化”的体系内部，也同样存在不同社会阶层欣赏和接受的文化表现形式，即所谓的古典文化、贵族文化、精英文化、都市平民文化、世俗文化和民间通俗文化。阿诺德等学者将文化细分为“阳春白雪型文化”、“雅俗共赏型文化”和“下里巴人型文化”。阿诺德本人就基本上不认可和不接受随着工业文明兴起的大众/流行文化的存在价值和生存地位，将大众/流行文化描述为社会无序和道德混乱的象征。^①阿诺德所指的文化基本上是狭义文化中比较具体归属艺术、文学和戏剧那个领域的范畴，并不是人们通常所说的广义文化范畴。

1492年哥伦布发现新大陆，开创了人类地理大发现的时代。从此人类社会进入了发现自然、探索自然、征服自然和利用自然的全新历史阶段。人类社会在物质发展层面上进入了加速发展的阶段。地理大发现拓宽了人类认识和发现自然的视野，也提升了改造自然的能力。由于生产力发展阶段的不同，人类

^① Nina Baym, France Murphy, et. Norton Anthology of American Literature, Vol. 2, 2nd ed. W. W. Norton & Company, Inc, New York/London, 1985, p. 456.



认识客观世界的差异开始扩大。由于不同地区对自然世界认识阶段的差异,人类社会开始呈现出不同的发展速度和层次。也正是在这个背景下,像泰勒这样的社会人类学家开始关注和研究文化进化的原因、动力、结果和影响。不难看出,通过对广义文化的定义,泰勒实际上开创了文化研究综合化的研究方向,进而展示了人类对自身生存状态(生理和心理、自然和社会、主观和客观、主体意识和客观存在)的关注和探索。由于资本主义生产关系极大地解放了社会生产力,加之工业革命和科技革命的推动作用,人类自身的创造力(也包括破坏力)也得到了前所未有的释放。人类无论对自身认识结构和思维模式乃至行为方式的研究,还是对自然世界的扩展认识和主观改造(包括破坏)的能力都空前提高。建立在人类学、历史学和社会学基础上的文化研究面临着广度和深度的挑战和前所未有的发展机遇。19世纪后,随着资本主义的生产和生活方式的确立,人类文明进入了一个在同一个地理环境和同一时代的条件下,却呈现出了不同社会发展阶段的多元局面。这种局面至今仍在继续并在有些地区有所扩大。这种区域性社会经济文化发展的差异性展现了人类社会发展的丰富性、多样性和复杂性。人类虽然已经进入了21世纪,然而人类社会的发展和演化的结果却造成了不同社会发展形态、不同经济发展水平、不同文化观念共存的局面。仅就经济发展水平和社会形态而言,当今世界就存在着后工业社会、工业社会、半工业半农业社会、基本农业社会、农业社会、游牧社会和部落社会等。这种社会形态的差异为横向基础上和比较层次上的文化研究提供了丰富的土壤和信息。也正是在这个背景下,从20世纪70年代起,文化研究,特别是比较文化研究,呈现出繁荣发展的趋势。这种文化研究繁荣的局面自然会导致对文化本身定义的扩展和必要的修正以及研究方法和研究体系的革新。2002年,联合国教科文组织综合了20世纪后半叶全球范围内文化研究的丰富成果以及最新社会政治、经济、军事、科技诸领域的发展,提出了一个有关文化的最新定义:“文化应该被认为是在一个社会或社会群体中有鲜明特性的精神、物质、智力和情感特征,除了包括艺术、文学、生活方式,还包括聚合生活的方式、价值体现、传统和信仰。”^①与泰勒的文化定义比较,联合国教科文组织的定义突出了文化在人类生存中的不同领域,特别是物质和情感领域的特征,同时还强调了生活方式和文学的重要性,实际上是对人类创造力在文化定义中的比重和作用。这种定义上的变化恰恰展示了人类对自身探

^① 参见联合国教科文组织网站的相关条目。<http://www.unesco.org>.



索的逐步认识 and 不懈追求，同时也反映了人类进入信息时代和后工业社会的时代特征。这种特征就是人类希冀在宏观和微观两个极端层次上探索人类思维方式和行为方式的规律和规范模式。科技革命、管理革命、信息革命和知识革命使得文化研究和探索的广泛、深入和细化成为可能，从而把综合文化研究带进了一个全新的历史发展阶段。

第二节 文化研究的意义和作用

恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》一书中对人类历史时期划分为蒙昧时代、野蛮时代和文明时代三个历史阶段。这种人类历史时代的划分，基本上是以 T. H. 摩尔根 (L. Henry Morgan) 在《古代社会，或人类从蒙昧时代经过野蛮时代到文明时代的发展过程的研究》一书 (1877) 中对人类历史时期的划分为根据的。摩尔根对人类历史时期的划分是历史唯物主义的。恩格斯认为摩尔根以生存和生产技能的发展为尺度和以获取生活资料的手段进步为标志的时代划分是科学地反映了人类进化的实际状况，是一种科学的划分。从蒙昧时代起，人类开始了顺应自然、改善自身生存环境和状态的主观努力。也正是从这个时期开始，通过顺应自然、认识自然和改造自然的意识努力，人类就开始有了追求自由和解放的本能冲动。而人类获得自由和解放的有效途径就是对知识的追求和积累。文化研究领域的拓展、研究层次的深入和研究类别的细化体现了人类对自身认识的高度关注，也反映了个体的人和群体的人类在现代社会环境下对自身生存状态在精神和情感领域中的困惑和焦虑以及试图解脱和摆脱这种困惑的不懈努力和追求。以艾瑞克·弗洛姆 (Erich Fromm) 为代表的一批西方学者将他们的学术兴趣和重点转向考察、探索、解释和解决人类意识焦虑和精神异化等问题。他们打破独立和单一学科的不足和局限，努力利用人类在不同学科中新的发现，将文化研究的地位最终确立在对人类意识和行为的跨学科研究范畴之中。文化研究是综合和交叉学科相互渗透的整体学术尝试和探讨。文化研究融合了人类学、历史学、考古学、社会学、政治学、经济学、心理学、语言学、生理学、医学等学科对人类自身个人、社会、政治、经济、心理和生理行为的最新研究成果和发现，形成了文化研究的最新发展趋势和取向。近年来，借助生物医学和生命科学的进步和突破，人类开始尝试从生物、遗传、基因和细胞本源的角度进行文化现象的研究，为文化研究注入了更加科学和实证的阐释数据，建立了文化研究的综合研究框架以及更加多元化、



多角度、多学科、多层次的研究路径和方法。然而事物发展的复杂性在于，人们对客观世界和主观世界的认知能力的进化与社会经济发展和文化现象变异之间的关系从来不是正相关的。齐美尔就认为，人类在不断发展的文明进程中，主观意图是希望更多地了解客观世界发展的规律。但是在了解的过程中，却发现并产生了许多许多原先意想不到的东西和现象。随着越来越多的科学发现和实证研究成果，人类行为方式的改变和生活方式的革新与社会文化形态变迁之间的相互关系演化成更为复杂和开放的因果和衍生关系。例如，现代经济的核心金融业的标志——货币的产生和应用就是一个典型的例子。原本是为了便于交易和生活的货币越来越衍生为一个高度非人性和极度虚拟性的生活行为方式的载体。在齐美尔看来，进入现代社会之后，货币的影响和作用越来越呈强势状态。货币决定了每个人的自我市场价值和自我社会认同。货币的力量替代成为人间上帝的力量，因为它已经是指向和判断生活绝对目标和意义的绝对工具。在现代社会，银行比教堂的影响更大、比教堂更有左右人们生活的势力。银行是现代城市和现代生活方式的核心和中心。人的一切感官知觉和生活质量都与货币有关。

行为艺术的出现是一种现代文化现象。它表明人类开始主动通过某些艺术形式表达其复杂的心理活动和需要。与此相适应的是行为科学的产生和繁荣。行为科学的出现也是人类主动了解自身行为规律的尝试和探索的开始，表明人类越来越重视有关自身行为的动机、目的、意义和规律。行为科学的产生也是一种独特的文化现象，有着深刻的社会文化背景。行为科学和行为艺术的发展是科学探索和艺术创新的结果，它所反映的既是人类最古老的情感需要和心理诉求，也是人类在艺术表达方式上与现代科技理念的结合。行为科学从人与人、人与自然、人与社会、人与体制的相互关系和冲突中研究人类行为动机的最新现象和本质，涉及到人类对客观世界变化导致的观念更新和淘汰以及观念更新所导致的行为方式的变异。行为艺术反映了人类追求某种自身表达方式的欲望和创新手段和形式上的突破。人们内心精神与情感世界的冲突、困惑、焦虑，与现实世界的疏离感和对抗意识，与外部世界在科技手段的推动下生活方式的改变、生存状况的分化、生态环境的恶化，引发了一系列的社会问题和个体心理情感问题。现代科技发明和新生活方式与人类基本生理和心理需求的相互影响所反映出来的就是广义上的文化意识危机。这两者之间的相互对应关系错综微妙、因果相连并不断呈现出更加复杂因果交替叠加的演化趋势。个人情感的表达和心理诉求在社会宏观发展中的地位和作用受到非人性科技和市场力



量的前所未有的切割、碾压、排挤、侵蚀、挑战和冲击。^① 人们的物质和精神生存空间和生活状态呈现出碎片化、多极化、分割化、模式化和孤立化状态的发展趋势。在这个大的宏观社会发展背景下，文化研究虽然呈现了两个完全不同的研究方向，但在解决和阐述同一人类困境方面展现了相同的发展演化趋势。一方面，随着太空科技的发展和人类探索外层空间尝试的深入，人类正在不断努力揭示宇宙起源和生物起源的奥秘并试图澄清人类在宇宙中地位与身份定位的终极问题。这种宏伟的关于天体演化探索的努力既是人类科学精神的延续，也是哲学思考的深化。这种延续和深化扩大了文化研究的空间和文化研究的层次。另一方面，由于人类 20 世纪末期在生命科学领域中的研究和探索，特别是生物遗传基因工程，包括克隆技术和干细胞分解的突破以及人类脱氧核糖核酸（DNA）基因图谱的破译和排序，人类正在微观层次上寻求物种起源和生命进化的奥秘，并由此引发了一系列相关的道德、伦理和文化观念的革新。人类进入现代社会以来的发展历史证明，人类每一次对自然世界认识 and 理解的深化和提升，都必将产生观念上的革新。这种观念更新和革新必然导致文化意义上争论和认知领域里的革命。简单回顾近 500 多年人类社会发展史就可以说明这个结论。15 世纪的地理大发现纠正了人类长期以来关于地球、地理和地貌的谬误；哥白尼（Copernicus）的日心学说确立了地球在太阳系和宇宙中的位置，建立了正确的人与地球、人与宇宙、地球与太阳、地球与宇宙以及太阳系与宇宙之间的相互关系体系；达尔文（Darwin）的进化论挑战了“创世论”的传统统治地位，至少为人类认识自身的起源提供了一个全新的途径和研究框架；牛顿（Newton）力学、开普勒（Kepler）行星运动规律学说、麦克斯韦（Maxwell）电磁学、爱因斯坦（Einstein）相对论、量子物理学理论、信息通讯技术、脱氧核糖核酸遗传基因密码的破译等一系列科学发现和应用引发了人类生产力、生产关系、社会制度、经济体制的变革，从而触发了传统文化观念与新兴文化体系的碰撞、冲突、兴衰和交替的发展进程。而在社会、认知和精神探索领域，人类经过中世纪的“蒙昧和黑暗”之后，以文艺复兴运动、宗教改革运动、思想启蒙运动、资产阶级革命和工业革命为标志的人文、社会、宗教、政治、经济改革运动将人类带进了一个全新的全球范围的现代化进程。这个始于 14、15 世纪的现代化进程仍在全球范围内以不同的速度和方式继续着。伴随着现代化进程中的经济全球化将在政治经济制度、社会结构、

^① Warren I Susman, *Culture as History*, Pantheon Books, New York, 1984, pp. 22 ~ 35.



生产生活方式、群体交流途径和个体心理等诸多领域对人类以往传统的观念产生冲击和震撼。这个进程所引发的文化或文明冲突给全人类，特别是文化研究学者带来了一个重要的文化研究命题。经济全球化的现实会导致文化全球化的趋势吗？以欧洲文明中心论和优越论为基础和标志的文化霸权论与文化差异多样性之间的矛盾和冲突，“文明冲突论”的假设是否会成为未来文化研究的重点？这些都是文化研究学者不得不面对的学术问题。而有些学术问题的研究可以发展成为现实社会政策问题的探讨从而形成决策的参考依据。例如，对土著文化和部落文明的保护问题，对非物质文化遗产的保护问题，对亚文化模式的研究问题等等。无论是从研究领域（人文、历史、宗教、社会、经济、政治、军事、外交等），还是从研究层次（宏观分类、微观剖析），或是从研究趋势和方法（历史研究、实证分析、案例综合、未来学研究），或是从纯理论角度（哲学、伦理、宗教和文化），文化研究必将随着人类社会的发展而在广度和深度上不断延续。

人类有意识的思维和研究行为从来都不是毫无目的和无故放矢的。在人类知识谱系中，文化研究必有其自身的意义和价值。文化研究的根本意义在于探索和解释进而试图解决人类在精神和认知层次上所面临的困惑和困境。伴随着社会现代化的进程，人类进入了一个自动化、数字化、信息化、网络化生产和生活方式时代。在强大和神奇的科技力量辅助和推动下，人类认识自然、了解自然、控制自然、征服自然和利用自然的欲望和能力得到空前释放和提高。人类在获得物质富足、行动自由、效率提升的同时，却也真切地感受到道德混乱、灵魂丢失、精神萎靡、情感困惑、心理失衡等一系列人文、社会和文化矛盾。这一系列人文、社会和文化矛盾的典型表现形式就是各种形式和不同程度的“异化”现象的存在。随着工业文明的深入和市场力量的渗透，人与其周围世界的事物呈现出许多“异化”关系的特征。人类越来越在一种自我创造、非自然和“程序化”的模式中工作和生活。人类在力图获得更多自由的同时感觉到越来越多的“限制”和“不自由”。电力的应用提升了人类的力量，但也使人类生活产生对“电”的依赖。很难设想，如果没有电，现代都市生活将如何运转。在信息化社会里，电脑扩展了人类的思维和记忆能力，但是现代生活如果没有电脑将陷入瘫痪肯定是不争的事实。现代科技促进了人类的发明创造，便利了人们的日常生活。但这些发明创造也同样地束缚和限制了人们的活动能力和生活能力。这就是一种典型的异化现象。许多学者都认识到了“异化”现象的存在以及对人和社会的直接影响。弗洛姆提出了人与机器和生



产方式之间的“异化”关系；^① 尼采阐述了上帝与人之间的“异化”关系；马克思批判了人与人之间的异化关系以及人与社会、人与物质财富之间的“异化”关系；齐美尔探索了人与都市之间的“异化”关系。而一大批像马丁·海德格尔（Martin Heidegger）和让·保罗·萨特（Jean Paul Sartre）等存在主义哲学家和现象学学者，则在终极层次上提出了人与世界、人与人和人与客观存在之间的“异化”关系命题。^② 人存在于不同的人际和社会关系体系之中，受制和服从于所处的存在关系里。研究和应对不断出现和日益严重的种种异化现象是现代哲学、文学、社会学和文化研究所面临的重大现实课题。文化研究的本质就是阐述不同关系之间的相互关系的本源和内核。而人与人、人与社会、人与自然、人与宇宙的关系则是人类生存的本质。探索这种生存关系的本质既是哲学问题，也是文化研究的价值所在。

最广义的文化定义是“人的生活方式、行为方式和思维方式的总和”，其核心内容是以信仰为标志的价值观或以价值观为核心的信仰体系。人类为了获得生理安全感，就必须为基本生存而奋斗，追求物质财富的充盈和富足就是这个奋斗过程的终极目标。而人类为了获得心理安全感、社会认同感和精神满足感，则必须不断追问自身存在的价值和人生的意义。对知识的渴望、对未知的探索、对信仰的追求，则是人类在形而上层次的存在意义。在改善生存状况和自我意识进化过程中，人类呈现了多层次、多方向和多样化的需求。对这种独特的人类学和文化现象，德国著名社会心理学家弗洛姆曾经进行了系统的归纳和总结。在探究人类精神进化的过程中，弗洛姆提出了人类五个基本需求。这五个基本需求是：1. 相互之间互动关系的需求，其中包括人与人之间的关系以及获取他人和社会关心、尊重和扩展自己知识的需求。2. 超越基本生存阶段的需求。这种需求表现在个人创造力和希望体验一个充满爱和有趣的生活。3. 寻根需求。人类谋求一种符合自己感觉和意识的社会和群体归属感。4. 独立和独特身份特征需求。表现自我个体在社会组织中的独特性。5. 人生意义和目标终极取向的需求。这种需求表现在了解周围世界以及探索人类在宇宙中地位的需求。^③ 以弗洛姆为代表的许多学者认为：如果文化研究不能在解

^① Erich Fromm, *Workers as a Creator or Machine*, 《高级英语教材》，外语教学与研究出版社，1980 出版，第 30~32 页。

^② Lawrence Cunningham/John Reich, *Culture and Values*, the Florida State University Press, 1985, p. 8.

^③ 参见维基百科关于 Erich Fromm 的条目。http://en.wikipedia.org/wiki/Erich_Fromm.