



中国古代小说 评点派研究

石

麟

著

中国古代
评点派研



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国古代小说评点派研究/石麟著. —北京:中国社会科学出版社,

2011. 11

ISBN 978-7-5004-9786-8

I. ①中… II. ①石… III. ①古典小说评论-文学流派-研究-中国

IV. ①I207. 41

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 078219 号

责任编辑 郭晓鸿(guoxiaohong149@163.com)

特邀编辑 孙少华

责任校对 张玉霞

封面设计 格子工作室

技术编辑 戴 宽

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029453

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京君升印刷有限公司 装 订 广增装订厂

版 次 2011 年 11 月第 1 版 印 次 2011 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16

印 张 25.75

字 数 345 千字

定 价 46.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

目 录

导论	(1)
第一节 评点、小说评点、评点派	(1)
第二节 小说评点派的形成演变过程	(5)
第三节 小说评点派的基本特点	(17)
第一章 评点派的主要成员和成果	(31)
第一节 金圣叹评点《水浒传》	(31)
第二节 毛宗冈评点《三国志演义》	(57)
第三节 张竹坡评点《金瓶梅》	(71)
第四节 “脂砚斋”评点《红楼梦》	(86)
第五节 其他评点家及其成果	(107)
第二章 古代小说评点之功能论	(118)
第一节 史鉴功能	(118)
第二节 劝戒功能	(126)
第三节 娱乐功能	(136)

第四节 审美功能 (144)

第三章 古代小说评点之人物论 (152)

第一节 伦理道德的载体 (154)

第二节 现实人物的写真 (165)

第三节 作者心灵的外化 (173)

第四节 典型性格的萌芽 (183)

第四章 古代小说评点之结构论 (194)

第一节 谋篇布局 (195)

第二节 叙事视角 (211)

第三节 埋伏照应 (223)

第四节 避繁就简 (239)

第五节 情节转换 (249)

第五章 古代小说评点之语言论 (263)

第一节 叙述语言 (263)

第二节 人物语言 (275)

第三节 特殊语言 (290)

2

第六章 古代小说评点之辩证论 (308)

第一节 “忙”与“闲” (308)

第二节 “虚”与“实” (315)

第三节 “避”与“犯” (321)

第四节 “幻”与“真” (332)

第五节 其他辩证理论	(344)
余论	(355)
第一节 古代小说评点之其他理论	(355)
第二节 评点派常用之形象化概念简释	(375)
第三节 小说评点派的历史地位和作用	(393)
附录 主要参考书目	(398)

导 论

评点，是具有中国特色的文学批评方式。小说评点始自宋代，评点派形成于明末清初。本章所要弄清楚的，乃是关于评点派的一些基本问题。

第一节 评点、小说评点、评点派

要想真正了解“评点派”，我们必须首先弄清“小说评点”，要弄清“小说评点”，还得从什么是“评点”说起。

一 评点

“评点”一词，是两层意思的组合。大致而言，“评”，就是评论；“点”，就是圈点。两者相结合，就成为我国古代文学批评的一种非常实用的方式。

“评”在中国古代汉语中有多重含义，与“评点”相关的则至少有

两点：一是“评语”的意思，二是一种“文体”。

在中国古代，评语首先是对人而言的。《后汉书·许劭传》：“初，劭与靖（许劭从兄）俱有高名，好共核论乡党人物，每月辄更其品题，故汝南俗有‘月旦评’焉。”^①当然，评语也可以对作品而言。《南史·文学传·钟嵘》：“嵘品古今诗为评，言其优劣。”^②

“评”还可以作为一种文体名。明代徐师曾《文体明辨序说·评》：“按字书云：‘评，品论也，史家褒贬之词。’盖古者史官各有论著，以订一时君臣言行之是非。然随意命名，莫协于一，故司马迁《史记》称太史公曰，而班固《西汉书》则谓之赞，范晔《东汉书》又谓之论，其实皆评也。而评之名则始见于《三国志》。后世缘此，作者渐多，则不必身在史局，手秉史笔，而后为之矣。故二评载诸《文粹》，而评史见于《苏文忠公集》中，盖文章之一体也。今以陈寿史评为主，而其他作者亦并列焉。分为史评、杂评二品云。”^③这里，徐师曾说得非常清楚。“评”，是由对人物（君臣）的言行是非的品论而转化为一种应用于史书的文体，而后，又从史书引申开去，成为一种对诸多书籍进行品论的文体。我们在后面将要提到的蒲松龄等人对自己小说作品的品论，实际上正是对这种文体的沿用和发挥。

“点”，这里指的是品评文章时所作的记号。如杜甫《戏为六绝句》之一云：“庾信文章老更成，凌云健笔意纵横。今人嗤点流传赋，不觉前贤畏后生。”^④ 后人一般用来指在书籍上用朱笔或墨笔的圈圈点点。如清人钱泰吉在《曝书杂记》卷二中就涉及“朱抹”“朱点”等做法。

^① 范晔：《后汉书》卷九八，《二十五史》，第2册，上海古籍出版社、上海书店1986年版，第238页。

^② 李延寿：《南史》卷七二，《二十五史》，第4册，上海古籍出版社、上海书店1986年版，第194页。

^③ 徐师曾：《文体明辨序说》，人民文学出版社1962年版，第143—144页。

^④ 杜甫著，仇兆鳌注：《杜诗详注》，中华书局1979年版，第898页。

3

另外有一种说法，认为“点”是指“一语点破”的意思，今人白盾先生就在《说中国小说的评点样式》（载《艺谭》1985年第3期）中表达过这种观点，可聊备一说。

将“评”与“点”相结合，用来对诗文进行品评，在唐代就已开始，宋代已颇为流行。如吕祖谦《古文关键》、真德秀《文章正宗》、方回《瀛奎律髓》等，均可作为例证。而刘辰翁则有《班马异同评》、《笺注评点李长吉歌诗》等著作多种，对老子、庄子、列子、司马迁、班固、孟浩然、王维、杜甫、李贺、王安石、苏轼、陆游等思想家、文学家的作品进行了精彩的品评。尤其是刘辰翁对《世说新语》的评点，更令后人瞩目，因为这是目前所知的第一部小说评点著作。

二 小说评点

目前所知，小说评点始于宋代。作为小说评点的始作俑者，刘辰翁对《世说新语》的眉批大多比较简明扼要。如“两语得反覆之妙”；“此语甚不容易，不特包罩，多讽刺”；“语意疏直”；“清言径造”；“妇人语”；“外貌”；“此纤悉曲折可尚”；“亦似小说书袋子”；“此等较有俯仰，大胜史笔”；“甚真”。^①如此等等，不一而足。一般说来，都具有较强的概括力和较高的艺术鉴赏水平，体现了文人对文言小说批评的特点。同时，也体现了文学批评的对象从诗文转向小说的早期状态。

明代，随着通俗小说的大量印行，小说批评明显地体现出一种适应市场需要的商业化倾向。一些出版商或由书商网罗的下层文人对通俗小说的批评，主要是为了迎合那些世俗的读者，从而为他们自己出售书籍打开更大的销路。这样的批评，基本上没有多大的理论价值或艺术价值

^① 黄霖、韩同文选注：《中国历代小说论著选》（上），江西人民出版社1982年版，第72—77页。

可言。如余象斗为余氏双峰堂出版的《批评三国志传》、《水浒志传评林》所做的评点，就是这方面的代表。

明代后期，由于一些文人如李贽、袁宏道、叶昼等对通俗小说的重视，更由于他们中间的某些人亲自参与对通俗小说的评点，使小说评点进入了一个新的历史阶段——从作品的思想内涵、艺术成就、审美效应、社会功能等各个不同的角度对通俗小说进行了高层次而又通俗化的评判。并且，这时的批评家们还认识到评点的重要意义。如袁无涯托名李贽所撰写的《出像评点忠义水浒全传发凡》中说：“书尚评点，以能通作者之意，开览者之心也。……如按曲谱而中节，针铜人而中穴，笔头有舌有眼，使人可见可闻，斯评点所最贵者耳。”^① 在当时，甚至形成了一个假托名人而评点小说的时代风尚，李贽、汤显祖、钟惺等人的名字均曾多次被别人所借用。同时，汤显祖等文人对于文言小说、尤其是“虞初体”小说的批评也蔚然成风。有了这种风起云涌、如火如荼的局面，小说“评点派”也就呼之欲出了。

三 小说评点派

邱炜菴曾在《金圣叹批小说说》中说过：“批小说之文，原不自圣叹创，批小说之派，却又自圣叹开也。”^② 意谓金圣叹开创了中国古代小说评点派，这话基本符合实际。

4 小说评点派形成于明末清初。从明末的崇祯年间到清初的顺治、康熙年间，小说评点著作层出不穷。稍作统计，就有关于《型世言》《辽海丹忠录》《欢喜冤家》《隋史遗文》《禅真逸史》《隋炀帝艳史》《樵史通俗演义》《续西游记》《水浒传》《山水情》《闪电窗》《空空幻》《十二

^① 陈曦钟等辑校：《水浒传会评本》，北京大学出版社1981年版，第31页。

^② 向苑：《才子书与才情论》，《明清小说研究》2008年第2期，第296页。

楼》《珍珠船》《平山冷燕》《聊斋志异》《吴江雪》《三国志演义》《金瓶梅》《生花梦》等通俗小说或文言小说评点的著作大量涌现。其中，如金圣叹评点《水浒传》、毛宗冈评点《三国志演义》、张竹坡评点《金瓶梅》，均可称为中国古代小说批评的精品。这样一大批既有数量又有质量的小说批评著作的出现，标志着中国古代小说评点派的形成。更何况，在“评点派”形成以后的雍正、乾隆直至清代末年的漫长时间里，小说评点的著作依然不绝如缕，且不时掀起小小的高潮。甚至还出现了众多批评者对某一部小说作品进行持久不衰的、多视角、多层次的接力棒式的批评的状况。如对《聊斋志异》《儒林外史》《红楼梦》的批评均乃如此，它们有时所跨越的时间当以“百年”为计算单位。因此，我们完全有理由说，中国古代小说评点派形成于明末清初，而繁衍于整个清代。

第二节 小说评点派的形成演变过程

中国古代小说评点派的形成绝不是偶然的，它具有文学的、文化的乃至政治的、时代的等各方面的因素。同样，小说评点派自身的演变过程也饶有意义，兴盛衰落、起伏变化，并非一两句话说得清楚。因此，我们在这里有必要用一定的篇幅对这些问题略作探究。

一 评点派形成的主要因素

评点派形成的因素很多，这里仅择其要者而言之。

1. 两部评点巨著的影响

在中国古代小说评点派的形成过程中，有两部评点著作起到了关键

的作用：一个是金圣叹等人对《水浒传》的评点，另一个是汤显祖等人对《虞初志》的评点。这两部评点著作，一个是通俗小说评点的榜样，一个是文言小说评点的典型，都给明末清初的评点派著作起到了“导夫先路”的作用。

要说明这两部评点著作在小说评点派形成过程中所起到的巨大作用并非难事，因为在不少评点派著作中曾多次提到这两部评点巨著或金圣叹、汤显祖这两位评点派的功臣。请看如下例证：

顺治年间的批评家王望如，在他的批评文字中反复提及金圣叹。“吴门金圣叹反而正之，列以‘第五才子’，为其文章妙天下也。”（《五才子水浒序》）^①“细阅金圣叹所评，始以‘天下太平’四字，终以‘天下太平’四字，始以石碣放妖，终以石碣放妖，发明作者大象之所在。”（《王望如先生评论出像水浒传总论》）^②“宋江使钱不择地，不择人，不择书；一味撒漫，结纳天下。无论他人，即天真烂熳如黑旋风者，不免为相见时十两铜臭来得慷慨，死亦甘心。金圣叹往往鄙薄之，若今之多财不施者，求圣叹之鄙薄，正不可得。”（《水浒传》第三十七回评语）^③而毛宗冈则干脆伪托金圣叹之名写了一篇《三国志演义序》，在结尾写道“时顺治岁次甲申嘉平朔日，金人瑞圣叹氏题”^④。至于其他小说批评论著中提到金圣叹和他评点《水浒传》的，更是不胜枚举。聊举数例：“《水浒传》圣叹批，大抵皆腹中小批居多。”（张竹坡《第一奇书凡例》）^⑤“犹记圣叹引一绝技，以评《水浒》之智取大名府。”（《女仙外史》第六十七回永清评语）^⑥以上言论，无论是对金圣叹的赞扬抑或是

^① 陈曦钟等辑校：《水浒传会评本》，北京大学出版社1981年版，第35页。

^② 同上。

^③ 同上书，第711页。

^④ 罗贯中：《全图绣像三国演义》，毛宗冈评，内蒙古人民出版社1981年版，卷首。

^⑤ 王汝梅等校点：《张竹坡批评第一奇书金瓶梅》，齐鲁书社1987年版，卷首，第2页。

^⑥ 吕熊：《女仙外史》，百花文艺出版社1985年版，第759页。

对他的批判，有一点却是可以肯定的，那就是金圣叹及其对《水浒传》的评论文字，对评点派的形成具有很大的影响。

在文言小说的批评方面，影响最大的则是汤显祖等人对《虞初志》的评点。

首先是《虞初志》的点校出版，引起了自明末直至有清一代的“虞初”体小说的持续编辑出版，有的还有评点。如《续虞初志》《广虞初志》《虞初新志》《广虞初新志》《虞初续新志》《虞初近志》《虞初广志》《虞初支志》等等，可谓层出不穷、蔚为大观。其次是文言小说评点家们由前到后的持续性影响。先是汤显祖在《点校虞初志序》中说：“余暇日续为十二卷，点校之，以供世之奇隽沈丽者。”^① 随后，则有张潮对汤显祖的模仿，这位张山来先生在康熙二十二年（1683）所撰的《虞初新志自叙》中说：“此《虞初》一书，汤临川称为小说家之‘珍珠船’，点校之以传世，洵有取尔也。独是原本所撰述，尽摭唐人佚事，唐以后无闻焉。临川续之，合为十二卷，其间调笑滑稽，离奇诡异，无不引人着胜。究亦简帙无多，搜采未广，予是以慨然有《虞初后志》之辑。需之岁月，始可成书，先以《虞初新志》授梓问世。”^② 再往后，则又有郑澍若对张潮的学习，这位郑醒愚先生在嘉庆七年（1802）撰写的《虞初续志序》中说：“山来张先生辑《虞初新志》，几乎家有其书矣。诚以所编纂者：事非荒唐不经，文无鄙俚不类。较之汤临川之续合《虞初》原本，光怪陆离，足以凿方心，开灵牖，弥觉引人入胜。虽然，天地之大何所不有。凡可喜可愕可歌可泣之事，千态万状。即可喜可愕可歌可泣之文，亦层出不穷也。予闲取国朝各名家文集，暨说部等书，手披目览。似于山来先生《新志》之外，尚多美不胜收。爰择录其尤雅者，名曰《虞初续志》。”^③

① 柯愈春编纂：《说海》，人民日报出版社1997年版，第3页。

② 同上书，第320页。

③ 同上书，第719页。

2. 多种文学艺术形式及其批评文字的影响

除了小说评点巨著自身的影响之外，评点派形成的另一个重要因素就是多种文学艺术形式及其评点文字的影响。

我们不妨先看看小说评点家们在各自的评点文字中是怎样涉及甚或借用多种文学艺术形式中的语言或事例的。宋代潘兴嗣撰《濂溪先生墓志铭》称赞周敦颐之风范“如光风霁月”，毛宗冈《读三国志法》对关羽的赞美之辞中也说“待人如霁月光风”。这是前人文章影响小说批评的简明例证。宋人王琪《春暮游小园》诗中有“开到荼蘼花事了”的句子，张竹坡批评《金瓶梅》第四十九回有段旁批一字不差地予以引用：“所为‘开到荼蘼花事了’也。”更为有趣的是，曹雪芹在《红楼梦》第六十三回也引用了这一诗句：“麝月便掣了一根出来。大家看时，这面上一枝荼蘼花，题着‘韶华胜极’四字，那边写着一句旧诗，道是：‘开到荼蘼花事了’。”^① 这是前代诗句影响小说评点、小说评点又影响小说创作的例子。我们再看一例。宋代朱淑真〔生查子〕（年年玉镜台）词的末句写道：“人远天涯近。”到了王实甫《西厢记》第二本第一折中，演变成“隔花阴人远天涯近”的唱辞。再到张竹坡批评《金瓶梅》第五十四回前批，则成为“然瓶儿一死，亦未尝不有‘隔花人远天涯近’意。”^② 最后，到庚辰本《红楼梦》第二十五回正文“（宝玉）一抬头，只见西南角上游廊底下栏杆上，似有一个人倚在那里。却恨面前有一株海棠花遮着，看不真切。”此处，又生发出一段颇具审美眼光的脂批：“余所谓此书之妙，皆从诗词句中泛出者，皆系此等笔墨也。试问观者：此非‘隔花人远天涯近’乎？”^③ 这又是从前代词句到戏曲唱辞再到小说批评文字层层影响的典型例证。

^① 曹雪芹、高鹗：《红楼梦》，人民文学出版社1982年版，第893页。

^② 王汝梅等校点：《张竹坡批评第一奇书金瓶梅》，齐鲁书社1987年版，第797页。

^③ 曹雪芹：《脂砚斋重评石头记庚辰校本》，邓遂夫校订，作家出版社2006年版，第479页。

诸如此类的例子还有不少，如毛宗冈评点《三国志演义》第十二回批曰：“典韦飞戟，许褚飞石，俱可称没羽箭。”^①如《聊斋志异·罗刹海市》稿本“无名氏甲评”曰：“罗刹海市最为第一，逼似唐人小说矣。”^②再如林钝翁批评《姑妄言》第五卷评语：“李笠翁《奈何天》传奇中两句说得好：‘世人莫道形难变，欲变形骸早变心。’此之谓也。”^③

在古代小说评点派的批评文字中，还有不少地方涉及或模仿以前的戏曲批评文字。如庚辰本《红楼梦》第十二回有一段署名“畸笏”的朱笔眉批：“此一节，可入《西厢记》批评内十大快中。”^④再如有正本《红楼梦》第四十一回总批云：“刘姥姥之憨从利，妙玉尼之怪图名，宝玉之奇，黛玉之妖，亦自敛迹，是何等画工，能将他人之天王作我卫护之神祇，文技至此可谓至矣。”^⑤这里，以几字评判某一人物尤其是以一“妖”字评判林黛玉，乃是从王季重对《牡丹亭》的评语中学来的。这位王思任先生说：“杜丽娘之妖也，柳梦梅之痴也，老夫人之软也，杜安抚之古执也，陈最良之雾也，春香之贼牢也，无不从筋节窍髓，以探其七情生动之微也。”（《批点玉茗堂牡丹亭词叙》）^⑥

二 评点派的演变过程

从明末清初评点派的形成，到清代末年评点派的衰落，历时两百年。在这一漫长的演变历程中，评点派经历了几次大大小小的起落。

^① 罗贯中：《全图绣像三国演义》，毛宗冈评，内蒙古人民出版社1981年版，第110页。

^② 蒲松龄：《聊斋志异会校会注会评本》，张友鹤辑校，上海古籍出版社1978年版，第464页。

^③ 曹去晶：《姑妄言》，中国文联出版公司1999年版，第219页。

^④ 曹雪芹：《脂砚斋重评石头记庚辰校本》，邓遂夫校订，作家出版社2006年版，第251页。

^⑤ 俞平伯辑：《脂砚斋红楼梦辑评》，中华书局1960年版，第442页。

^⑥ 毛效同编：《汤显祖研究资料汇编》，上海古籍出版社1986年版，第856页。

1. 形成期

在明代小说批评的直接影响之下，评点派于明末清初逐渐形成。其间，具有代表性的著作就是金圣叹批评《水浒传》。同时或稍后，还有诸多《三国志演义》评本、诸多《水浒传》评本、诸多《金瓶梅》评本、邓乔林批评《广虞初志》、佚名批评《警世阴阳梦》、佚名批评《欢喜冤家》、又玄子等批评《浪史》、钱江拗生批评《樵史通俗演义》、陆云龙批评《型世言》、于华玉批评《岳武穆尽忠报国传》、铁崖热肠批评《辽海丹忠录》、不经先生批评《隋炀帝艳史》、袁于令批评《隋史遗文》、墨憨斋批评《新平妖传》、墨憨斋批评《石点头》、佚名批评《新列国志》、九九老人批评《扫魅敦伦东度记》、佚名批评《七十二朝人物演义》、清心居士等批评《鼓掌绝尘》、心心仙侣等批评《禅真逸史》、冲和居士批评《禅真后史》、佚名批评《西游补》、贞复居士批评《续西游记》、天花才子批评《后西游记》、周之标批评《香螺卮》、卓吾子批评《残唐五代史演义传》、呵呵道人批评《弁而钗》、且笑广芙蓉辟者批评《宜春香质》、且笑广芙蓉辟者批评《醋葫芦》、天花藏主人批评《平山冷燕》、佚名批评《山水情》、谐道人批评《照世杯》、谐道人批评《闪电窗》、卧雪居士批评《空空幻》、虯天居士批评《鸳鸯针》、醉花驿使等批评《锦绣衣》、惜花痴土批评《笔梨园》、钓鳌叟等批评《女才子书》、幻庵居士批评《珍珠船》、查继佐批评《续金瓶梅》、四桥居士批评《快心编》、佚名批评《金云翘传》、素星道人批评《载花船》、烟水散人批评《桃花影》、杜濬批评《无声戏》与《十二楼》、刘在园等批评《女仙外史》、张潮等批评《虞初新志》、石城批评《吴江雪》、佚名批评《合浦珠》、绣花堂主人批评《金兰筏》、佚名批评《绣屏缘》、一啸居士批评《铁花仙史》、青门逸史批评《生花梦》与《世无匹》、佚名批评《女开科传》、紫髯狂客批评《豆棚闲话》、佚名批评《肉蒲团》等著作。

中国古代小说评点派的最大特点是：形成期即为高潮期。上述这些评点著作在明末清初几十年时间里相继问世，造成了一个繁花似锦、云蒸霞蔚的可喜局面。虽然这些著作并非都是优秀的，其中有的甚至还很幼稚乃至低劣，但它们中间又的的确确有不少出类拔萃的见解和独具只眼的评判。

2. 延续期

康熙以降，至道光间，是中国古代小说评点派的延续期。其间比较突出的批评著作有：诸多《西游记》评本、蔡元放批评《东周列国志》与《水浒后传》、素轩批评《合锦回文传》、佚名批评《巧联珠》、蒂斋主人批评《二刻醒世恒言》、松月道士批评《粧钿铲传》、佚名批评《绿野仙踪》、佚名批评《飞龙全传》、董孟汾批评《雪月梅传》、许宝善批评《娱目醒心编》《北史演义》与《南史演义》、佚名批评《鬼谷四友志》、寄旅散人批评《林兰香》、佚名批评《枕上晨钟》、佚名批评《五色石》、林钝翁批评《姑妄言》、张文虎等批评《儒林外史》、水箬散人批评《驻春园小史》、青溪醉客批评《蝴蝶缘》、脂砚斋等批评《红楼梦》、郑醒愚批评《虞初续志》、黄承增等批评《广虞初新志》、王士禛批评《聊斋志异》、佚名批评《儒林外史》、何晴川批评《白圭志》、佚名批评《万花楼演义》、张纲吾等批评《岭南逸史》、许祥龄等批评《镜花缘》、兰岩等批评《夜谭随录》、佚名批评《萤窗异草》、夏虚泉等批评《小豆棚》等等。

这一期的批评著作虽然大多比上一期的批评著作稍逊一筹，但其间亦有优秀之作。一些针对通俗小说的批评著作虽在整体上不一定能超过金圣叹的小说批评，但在某些局部或某些层面上又有所突破。对文言小说的批评，则更是在整体上超过了上一个时期，取得了辉煌的成就。

3. 衰落期

晚清数十年，是中国古代小说评点派走向衰落的时代。尽管直到民