

 世纪思想政治教育专业系列教材

总主编 张耀灿

比较思想政治教育

主 编 陈立思

副主编 高 峰 曹 骏

 中国人民大学出版社

21 世纪思想政治教育专业系列教材

比较思想政治教育

主 编 陈立思

副主编 高 峰 曹 骏

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

比较思想政治教育/陈立思主编. —北京: 中国人民大学出版社, 2011. 10

(21 世纪思想政治教育专业系列教材)

ISBN 978-7-300-14467-2

I. ①比… II. ①陈… III. ①思想政治教育-比较教育-世界-高等学校-教材 IV. ①G41

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 194249 号

21 世纪思想政治教育专业系列教材

比较思想政治教育

主 编 陈立思

副主编 高 峰 曹 骏

Bijiao Sixiangzhengzhi Jiaoyu

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511398 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com>(人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京昌联印刷有限公司

规 格 170 mm×228 mm 16 开本

版 次 2011 年 11 月第 1 版

印 张 28.75

印 次 2011 年 11 月第 1 次印刷

字 数 463 000

定 价 49.80 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

“21 世纪思想政治教育专业系列教材” 编写委员会

主任委员：张耀灿

副主任委员：田克勤 谭君久 张雷声 王树荫

委员：（按姓氏笔画排序）

万美容	马建青	风笑天	王树荫	王平
王敏	田克勤	龙静云	刘强	刘从德
李忠军	张耀灿	张雷声	陈万柏	陈立思
陈业宏	陈成文	杨芷英	谭君久	戴艳军

本书编写委员会

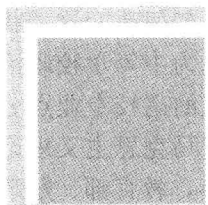
主 编：陈立思

副主编：高峰 曹 骏

参编人员：陈立思 高峰 曹 骏

班建武 彭旦媛 王 文

李 鹏 赵黎明

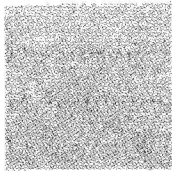


总 序

“21 世纪思想政治教育专业系列教材”出版了，它是高等教育质量工程的产物。

高等教育质量工程是新世纪高等教育发展的生命工程。我国要在新世纪里建设学习型社会，跻身创新型国家行列，实现全面小康，进而基本实现现代化，作为基础和支撑、作为各领域专门人才的摇篮的高等教育便一定要注重质量。高等教育注重质量，就要坚持以本科为本，如果没有本科教育的质量保障，便不可能为社会主义现代化事业提供合格的人才，也不可能为研究生教育提供优质的生源。目前，全国高校有思想政治教育专业本科点 280 多个，由于该专业的特殊重要性，又由于它是文科中招生人数最多的专业之一，注重和提高思想政治教育专业建设质量便有着特殊的战略意义。

本系列教材的组织编写和出版发行，其背景和意义是多方面的。它除了是响应教育部提出和推动的高等教育质量工程的实际行动外，还应当从以下几个方面来认识：一是 2005 年年底，国务院学位委员会、教育部发文增设了马克思主义理论一级学科，思想政治教育学科调整为它的一个二级学科，从此，思想政治教育学科定位更加明确、更加科学，在此背景下，如何进一步搞好思想政治教育学科建设？二是中等学校政治课改革力度加大，全国的初中“思想品德”课、高中“思想政治”课均在实施新的课程标准，中等职业学校也在实施新的德



目 录

绪 论	(1)
一、“比较思想政治教育”的可能性和必要性	(1)
二、“比较思想政治教育”的学科意识、特点和前景	(8)
三、如何进行“比较思想政治教育”的研究	(23)
四、本书的内容框架和特点	(26)

第一编 当代世界思想政治教育概述

第一章 当代世界思想政治教育概述	(33)
第一节 当代世界思想政治教育的历史发展	(33)
第二节 当代世界思想政治教育的特征和趋势	(38)
第三节 当代世界思想政治教育的组织管理	(64)
第四节 当代世界思想政治教育领域的理论和思潮	(71)

第二编 各国公民教育

第二章	公民教育概述	(99)
第一节	公民教育的演进与内涵	(100)
第二节	公民教育在当代兴起的背景	(104)
第三节	公民教育的思想与流派	(110)
第三章	欧美发达国家的公民教育	(135)
第一节	美国的公民教育	(136)
第二节	英国的公民教育	(144)
第三节	法国的公民教育	(150)
第四节	德国的公民教育	(156)
第四章	日本和新加坡的公民教育	(164)
第一节	日本的公民教育	(165)
第二节	新加坡的公民教育	(174)
第五章	世界公民教育的比较与分析	(180)
第一节	东西方公民教育的不同特点	(181)
第二节	不同国家公民教育的比较与分析	(186)
第三节	世界公民教育的发展趋势	(198)

第三编 各国政党与思想政治教育

第六章	社会转型、政治变革对思想政治 教育的影响	(209)
第一节	当代政党政治格局的变化	(209)
第二节	社会转型、政治变革与政党政治	(212)
第三节	政党政治与思想政治教育	(215)
第七章	德国的政党与“政治养成”教育	(223)
第一节	德国的政党政治	(223)
第二节	德国政党领导政治教育的 法律依据	(228)

第三节 德国统一后的“政治养成”教育…… (231)

第八章 英国的政党与思想政治教育…… (239)

第一节 英国政党与政党政治…… (239)

第二节 英国保守党、工党的意识形态…… (246)

第三节 英国政党的思想政治教育…… (251)

第九章 俄罗斯的政治变革与思想政治教育…… (258)

第一节 从苏联的解体看党的政治路线、思想
路线对思想政治教育的影响…… (258)

第二节 由乱而治的俄罗斯政治历程…… (264)

第三节 俄罗斯思想政治教育的恢复…… (268)

第四节 “俄罗斯新思想”的内容及其对
思想政治教育的影响…… (272)

第十章 日本政党的思想政治教育…… (282)

第一节 日本政党政治的发展及
“1955年体制”…… (283)

第二节 自由民主党的思想政治教育…… (289)

第三节 民主党的思想政治教育…… (294)

第四节 日本新生代政治家的崛起及
思想政治教育理论的更新…… (297)

第十一章 各国政党与青年组织…… (309)

第一节 政党与青年组织…… (310)

第二节 政党青年组织的特征及其作用…… (314)

第三节 新时期政党青年组织的变革…… (318)

第四节 新生代政治家的成长…… (320)

第四编 全球化条件下跨国的、多 层面的思想政治教育

第十二章 联合国及其下属机构的青年事务…… (337)

第一节 联合国基本理念的发展演变…… (338)

第二节	联合国青年事务和青年政策·····	(347)
第十三章	欧洲委员会和欧洲联盟的青年工作·····	(364)
第一节	欧洲一体化：背景、历程、 目标和价值·····	(365)
第二节	欧洲委员会和欧洲联盟的 青年工作·····	(375)
第三节	欧洲青年工作的特色、经验和 存在的问题·····	(397)
第十四章	公共领域的思想政治教育·····	(411)
第一节	“五月风暴”：社会思潮影响下 的社会运动·····	(412)
第二节	“颜色革命”：选举与动乱·····	(421)
第三节	巴黎青少年骚乱：民生与政治、 接纳与排斥·····	(427)
第四节	非政府组织中的意识形态渗透·····	(431)
参考文献	·····	(438)
后 记	·····	(447)



绪 论

本书是“比较思想政治教育”这门课程的教材。在绪论中，我们要说明这是一门什么样的课程，它是讲什么的，它能不能成立，开这门课有什么意义，应该怎样来学习这门课程。

一、“比较思想政治教育”的可能性和必要性

本课程的研究对象是当代世界各地的思想政治教育。

在我们这门课的名称中，出现了两个词：“比较”和“思想政治教育”。把它们分开来，我们都可以理解，但是把它们联结起来，就产生了一系列需要解释的问题。第一个问题，既然本课程的研究对象是当代世界各地的思想政治教育。那么，这个对象在客观上存不存在呢？换句话说，除了社会主义国家，如我国，在其他国家和地区，到底有没有思想政治教育呢？假如没有，则本课程就根本不成立。所以，这是关系到本课程的可能性问题。第二个问题，如果本课程的对象在客观上存在，那我们为什么要研究它呢？这就是本课程的必要性问题。第三个问题，我们在本课程中要做的“比较”，有没有时空范围及对象的限定呢？下面我们就来回答这些问题。

（一）“比较思想政治教育”研究对象的客观性

本书的研究对象是当代世界各地的思想政治教育。这个对象在客观上存不存在呢？即便它是存在的，是否就具有可比性呢？

1. 当代世界思想政治教育在空间和时间上的存在

从空间存在来说，我们已经知道，在社会主义国家肯定是有思想政治教育的。而在其他国家和地区，到底有没有思想政治教育呢？这是我们必须弄清楚。我们先用“名实之辨”，然后用实践考察来解决这个问题。

判断事物，必须要有一个标准。要搞清楚其他国家和地区到底有没有思想政治教育，就必须先把“思想政治教育”的概念搞清楚，然后以此为标准进行判断，才能得出正确的结论。

思想政治教育是一项实践教育活动。它是统治阶级为了夺取和巩固政权，维护社会的稳定和发展，培养合格的阶级接班人和社会成员而进行的社会教化。它的内容十分广泛，包括政治教育、法制和纪律教育、道德教育、思想（世界观、人生观、价值观）教育、宗教教育、人格教育等，涉及思想意识、文化心理和行为模式等各个层面。思想政治教育的主要任务是在统治阶级领导下进行社会主导思想意识（或称“主流文化”）的灌输和规范行为的训导。

与“思想政治教育”比较接近但是又不能等同的一个概念是“德育”。思想政治教育存在的范围很广，在党政机关、学校、企事业单位、农村、军队、社区以及社会公共领域里都有。而德育一般是指学校范围内的思想政治教育，与智、体、美、劳、群诸育相并列。思想政治教育与德育的区别主要有两点：第一，从施教主体来看，思想政治教育的主体可以是一切社会机构、组织团体和个人，而德育的主体主要是教师 and 学校的行政管理人员。第二，从社会功能来看，德育主要是“育人”，侧重于“教育”；而思想政治教育除此之外，还负有化解社会矛盾、引导社会发展、维护社会稳定等任务，其核心是巩固政权。近年来产生并流行的“大德育”概念，意在沟通学校德育和社会性的思想政治教育，使二者形成合力。国（境）外一般是使用“德育”概念的，在国内，它与“思想政治教育”经常被等同使用，尽管有如上差别，在理论界这几乎成了约定俗成的事。所以，它们在本书中出现的时候，一般是做区分的。但在引用某国、某著作的材料时，如果他们使用的是“德育”这个

概念，我们也不再一一做注解，请读者根据语境自己体察。

如果我们对“思想政治教育”（或者“德育”）的上述理解能达成共识，自然就可以得出结论：它并不是哪一个阶级的“专利”，而是人类阶级社会中一项普遍的实践活动。思想政治教育的实质和目的在不同的阶级那里都是相同的，都是为阶级统治服务的，但名称和形式却各式各样。许多国家不一定有“思想政治教育”之名，但绝对有“思想政治教育”之实。这些国家在公民教育、法律教育、爱国教育、共同价值观教育、民族振兴教育、传统文化教育、道德教育、宗教教育、历史地理教育等名目之下做了大量的实质性的思想政治教育工作。如果我们不为“名”所囿，就应该承认：思想政治教育在现代每个国家都有，并不是只有社会主义国家才有，更不是只有中国才有。

如果说，思想政治教育在现代社会中的普遍存在不成问题，那么，它在历史上究竟是从何时开始存在的？是不是“在无产阶级政党领导下”才开始的？这就是思想政治教育的时间存在问题。

关于这个问题有截然不同的两种观点。一种观点认为思想政治教育是产生了无产阶级政党或建立了社会主义国家之后才有的活动，另一种观点则认为思想政治教育古已有之。后者大量见诸研究中外德育思想史的论著。在这些著作中，提到思想政治教育的起源时，中国要从先秦讲起，外国则至少要上溯到亚里士多德和柏拉图。对这两种观点，究竟应该如何看待呢？

研究思想政治教育的历史起源和发展演变，是一门专门的学问，应该另外写一本书，在此我们不能越俎代庖。但有两个问题是必须提出来的。第一，思想政治教育诞生的标志是什么？是不是指它的核心内容？这个核心成熟了就标志着思想政治教育诞生了，否则就还是处在“萌芽”或者“孕育”阶段。第二，成熟的思想教育必须依赖于什么样的社会历史条件？有这样的历史条件它才能诞生，否则就不能。只有沿着这两个问题的思路去思索和考察，才能得出正确的结论。

思想政治教育学的研究指出，思想政治教育的核心内容是政治教育。根据这个结论，以政治教育的成熟为标志，思想政治教育应该诞生于近代在进入资本主义社会以后，但又不至于延迟到无产阶级政党产生以后。它赖以诞生的历史条件主要是两个，一是社会成员广泛参与政治、成为公民，二是国家及社会公众参与教育。

固然，从古代起，统治阶级就认识到社会教化的重要性，提出过不

少这方面的思想。在中国的古代文献《礼记·学记》中就有这样的论述：“君子如欲化民成俗，其必由学乎！玉不琢，不成器，人不学，不知道。是故古之王者，建国君民，教学为先。”治国牧民的基本方略，就是要用强制性的手段把所有社会成员的思想言行都统一起来，这是古代统治者的法宝。但是，那时的社会政治生活很不发达，除了统治阶级中的少数人，其他社会成员几乎没有参与政治生活的可能。所以，社会的教化最早是以道德教育为主的，涵盖风俗、习惯、礼仪、传统的教化，在中国就是如此。后来有些国家又将其扩展到宗教教育和法律教育。但针对大众的政治教育基本上没有。由于古代以道德教育和宗教教育为主要手段来达到使广大群众服从政治统治的目的，所以，人们常说那时实行的是“愚民政策”，强调的是服从而不是参与。至于针对贵族和知识分子的政治教育，则分别在“政教合一”或者“政教分离”的体制下，与宗教教育或道德教育糅合在一起，并没有独立的形态。可见，尽管早在古代一些思想家就提出过关于道德教育甚至政治教育的杰出思想（这些思想到今天仍然闪耀着光辉），但在理论和实践上，都不能说那时已经有了思想政治教育。

自从资产阶级登上了历史舞台、举起反封建的大旗，才开始了真正的思想政治教育。为了夺取政权，资产阶级必须发动群众和教育群众，广泛地宣传自己的斗争纲领和革命理想，向群众描绘未来资本主义制度的蓝图。他们的政治口号、道德理想、价值观念、法律准则等，必须要让每一个社会成员接受、认同和遵循。可以说，思想政治教育是为了造就资本主义的拥护者和合格公民而产生和形成的，或者说，它和现代公民的产生、形成是同步的。资产阶级思想政治教育中的政治教育起着主导作用，占有重要的地位。它虽然也要辅以道德教育和宗教教育，但不再经过二者的中介，而是直接走到了历史的前台。

思想政治教育的形成，还离不开政党和教育事业发展的程度。资产阶级的统治，是通过政党来实行的。政党是思想政治教育最主要的领导者和实施者。随着近代教育的发展，出现了学校。学校很快取代家庭，成为进行思想政治教育的最主要的途径。在美国独立和资产阶级革命的历史上，学校曾被誉为“使众多民族融合为一体的最伟大的机构”。而学校教育，最初只是民间的事情，有些国家的教育起先是由宗教来管理的，后来才设立了管理教育事务的政府机构，开办了公立学校，加强了对教育的控制。在学校里，思想政治教育作为与智、体、美、劳、群诸

育并立的“德育”，被放在越来越重要的地位。随着社会生活的发展和科学的进步，社区生活和大众传媒也渐渐成为思想政治教育的重要途径。在有宗教传统的国家，宗教教育仍然作为思想政治教育的特殊手段继续发挥着作用。思想政治教育日益紧密地与社会生活结合，而社会也愈来愈多地参与到思想政治教育之中。不但教师、家长，而且政党、社会机构、群众团体、大众传媒等，一切能对公民的思想政治道德发生教育影响的组织和个人，都成了思想政治教育的实施者。这种情况，也是古代所没有的。

总之，社会成员参与政治、成为公民，国家及社会公众参与思想政治教育，是真正意义上的思想政治教育得以形成的两个历史条件。显然，这样的条件是近代以后才有的。所以，说思想政治教育“古已有之”嫌太早，说它“自无产阶级政党诞生以后”甚至“建立社会主义国家之后”才有则又过晚。不过，不管我们关于思想政治教育始于近代观点能否成立，至少在当代（20世纪四五十年代以后）社会中是普遍存在思想政治教育的，这一点大概没有疑义。

2. 实行不同社会制度的国家之间的思想政治教育是否具有可比性

思想政治教育的阶级性非常鲜明，那么，由不同阶级进行统治、实行不同社会制度的国家之间的思想政治教育，是否具有可比性呢？

应该指出，思想政治教育作为人类阶级社会一项普遍的教育实践，有着共同的实质和规律。虽然不同国家、不同时代的思想政治教育有其特殊性，比如有不同的阶级特质以及形式、内容、目标等，但是也表现出某些共同性。共同性之一即都是为统治阶级服务的，只不过各有其主而已。不同国家、不同时代的思想政治教育在本质和基本特征方面的共同性和差异性，就是它们之间存在可比性的客观基础。所以，进行思想政治教育的比较，是完全可行的。

（二）进行“比较思想政治教育”研究的意义

前面我们论证了思想政治教育在世界各个国家和地区存在的客观性和普遍性，现在我们来了解开展比较思想政治教育研究的必要性。

进行比较思想政治教育研究，是思想政治教育学科建设中一项十分紧迫的任务，对于思想政治教育的理论建设和实际工作的发展也有十分重要的意义。通过了解世界各个国家和地区思想政治教育的历史、现状、特点、问题和发展趋势，通过比较、鉴别、吸收，可以加深我们对

思想政治教育普遍规律和共同本质的认识,促进我国思想政治教育的进一步加强和发展。

中国共产党有着思想政治工作(思想政治教育是其中的主要组成部分)的优良传统和丰富经验。但思想政治教育作为我国高等院校独有的学科和专业,自1984年创办至今却不过短短的二十几年。二十几年来,从无到有,从低到高,无论是学科建设还是专业建设都取得了很大的成绩。但是,对世界各个国家和地区思想政治教育的研究,在整个学科建设中仍显得较为薄弱。

“面向现代化,面向世界,面向未来”,是邓小平对我国教育事业发展方向提出的要求,也是思想政治教育专业发展的指导方针。打破封闭,走向开放,积极开展对世界各个国家和地区思想政治教育的调查和研究,是大势所趋。它对于推动思想政治教育的理论和实践进一步发展有着多方面的意义。

第一,可以推动我们对思想政治教育基础理论的研究。

开展比较思想政治教育研究,可以推动我们对思想政治教育基础理论的研究。思想政治教育并不是无产阶级的特殊行为,而是一项普遍的人类实践活动。因此,要想真正建立起一门科学的“思想政治教育学”,只研究某一类型的一国或几国的实践和理论是远远不够的。只有对全人类的思想政治教育都进行了研究,依据丰富而全面的材料进行总结概括,才能使自己的学说建立在一个坚实的基础上。研究各个国家和地区的思想教育,可以接触到各种教育哲学和教育思潮,了解到各地同行是如何学习和移植相关学科(如心理学、教育学、社会学、政治学、传播学等)的成果,将其运用于思想政治教育的实践中并创造出新的理论,这对我们确实有很大的启发。而了解各个国家和地区在思想政治教育实践中取得的成就以及面临的困难和问题,又可以提供正反两方面的经验教训,提醒我们及时把握住一些带根本性的趋势或苗头,以修正理论上的偏颇和失误,或者找到理论研究的新方向、新领域、新课题。

第二,有助于解决国内的某些争论。

研究世界各地的思想政治教育,可以帮助我们澄清一些模糊观念,有助于解决国内的某些争论。比如我国改革开放后曾经流行一种“政治淡化论”,意思是在思想政治教育中要“淡化”政治教育,只需要搞搞道德教育、法律教育并开展心理咨询就行了。这种观点的实质是要“淡

化意识形态”，抹杀思想政治教育的阶级性，弱化甚至取消思想政治教育的核心内容。贬低甚至排斥政治教育的结果是导致思想政治教育理论研究中相当普遍的心理学化和伦理学化倾向。然而，在对世界各国各地区的思想政治教育进行研究之后，我们发现，在任何一个实行资本主义制度的国家或地区，都不存在“政治淡化”的事实。相反，他们对于资本主义和社会主义两种制度的对立、竞争甚至对抗，有着十分清醒的认识，在宣传、灌输资产阶级思想方面是旗帜鲜明、不遗余力的。只有在类似于回归祖国之前的香港这样的地区，港英当局为了维护其统治，长期以来在社会政策、学校教育以及传播媒介方面，有意无意地回避政治，直接或间接地鼓励市民群众特别是大学生不问政治，在社会上造成“政治淡化”的假象和效果。在港英当局这种政策的引导下，不问政治，只管挣钱，成了当时香港市民较为普遍的心态。实际上，这是一种与香港当时的特殊政体相适应的政治教育。其后果是，一方面，香港市民对祖国陌生、隔阂，甚至“没有国家观念”；另一方面，他们对香港的现实政治一无所知，难以产生责任心或参与的积极性。与此形成鲜明对比的，是港英当局宣扬奴化思想的坚定性及明确性。由此可见“淡化政治”正是资产阶级的一种政治策略，是一种特殊的政治教育，应该引起我们的高度警惕。

第三，有助于推动思想政治教育实际工作的改善和加强。

其实，研究世界各地的思想政治教育，不仅是与专业人员有关的事，更是与政府和社会各界都有关的事。我们发现，在大多数的国家和地区，一般都有对于思想政治教育而言是良好的社会大环境。这首先应归结于在意识形态领域，在拥护现行的根本制度和主导价值观这一点上，不存在混乱和模糊的状态。虽然在西方实行多党制的国家里，不同的政党轮流上台会提出不同的执政纲领，但它们从来不会提出改变国家根本制度的问题。尽管这些政党之间有种种的差别，可是在实行资本主义制度、坚持和维护资产阶级的统治、反对共产主义和社会主义这一点上则是坚定不移、绝对一致的，难以想象有人竟会对此表示怀疑、动摇或者要求对此进行什么“探讨”或“研究”。资产阶级在意识形态方面的坚定性、明确性并不因政府的换届受到什么影响，而是保持了高度的稳定性和连续性。其次应归功于执政党和国家领导人的高度重视，充分发挥其社会影响力，利用一切场合和时机宣传灌输资产阶级的政治思想和价值观念。政府通过立法、财政拨款等手段来有效地控制和调节思想

政治教育的方向、实践和科研。有些国家还设立了专门的工作机构。再有就是全社会的广泛参与，学校、家庭、社会团体、传媒，都在自觉或不自觉地进行思想政治教育，使各个国家和地区的思想教育在方法和形式上形成了渗透性强的特色，可以说无孔不入、无时不在。总之，思想政治教育良好的社会大环境，是与政党和政府高度的自觉意识及有效的控制手段、专业人员的良好素质和全社会的共同努力等因素分不开的。了解这些情况并引以为鉴，无疑会大大促进我们的工作。

（三）本书对研究范围及对象的限定

本书所做的“比较思想政治教育”研究，有着时空范围及对象的限定。

从时间上讲，我们把重点放在“当代”，也就是1945年第二次世界大战结束至今。在讲这一段的时候，必要时会回顾历史，甚至一直上溯到古代，但那只是为了说清事情的来龙去脉，并非认为思想政治教育从古至今都有。从空间上讲，全世界各国家（地区）的思想政治教育都在我们的研究范围内，但是我们既然做“比较”研究，那么就必须限定一个“四跨”的角度，即“跨文化、跨民族、跨语言、跨制度”，也就是做国（境）外的比较。像“中国的思想政治教育在改革开放之前和之后的比较”这样的问题，本书就不研究了。简言之，本书的研究对象是当代世界各国、各地的思想政治教育。

二、“比较思想政治教育”的学科意识、特点和发展前景

随着马克思主义理论在我国高等教育体系中一级学科地位的确立，思想政治教育取得了二级学科的地位。“比较思想政治教育”也随之由一门课程变成了三级学科，与思想政治教育学原理、方法论、原著选读、历史（思想政治教育史和思想政治教育理论史）并列。因此，“比较思想政治教育”的学科建设也就提到了议事日程上。下面我们通过回顾“比较思想政治教育”的课程建设及科研发展的历程，参照比较教育学、比较文学、比较哲学和比较政治学的情况，提出对“比较思想政治教育”的学科意识、特点和发展前景的几点思考。